



Országgyűlési Képviselő

Országgyűlési Hivatala

Irományszám: T/5656/66

Érkezett: 2008 JÚN 09.

**Módosító javaslat**

**Dr. Szili Katalin**  
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése alapján „a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról” szóló T/5656 számú törvényjavaslathoz a következő

### **m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjesztem elő:

A törvényjavaslat **1. §-a** a következők szerint változik:

#### **„1. §**

„1. § (1) A közbeszerzési eljárásban - ideértve a szerződés megkötését is - az ajánlatkérő köteles biztosítani, az ajánlattevő pedig tiszteletben tartani a verseny tisztaságát és nyilvánosságát.

**[(2) A verseny tisztaságának és nyilvánosságának erősítése érdekében az ajánlatkérő és az ajánlattevő(k) átláthatósági megállapodást köthetnek egymással. A megállapodás alapján felkért független szakértő bevonásával (az általa nyújtott monitoring szolgáltatás igénybevételével) a felek előmozdíthatják a közbeszerzési eljárásra, valamint az annak alapján megkötött szerződésre vonatkozó jogszabályi előírások és a nyilvánosság követelményének érvényesülését.]**

**[(3)] (2) Az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania az ajánlattevők számára.**

**[(4)] (3) Az Európai Unióban letelepedett ajánlattevők és a közösségi áruk számára nemzeti elbánást kell nyújtani a közbeszerzési eljárásban. Az Európai Unión kívül letelepedett ajánlattevők és a nem közösségi áruk számára nemzeti elbánást a közbeszerzési eljárásban a Magyar Köztársaságnak és az Európai Közösségnek a közbeszerzések terén fennálló nemzetközi kötelezettségeivel összhangban kell nyújtani.**

**[(5)] (4) Az ajánlatkérőnek beszerzése megvalósítása során törekednie kell a környezetvédelmi szempontok figyelembevételére.”**

A törvényjavaslat **17. §-a** a következők szerint módosul:

#### **„17. §**

A Kbt. 55. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„55. § (1) Ha az ajánlatkérő a szerződés teljesítése érdekében lehetővé teszi vagy megköveteli gazdálkodó szervezet létrehozását (52. §), a dokumentációban megadja a létrehozandó gazdálkodó szervezettel kapcsolatos követelményeket, amelyek kizárólag a jogi formával, az

alaptőke minimális mértékével, a gazdálkodó szervezet tevékenységi körével, valamint tevékenységének ellenőrzésével függhetnek össze.

**[(2) Az ajánlatkérő a dokumentációban felhívhatja a figyelmet arra, hogy közbeszerzési eljárása független szakértő bevonásával történő monitoringja céljából megállapodást (átláthatósági megállapodás) kötött vagy ilyen megállapodás megkötésére lehetőséget biztosít.]**

[(3)] (2) Építési beruházás és szolgáltatás megrendelése esetében az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban előírhatja, hogy az ajánlattevő tájékozódjon az adózásra, a környezetvédelemre, valamint köteles előírni, hogy tájékozódjon a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelni.

[(4)] (3) Ha az ajánlatkérő előírja a (3) bekezdés szerinti követelményekről történő tájékozódást, a dokumentációban köteles megadni azoknak a szervezeteknek (hatóságoknak) a nevét és címét (elérhetőségét), amelyekről az ajánlattevő megfelelő tájékoztatást kaphat.”

### Indokolás

A törvényjavaslatnak az átláthatósági megállapodásra vonatkozó része nem került egyeztetésre a szakmai körökkel, civil szervezetekkel. Ennek az új és tartalmában tisztázatlan jogintézménynek a lényegét az általános indokolás 1.3.2. pontja próbálja körülírni. Mind az indokolásból, mind a konkrét szövegjavaslatból látszik azonban, hogy sem a jogintézmény célját, sem annak tartalmát nem tudta a jogalkotó világosan megfogalmazni, nem beszélve az intézmény közbeszerzési piacra gyakorolt hatásainak vizsgálatáról.


Rendkívül kockázatos a Kbt. alapelvi rendelkezései között szabályozni egy ilyen, a magyar jogban előzmény nélküli és kiforratlan jogintézményt, különös tekintettel arra, hogy az ajánlatkérőhöz és ajánlattevőhöz való együttes kötődése miatt jelentős korrupciós kockázatot hordoz magában. A törvényjavaslat az 1. §-hoz fűzött részletes indokolásban hivatkozik ugyan az OECD legújabb ajánlásaira, amely legjobb gyakorlatként kezeli ezen intézményt, azonban annak lényeges tartalmát e részben sem fejti ki. A törvényjavaslat a jogintézmény bevezetésén túlmenően semmilyen garanciális szabályt nem tartalmaz annak érdekében, hogy az átláthatósági megállapodás, illetőleg az annak révén bevont szakértő valóban a közbeszerzési eljárás tisztaságát és ne a korrupciót, az összejátszást szolgálja.

Nem világos a törvény szövege alapján, hogy az ún. átláthatósági megállapodás mikor, a közbeszerzési eljárás folyamatának mely szakaszában, és pontosan kik között köttetne. A törvényjavaslat szerint ez az ajánlatkérő és az ajánlattevő(k) között jönne létre. Ha a szerződéskötésre a közbeszerzési eljárás megindító hirdetmény megjelenése előtt kerülne sor, akkor felmerülhetnek az összeférhetlenségi aggályok, hiszen az eljárásnak ebben a szakaszában az ajánlatkérő és az ajánlattevő nem lehetnek „jogviszonyban” egymással, az ajánlattevők nem vonhatók be a közbeszerzési eljárás előkészítésébe. Aggályos, hogy a felhívás megjelenése előtt kik, illetve mely ajánlattevők, milyen szempontok alapján „kerülnének a körbe”, és értesülhetnének a megállapodásról. A részvételi, vagy ajánlattételi szakaszban megkötött megállapodás is aggályokat vethet fel, főleg arra tekintettel, hogy ebben a szakaszban a potenciális versenyzők kiléte egymás előtt nem is ismert, hisz a mai szabályozás és joggyakorlat szerint erről a felek a bontási eljárásban értesülnek. Ha a potenciális ajánlattevők már az átláthatósági megállapodás keretében kapcsolatba kerülnének, az jelentősen növelné a kartellek kialakulásának, az összehangolt ajánlattételnek a kockázatát is.

A törvényjavaslat nem nevezi meg, hogy ki lehet a közbeszerzési eljárás független szakértője, ezért az a javasolt szabályozás szerint bárki – akár büntetett előéletű személy is – lehet. A törvényjavaslat nem rendelkezik arról, hogy hogyan alakul az átláthatóság biztosítása, ha nem valamennyi, csak néhány ajánlattevő köt átláthatósági megállapodást az ajánlatkérővel. A

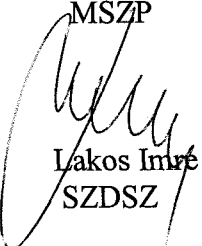
törvényjavaslat nem rendezi a szakértő jogosultsági körét, ezáltal egy lex imperfecta, egy végrehajthatatlan, szabályozatlan rendelkezés kerülne be a Kbt. koherens, kogens szabályozási rendszerébe, ráadásul alapelvi szinten. Az új jogintézmény jelentősen növelné a közbeszerzési eljárással kapcsolatban felmerülő ajánlatkérői költségeket, amelyet ajánlatkérő a dokumentáció vételárában az ajánlattevőkre hárítana át, ezáltal is csökkentve a kis- és közepes vállalkozások közbeszerzési eljárásban való részvételének esélyét, növelve a közbeszerzési eljárásban való részvétel költségét.

Budapest, 2008. június 9.

  
Végh Tibor  
MSZP

Dr. Horváth Zsolt  
Fidesz

Szatmáry Kristóf  
Fidesz

  
Lakos Imre  
SZDSZ