

országgyűlési képviselő

**módosító javaslat**

**dr. Szili Katalin asszonynak,**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

A Hárszabály 94. §-ának (1) bekezdése, illetve 102. §-ának (1) bekezdése alapján a **közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról** szóló T/5656. számú törvényjavaslathoz a következő

**módosító javaslatot**

terjesztem elő.

1. A törvényjavaslat 32. §-a az alábbiak szerint módosul:

A Kbt. a 96/A. §-t követően a következő új alcímmel, valamint 96/B. és 96/C. §-sal egészül ki:

*„Előzetes vitarendezés*

96/B. § (1) Ha az ajánlattevő nem ért egyet az írásbeli összegezésben [93. § (2) bekezdés] foglalt valamely megállapítással, az eredményhirdetést követő öt napon belül köteles – kérelem benyújtásával – az ajánlatkérőhöz fordulni jogorvoslatért.

(2) Az ajánlattevőnek az ajánlatkérőhöz benyújtott kérelmében (a továbbiakban: előzetes vitarendezési kérelem) meg kell jelölnie az írásbeli összegezés vitatott pontját, javaslatát, észrevételét, valamint az álláspontját alátámasztó adatokat, tényeket, illetőleg az azt alátámasztó dokumentumokra hivatkoznia kell.

(3) Az előzetes vitarendezési kérelmet faxon vagy elektronikus úton kell megküldeni az ajánlatkérő részére, aki a kérelemmel kapcsolatos álláspontjáról az ajánlattevőt az eredményhirdetést követő naptól számított nyolcadik napig a benyújtási módnak megegyező módon tájékoztatja.

(4) Amennyiben valamely ajánlattevő előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be, az ajánlatkérő a kérelem benyújtásától a válaszána megküldését követő tizedik napig nem kötheti meg a szerződést.

(5) Az írásbeli összegezésben észlelt bármely elírást (névcserét, hibás névírás, szám- vagy számítási hibát vagy más hasonló elírást) az ajánlatkérő kérelemre vagy kérelem hiányában is kijavíthatja. A kijavított írásbeli összegezést az ajánlatkérő legkésőbb az eredményhirdetést követő öt napon belül köteles egyidejűleg megküldeni az összes ajánlattevőnek.

(6) Az **[(5) bekezdés]** § szerint módosított, illetőleg kijavított írásbeli összegezés tartalmára vonatkozóan előzetes vitarendezési kérelmet nem lehet benyújtani.

96/C. § Az ajánlatkérő az eredményhirdetéstől számított tizedik napig egy alkalommal jogosult az írásbeli összegezést módosítani és szükség esetén az érvénytelenségről szóló tájékoztatást visszavonni, ha az eredményhirdetést követően észleli, hogy a kihirdetett eredmény (eredménytelenség) törvénysértő volt és a módosítás a törvénysértést orvosolja. Az ajánlatkérő a módosított írásbeli összegezést köteles faxon vagy elektronikus úton haladéktalanul, egyidejűleg az összes ajánlattevőnek megküldeni.”

2. A törvényjavaslat 67. §-a az alábbiak szerint módosul:

A Kbt. 325. §-ának (3)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet – érdemi vizsgálat nélkül – öt napon belül határozattal elutasítja, ha megállapítja, hogy

- a) az eljárásra magyar hatóságnak nincs joghatósága;
- b) az eljárásra nincs hatásköre és a kérelem áttételének nincs helye, továbbá ha a kérelem áttételéhez szükséges adatok a kérelemből hiányoznak, és azok hivatalból sem állapíthatóak meg;
- c) a kérelem elkésett;
- d) az ügyet érdemben már elbírálta, és változatlan tényállás mellett, ugyanazon ügyben, ugyanazon jogszabálysértésre hivatkozva újabb kérelmet nyújtottak be;
- e) a kérelem nem az arra jogosulttól származik;
- f) a kérelmező az eljárásban ajánlatot tett, és nem élt a 96/B. § szerinti előzetes vitarendezés lehetőségével, kivéve, ha előzetes vitarendezési kérelem benyújtására a 96/B. § (6) bekezdésére tekintettel a kérelmezőnek nem volt lehetősége.

(4) A kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét az érdemi határozat (340. §) meghozataláig visszavonhatja. A kérelem visszavonása esetén a kérelmező nem tarthat igényt az igazgatási szolgáltatási díj visszatérítésére.

(5) Az eljárást megszüntető határozat ellen a 345. § szerint külön jogorvoslatnak van helye.”

### Indokolás

A törvénytervezet által bevezetni kívánt új jogintézmény hatékony eszköz lehet a közbeszerzési eljárásokat követő jogorvoslati eljárások számának mérséklésére, ezzel együtt a kisebb súlyú és orvosolható jogsértések ajánlatkérő általi gyors és hatékony rendezésére.

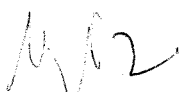
Az előzetes vitarendezés kapcsán számolni kell ugyanakkor azzal, hogy nem feltétlenül egy, hanem esetleg több ajánlattevő is él e lehetőséggel az öt napos határidőn belül, de ezt különböző időpontokban teszik. A második vagy harmadik előzetes vitarendezési kérelmek tartalma pedig befolyásolhatja az elsöre, másodikra adott válasz tartalmát. Éppen ezért célszerű lehetőséget adni az ajánlatkérőnek arra, hogy összevárhassa az „első körben” benyújtható kérelmeket, és válaszát csak az öt napos határidő lejártától számított harmadik napig legyen köteles megadni.

A törvénytervezet által bevezetni kívánt jogintézmény a közbeszerzési eljárások jelentős lelassítását eredményezné továbbá akkor, ha az előzetes vitarendezést az ajánlatkérő akár több körben is köteles lenne lefolytatni (tehát akkor, ha az első kör eredményeképpen módosított

döntés/összegezés tartalmával kapcsolatban ismételten új előzetes vitarendezési eljárásnak lenne helye). Ebben az esetben az ajánlatkérő többször is kénytelen lehet elhalasztani a szerződéskötés időpontját, amely – a pályázati támogatásból finanszírozott beszerzések esetében – a pályázati támogatás elvesztésével is járhat. A törvénytervezet előterjesztett szabályozása kapcsán felmerül továbbá annak lehetősége, hogy az előzetes vitarendezési eljárás kérelmezők általi esetlegesen többszöri, rosszhiszemű kezdeményezésével indokolatlanul késleltethető a szerződés megkötése.

Fentiekre tekintettel indokolt az előzetes vitarendezési eljárás szabályainak korrekciója oly módon, hogy amennyiben az ajánlatkérő a 96/B. §-ra tekintettel előzetes vitarendezési eljárásban módosította az írásbeli összegezést, a továbbiakban ne legyen lehetőség előzetes vitarendezési eljárás kezdeményezésére. Előzetes vitarendezési eljárást követően kérelme benyújtásával a kérelmező legyen köteles közvetlenül a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz fordulni.

Budapest, 2008. június



Végh Tibor  
MSZP

Dr. Horváth Zsolt  
Fidesz

Szatmáry Kristóf  
Fidesz



Lakos Imre  
SZDSZ