

országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

kományszám:

T/5656/93

Érkezett: 2008 JÚN 09.

módosító javaslat

dr. Szili Katalin asszonynak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 94. §-ának (1) bekezdése, illetve 102. §-ának (1) bekezdése alapján a **közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról** szóló T/5656. számú törvényjavaslathoz a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 65. §-ban foglaltak az alábbiak szerint változnak.

A Kbt. 323. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„323. § (1) Kérelmet nyújthat be az ajánlatkérő, az olyan ajánlattevő, részvételre jelentkező vagy egyéb érdekelt (a továbbiakban: kérelmező), akinek jogát vagy jogos érdekét az e törvénybe ütköző tevékenység vagy mulasztás sérti vagy veszélyezteti.

(2) A kérelem

a) közbeszerzési eljárást lezáró jogsértő döntés esetében

aa) az eredményhirdetésen jelen lévő ajánlattevők, részvételi jelentkezők esetében az eredményhirdetést követő naptól,

ab) az eredményhirdetésen jelen nem lévő ajánlattevők, részvételi jelentkezők esetében az írásbeli összegezés (adott esetben a 96/C. § szerint módosított írásbeli összegezés) megküldését követő naptól,

b) egyéb ajánlatkérői döntés esetében a döntésről szóló értesítés megküldését követő naptól, c) egyéb esetekben a vitatott ajánlatkérői döntés közzétételét vagy a dokumentáció átvételét követő naptól,

d) a közbeszerzési eljárás mellőzésével történő beszerzés esetében a szerződés megkötésének időpontjától, illetőleg ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történő megkezdésétől számított tizenöt napon belül nyújtható be.

(3) Ha a közbeszerzési eljárás mellőzésével történő beszerzés a (2) bekezdés szerinti határidő leteltét követően jut a kérelmező tudomására, a kérelmet a szerződés megkötésének időpontjától, illetőleg ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történő megkezdésétől számított egy éven belül nyújthatja be.

(4) A (2) és (3) bekezdés szerinti határidők elmulasztása jogvesztéssel jár.

(5) A kérelem 396. § (1) bekezdés f) pontja szerinti adatait a Közbeszerzési Döntőbizottság a Közbeszerzések Tanácsa honlapján a **[kérelem beérkezése után] jogorvoslati eljárás megindítása után** haladéktalanul közzéteszi. A szerződés a kérelem honlapon történő közzétételétől a Közbeszerzési Döntőbizottság 332. § (4) bekezdése szerinti végzésének vagy a

közbeszerzési ügy befejezését eredményező határozatának vagy érdemi határozatának meghozataláig nem köthető meg.

(6) A kérelem benyújtása előtt az ajánlattevő vagy egyéb érdekelt kérelmező köteles erről – az általa feltételezett jogsértés megjelölésével – a kérelem benyújtásával megegyező módon az ajánlatkérőt, illetőleg a beszerzőt értesíteni.”

Indokolás

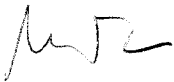
A módosított jogorvoslati irányelvekre figyelemmel fontos hangsúlyozni, hogy a jogorvoslati eljárás megindításához olyan szerződéskötési tilalom fűződik, amely automatikusan áll be, és a Döntőbizottság érdemi döntésének, vagy a közbeszerzési ügy befejezését eredményező határozatának meghozataláig tart.

A törvényjavaslat 99. § (4) bekezdésében rendelkezik arról, hogy amennyiben jogorvoslati eljárás indul, a szerződést az ajánlatkérő nem kötheti meg. Ezzel szemben viszont a törvényjavaslat 323. § (5) bekezdésében eredetileg úgy rendelkezett, hogy a Döntőbizottság a kérelem adatait a kérelem beérkezése után haladéktalanul közzéteszi és a szerződés a kérelem honlapon történő közzétételétől nem köthető meg. A két rendelkezés ezért ellentmondó időponthoz köti a szerződéskötési tilalom beálltát, így indokolt ezen bekezdés módosítása és összhangba hozása a 99. § (4) bekezdéssel.

Nem indokolt a beérkezett jogorvoslati kérelmek haladéktalan közzététele figyelemmel arra, hogy ezen időpontban azokban még komoly tartalmi hiányosságok is lehetnek, adott esetben a Közbeszerzések Tanácsa honlapján közzeendő Kbt. 396. § (1) bekezdés f) pontja szerinti adatok sem állapíthatók meg belőle, vagy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére sem kerül sor. Amennyiben a hiányos kérelem alapján kibocsátott hiánypótlási felhívást a kérelmezők vagy a hivatalbóli kezdeményezők nem teljesítik, maga a jogorvoslati eljárás sem indul majd meg. Önmagában egy teljesen hiányos jogorvoslati kérelem alapján és akár egy későbbi jogorvoslati eljárás hiányában ezen rendkívül komoly jogkövetkezmény alkalmazása nem indokolt.

A törvényjavaslat ezen bekezdése alapján az ajánlatkérő már a jogorvoslati kérelem lényeges adatainak a honlapon történő közzétételétől nem jogosult a szerződést kötni. Ezért a közzétételi kötelezettséget arra az időpontra indokolt helyezni, amikor a hiánytalan kérelem alapján ténylegesen jogorvoslati eljárás indul.

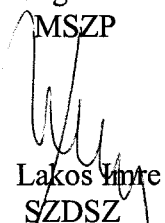
Budapest, 2008. június 9.



Végh Tibor
MSZP

Dr. Horváth Zsolt
Fidesz

Szatmáry Kristóf
Fidesz



Lakos Imre
SZDSZ