



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ  
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

Országgyűlési Hivatala

Irományszám:

Érkezeti: 2008 JÚN 09.

T/5656/123

## Módosító javaslat

**Dr. Szili Katalin**  
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

A Házszabály 94. § (1) bekezdése alapján „*A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. Törvény módosításáról*” szóló T/5656. számú törvényjavaslatához a következő

### **m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 61.§ -a, a Kbt. 306.§ (3) bekezdésének b) pontjának elhagyását javasolom:

#### **61. §**

A Kbt. 306/A. §-a a következő (2)–(4) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg az eredeti (2) és (3) bekezdés számozása (5) és (6) bekezdésre változik:

„(2) Semmis a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés, ha

a) a jogsértés a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével valósult meg;

b) a felek a szerződéskötési moratóriumra vonatkozó szabályok [96/B. § (4) bekezdése, 99. § (3) és (4) bekezdése] megsértésével kötöttek szerződést, és ezzel megfosztották az ajánlattevőt attól, hogy a szerződéskötést megelőzően jogorvoslati eljárás megindítását kérelmezze, egyben olyan módon sértették meg a közbeszerzésekre vonatkozó szabályokat, hogy az befolyásolta az ajánlattevő esélyét a közbeszerzési eljárás megnyerésére.

(3) A (2) bekezdéstől eltérően a szerződés nem érvénytelen, ha

a) az ajánlatkérő azért nem folytatott le közbeszerzési eljárást, mert úgy ítélte meg, hogy a közbeszerzési eljárás mellőzésével történő szerződéskötésre e törvény szerint lehetősége volt, valamint szerződéskötési szándékáról külön jogszabályban meghatározott minta szerinti hirdetményt tett közzé, továbbá a szerződést nem kötötte meg a hirdetmény közzétételét követő naptól számított tizedik napon belül;

**[b) kiemelkedően fontos közérdek fűződik a szerződés teljesítéséhez.]**

(4) A szerződéshez közvetlenül kapcsolódó gazdasági érdek (így különösen a késedelmes teljesítésből, az új közbeszerzési eljárás lefolytatásából, a szerződő fél esetleges változásából vagy az érvénytelenségből következő kötelezettségekből eredő költség) nem tekinthető kiemelkedően fontos közérdeknek, a szerződés érvényességéhez fűződő további gazdasági érdekek pedig kizárólag akkor, ha a szerződés érvénytelensége aránytalan következményekkel járna.”

## **I n d o k o l á s**

Álláspontom szerint a kiemelkedően fontos érdekek védelmének, illetve fontos nemzetgazdasági kérdéseknél hangsúlyozottan törekedni kell arra, hogy a közbeszerzési eljárások szabályszerűen zajlódjanak le. Ha ez esetben jogorvoslat indul, akkor indokolt éppen ezeknél a nagy jelentőséggel bíró beszerzéseknél megtiltani a szerződéskötés lehetőségét a Döntőbizottság határozatáig. A törvényjavaslat jelenlegi szabályozásából ugyanis az következik, hogy ezeknél a nagy jelentőséggel bíró beszerzéseknél akkor is meg lehet kötni a szerződést, ha az eljárás szabálytalansága miatt jogorvoslat indult, ad absurdum a törvény azt szentesíti, hogy szabálytalan közbeszerzési eljárás esetén is lehessen szerződést kötni ilyen nagy jelentőségű - kiemelkedően fontos érdekeket, vagy fontos nemzetgazdasági kérdéseket érintő beszerzéseknél.

Budapest, 2008. június 9.



**Bebes István**