



Országgyűlési képviselő

Országgyűlési Hivatala

irányítási szám: T/5656/152

Érkezett: 2008. Szeptember 26.

Kapcsolódó módosító javaslat

**Dr. Szili Katalin asszonynak**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

**Tisztelt Elnök Asszony!**

A Házsabály 102. § (1) bekezdése alapján a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról szóló, T/5656. számon benyújtott törvényjavaslathoz – tartalmilag kapcsolódva a T/5656/67. számú módosító javaslat 1. pontjához – az alábbi

**kapcsolódó módosító javaslatot**

terjesztem elő.

A törvényjavaslat az alábbi új 2. §-sal egészül ki, egyidejűleg a 3–95. § számozása 4–96. §-ra változik:

## 2. §

(1) A Kbt. 2/A. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„2/A. § (1) Nem minősülnek a 2. § (1) bekezdésének alkalmazásában szerződésnek azok a megállapodások, amelyeket

a) a 22. § (1) bekezdése szerinti ajánlatkérő és az olyan, százszázalékos tulajdonában lévő gazdálkodó szervezet köt egymással, amely felett az ajánlatkérő – tekintettel a közfeladat, illetve a közszolgáltatás ellátásáért vagy ellátásának megszervezéséért jogszabályon alapuló felelősségére – a stratégiai és az ügyvezetési jellegű feladatok ellátását illetően egyaránt teljes körű irányítási és ellenőrzési jogokkal rendelkezik, feltéve, hogy

b) a gazdálkodó szervezet a szerződéskötést követő éves nettó árbevételének legalább 90%-a az egyedüli tag (részvényes) ajánlatkérővel kötendő szerződések teljesítéséből származik. A szerződések teljesítéséből származik az azok alapján harmadik személyek részére teljesített közszolgáltatás ellenértéke is, tekintet nélkül arra, hogy az ellenértéket az ajánlatkérő vagy a közszolgáltatást igénybe vevő személy fizeti meg.

(2) A Kbt. 2/A. §-ának (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a szerződések határozott időre, legfeljebb három évre köthetők; a szerződések közbeszerzési eljárás mellőzésével akkor hosszabbíthatók meg, ha az (1) bekezdés szerinti feltételek teljesültek.

(5) Az ajánlatkérő legalább háromévenként – független szakértő igénybevételeivel – hatáselemzés készítésére köteles, amelynek keretében megvizsgálásra kerülnek az (1) bekezdés szerinti szerződések teljesítésének tapasztalatai, így a közfeladat, illetve a közszolgáltatás ellátásával összefüggésben végzett gazdasági tevékenység minősége, hatékonysága (annak közvetett és közvetlen költségei), valamint az, hogy indokolt-e a 2. § (4) bekezdése szerinti önkéntes közbeszerzési eljárás lefolytatása.”

### Indokolás

Az általam benyújtott, a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosítására irányuló T/6054. számú képviselői önálló indítvány a Kbt. 2/A. §-át kívánja módosítani annak érdekében, hogy az ún. házon belüli (in-house) beszerzések tényállása – amely bizonyos feltételek fennállása esetén lehetővé teszi a közbeszerzési eljárás mellőzésével történő beszerzést – az ajánlatkérő és a gazdálkodó szervezet között létrejövő minden szerződésre egyértelműen kiterjedjen. A kapcsolódó módosító javaslat – a T/6054. számú törvényjavaslat célját megtartva – annak érdekében, hogy ne kerüljön sor rövid időn belül még egyszer a közbeszerzési törvény módosítására, a T/6054. számú törvényjavaslat szerinti módosítást a Kbt. átfogó módosítására törekvő T/5656. számú törvényjavaslatba kívánja beépíteni.

A módosító javaslat lényege a következő: az ún. in-house tényállásban a Kbt. a szerződés kifejezést egyes számban használja, amiből a jogalkalmazók azt a következtetést vonták le, hogy az ajánlatkérő és a gazdálkodó szervezet között esetlegesen létrejövő több szerződés esetében a törvényi feltételek fennállását minden egyes szerződésre vonatkozóan önállóan kell vizsgálni. Ez az értelmezés azzal jár, hogy az ajánlatkérő a tényállás alkalmazásával – azaz közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül – mindössze egy szerződést köthet a feltételeknek egyébként megfelelő gazdálkodó szervezettel, mivel a többi szerződés vonatkozásában a 90 %-os nettó árbevételi küszöb már nem tud érvényesülni.

A kapcsolódó módosító elfogadása esetén – amely egyébként összhangban van az Európai Bíróság joggyakorlatával – lehetőség lenne arra, hogy a Kbt. 2/A. §-a (1) bekezdésének b) pontjában előírt árbevétel az ajánlatkérővel kötött több szerződésből, a részére nyújtott több tevékenységből származzon. (Az Európai Bíróság úgy ítélte meg, hogy az ajánlatkérő vonatkozásában fennálló éves nettó árbevétel számításakor minden olyan tevékenységet figyelembe lehet venni, amelyet a kizárólagos ajánlatkérői tulajdonban álló gazdálkodó szervezet az ajánlatkérő számára végez, függetlenül attól, hogy a gazdálkodó szervezet e tevékenységeket egy vagy több megállapodás (szerződés) alapján végzi.)

Budapest, 2008. szeptember 29.



Pokorni Zoltán  
Fidesz

