



Országgyűlés Hivatala

Dokumentumszám: T/5949/145

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség  
Képviselőcsoportja

Érkezett: 2008 NOV 04.

Módosító javaslat

**Dr. Szili Katalin**  
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján a „Polgári Törvénykönyvről” szóló T/5949. számú törvényjavaslatához az alábbi

**módosító javaslatot**

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 2:54. §-ának helyébe a következő rendelkezések lépnek:

**2:54. § [Az alapítvány vagyona]**

(1) [Az alapítvány javára rendelt és] Nyílt alapítvány javára a működése megkezdéséhez, zárt alapítvány [esetén] javára pedig az alapítványi cél megvalósításához[,] szükséges vagyont kell rendelni. [- a] A pénzbeli juttatást az e célra nyitott bankszámlán, a nem pénzbeli juttatást pedig az alapító okiratban meghatározott módon [-] az alapítvány rendelkezésére kell bocsátani.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt követelményeken túlmenő feltételeket is teljesíteni kell, ha meghatározott cél megvalósítására rendelt alapítvány vonatkozásában törvény előírja az alapításhoz szükséges vagyon legkisebb összegét, valamint megállapítja a vagyon rendelkezésre bocsátásának módját és felhasználásának feltételeit.

[(2)](3) Ha az alapító okirat az alapítványt üzletszerű gazdasági tevékenység folytatására is feljogosítja, a működés megkezdéséhez szükséges, az alapítvány javára rendelt vagyon nem lehet kevesebb a gazdasági társaságokról szóló törvény szerint a korlátolt felelősségű társaság alapításához előírt jegyzett tőke minimumánál.

(4) Ha a (2) bekezdés szerinti, alaptőkével rendelkező alapítvány alapítója az alapító okiratban meghatározott határidőn belül a vagyoni hozzájárulást nem ruházza át az alapítványra, a kuratórium az alapítót megfelelő határidő tűzésével kötelezettségének teljesítésére szólítja fel. A határidő eredménytelen elteltét követően a nyilvántartó bíróság – a kuratórium bejelentése alapján – az alapítói jogok gyakorlását felfüggesztheti.

[(3)](5) A vagyonnak az alapítvány rendelkezésére bocsátását a nyilvántartásba vételi eljárás során erre alkalmas okirattal igazolni kell.

## Indokolás

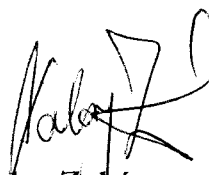
Magyarországon csak az elmúlt években kezdődött meg a tőkeerős, klasszikus tőkegyűjtő - adományozó funkciót betöltő alapítványok szaporodása. Ez elsősorban a legvagyonosabb emberek magánvagyonának valamilyen közcélra fordításában jelenik meg. Eddig elsősorban a külföldi adományozók által támogatott, külföldi alapítványok vagy állami segélyprogramok forrásait Magyarországon újraelosztó, illetve a Magyarországon bejegyzett cégek által alapított alapítványok voltak jellemzőek ebben az amúgy szűknek tekinthető alapítványi szegmensben.

Noha a Ptk. uralkodó jogfelfogása az alapítványt mint tőkeerős adományozó szervezetet jeleníti meg, a **vagyon megőrzését és gyarapítását nem írja elő az alapítványnak**. Az alapítványtevés nálunk nem jár kötelezően tőkealap létrehozásával, mely nem felélhető, és amelynek csak hozadéka (kamatai, jövedelme) használható fel a kitűzött cél elérésére. Ez a gyakorlat szempontjából helyes felfogás, hiszen egyrészt gazdasági realitáson alapszik (különösen azon alapult a rendszerváltás idején, amikor az alapítványi szabályozás kialakult, hiszen nem volt jelen az országban olyan tőke, amely az adományozó alapítványok állandó tőkealapját jelenthette volna), másrészt kellő teret ad a számos lehetséges alapítványi funkciónak, melyeknek csak egyike a tőkejövedelem felhasználása adományozás céljára.

Ez a szabályozás ugyanakkor azzal is járt, hogy **nem alakult ki Magyarországon az a „klasszikus” alapítványi kultúra, ami lehetővé teszi a hosszú távon való gondolkodást, és a támogatandó cél szempontjából szükséges kiszámíthatóságot**. A legtöbb esetben a mai magyar adományozó - támogató alapítványok nem sokban különböznek az állami alapítványoktól, melyek szintén évről évre élnek. Az iskolákat, egyetemeket támogató alapítványok ugyanúgy egyik tanítási évről a másikra élnek, mint más civil szervezetek, melyek nem ilyen hosszú távon kiszámítható szükségletre jöttek létre. A vállalati alapítványoktól a cég bármikor megvonhatja az azévi támogatást, és bár szervezetileg a cégtől függetlenedett, anyagilag továbbra is tőle függ. Ahhoz, hogy a társadalmi problémákat és értékeket hosszú távon lehessen kezelni, támogatni, szükséges lenne a jogalkotónak a hosszú távú elköteleződést ösztönözni azokban, akiknek anyagi lehetőségük és hajlandóságuk megvan a források megteremtésére.

Ezért az alapítványi formán belüli lehetőségként javasoljuk külön szabályozni a tőkésített alapítványokat, egyúttal ösztönző rendszert is helyezve létrejöttük mellé. Ennek lényege az lenne, hogy amennyiben az alapító az alapító okiratban kötelezettséget vállal egy bizonyos – minimálisan meghatározandó, és akár több év alatt összegyűjtendő – összeg tőkealként való befektetésére (tulajdonképpen a vagyon megőrzésére és gyarapítására), és annak jövedelmét adományként évente a kedvezményezettekhez juttatja, akkor az alapítvány speciális kedvezményekben részesül. Ez alól kivételt képezhetne a nem közhasznú alapítvány, illetve az, ha a vagyon felhasználása, akár vagyonmegőrzés és gyarapítás mellett is magáncélra, pl. az alapító (bizonyos megkötések mellett) kedvezményezettként történő támogatására szolgál.

Budapest, 2008. november 3.



Balog Zoltán

Fidesz- Magyar Polgári Szövetség