

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Dr. Sándor Klára
az Oktatási és Tudományos Bizottság alelnöke
6720 Szeged, Széchenyi tér 10-11.

Tel: 62 564 130

1054 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

Tel: 1 441-5701, 441-5824; Fax: 1 441-5959

Országgyűlés Hivatala

klara.sandor@parlament.hu

Irományszám: **K/5993**

Érkezett: **2008 JÚN 16.**

Kérdés benyújtása

Dr. Szili Katalin Asszonynak

az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 91. §-a szerint írásbeli választ igénylő kérdést kívánunk intézni **Gráf József Miniszter Úr**hoz ***Mit kíván tenni a Földművelési és Vidékfejlesztési Minisztérium az ebtenyésztés szakmai ellenőrzésének biztosítása érdekében?*** címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

A magyarországi ebtenyésztést az Állattenyésztési törvényhez kiadott 64/1998. (XII. 31.) FVM rendelet, illetve az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény szabályozza. E rendelkezések alkotmányossági vizsgálata után az Alkotmánybíróság a 64/1998. (XII. 31.) FVM rendelet 3. § 8. pontját, 4. § (2) bekezdés *c)* pontját, 5. § (6) bekezdését, 13. § (2)-(6) bekezdését, valamint 1. számú mellékletének 2. pont 2.1.1. alpontját alkotmányellenesnek találta, ezért azokat megsemmisítette.

Az Alkotmánybíróság kimondta ugyanakkor, hogy a fajtisza ebek tenyésztési szabályairól szóló 64/1998. (XII. 31.) FVM rendelet egésze, címe, 1. §-a, 3. § 1., 2. és 7. pontja, 4. § (1) bekezdése, 4. § (2) bekezdés *d)* és *e)* pontja, 5. § (1) bekezdés második mondata, 8. § (3) bekezdése, 10. § (4) bekezdése, 1. számú mellékletének 1. pontja, valamint 3. pont 3.5. alpontja, illetve az 1993. évi CXIV. törvény 6. §-ának „az elismert tenyésztő egyesületek (szövetségek) által létrehozott szövetség hozzájárulásával” szövegrésze, valamint a 45. § (2) bekezdése és a 14. § (2) bekezdése megfelel az alkotmányosság szabályainak, ezért a megsemmisítésükre irányuló indítványokat elutasította.

2008. június 9-én a Parlament 53 százalékos többséggel elfogadta a T/5744 sz., egyéni képviselői indítványként előterjesztett törvénymódosítást, amely a kutya- és macskakiállítások szervezését nem köti az elismert tenyésztő szervezetek hozzájárulásához, tehát azon a ponton módosítja az Állattenyésztési törvényt, amelyet az AB nem talált alkotmányellenesnek. A törvénymódosítás után a törvény értelemszerűen ellentmond az ebtenyésztésre vonatkozó 64/1998. (XII. 31.) FVM rendeletnek, és mint felsőbbrendű

jogszabály, érvényen kívül helyezi annak egyébként alkotmányossági kifogással nem illehető részét is.

Más állatfajok esetében a szakmai kontroll szükségessége nem kérdőjeleződik meg a kiállítások szervezésekor, és azt gondolom, nem lehet kérdéses az ebtenyésztés esetében sem, hiszen azok a kiállítások, amelyek eredménye a törzskönyvezésben szerepet játszik, a tenyésztési munka alapvető részét képezik. A törvénymódosítás ezért kifejezetten veszélyezteti a magyar ebtenyésztés szakmai színvonalát, és a törzskönyvezési folyamatok átláthatóságát.

Nyilván ebből indult ki az FVM is, amikor 2007. február 14-én az Ön által aláírt, M666/1/2007 ügyiratszámú levélben azt válaszolta egy ebtenyésztéssel kapcsolatos megkeresésre, hogy az FVM a 64/1998. (XII. 31.) FVM rendeletet a társtárcaikkal történt egyeztetést követően korábbi álláspontját felülvizsgálva nem tudja, és nem is akarja módosítani, és érvényre kívánja juttatni az 1993. évi CXIV. Törvényt.

Mint ismeretes, 2006. április 3-án kelt, lepecsételt és aláírt, de iktatószám nélküli levelében Sirman Ferenc, akkori kabinetfőnök, ma az FVM szakállamtikára arról tájékoztatta a MEOE elnökét, hogy az FVM kezdeményezte a 64/1998. (XII. 31.) FVM rendelet hatályon kívül helyezését. Föltehetően ezt az álláspontot vizsgálta felül a tárca később.

Ennek ellenére a T/5744 sz. törvénymódosítást az FVM támogatta. Bizonyára Miniszter Úrnak is az a véleménye, hogy a szakmaiság és a törzskönyvezéssel való visszaélések lehetőségének elkerülése érdekében elégséges lett volna a rendelet hatálya alól csak azokat a kiállításokat kivenni, amelyek eredményei a törzskönyvezésben nem játszanak szerepet.

A törvénymódosítás sajnos társadalmilag is meglehetősen káros: azt üzeni a jogszerűen működő elismert ebtenyésztő egyesületeknek, hogy a törvényeket fölösleges betartani, és azzal jutalmazza a 10 éve törvénysértően működő ebtenyésztőket, hogy 10 évnyi jogsértés tényét semmibe veszi, valamint a jogszerűtlen működés tudatában meghirdetett kiállítást legalizálja.

Sajnos az is szembeötlő, hogy miként 2006-ban is egy bírósági tárgyalás kitűzött napja előtt néhány nappal született Sirman Ferenc levele, és a bíró a levélben kinyilvánított FVM-szándékra hivatkozva hozott fölmentő ítéletet, most is az Ítéletábrán 2008. június 12-re kitűzött tárgyalás előtt három nappal történt a zárószavazás. Miniszter Úr minden bizonnyal tudja, hogy ezen a napon tárgyalta az Ítéletábrán a Legfelsőbb Bíróság döntésével szemben a MEOE részéről benyújtott fellebezést. A bíró – immár a törvénymódosítás által okozott bizonytalanságra hivatkozva – 2008. október 7-re halasztotta a tárgyalást, azaz éppen a MEOE által szervezett Európa Kutyakiállítás utánra. Nehéz eltekinteni attól, hogy mindkét esetben fölmerülhet a független bíróság befolyásolása szándékának gyanúja.

Kérdezem tehát Miniszter Urat:

1. Szándékában áll-e az FVM-nek visszavonni a 64/1998. (XII. 31.) FVM rendeletet?
2. Ha igen, akkor milyen módon látja biztosíthatónak az ebtenyésztés szakmaiságának és a törzskönyvezés átláthatóságának, hitelességének biztosítását?
3. Ha nem, szándékában áll-e az FVM-nek az ebtenyésztés szakmaiságának és a törzskönyvezés átláthatóságának, hitelességének biztosítása érdekében olyan módon

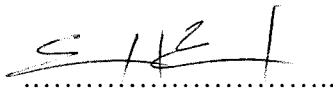
módosítani a legutóbbi módosítással az Ítéltábla bírāja szerint is bizonytalanságot okozó 1993. évi CXIV. törvényt, hogy a kutyakiállítások csak azok esetében ne kelljen elismert tenyésztő szervezet szakmai hozzájárulása, amelyek eredményei nem érintik a törzskönyvezést?

4. Egyetért-e Miniszter Úr azzal, hogy a kérdés 3. pontjában leírt módosítás után valósulna meg az ebtenyésztési törvény és rendelet eredeti szándéka?

Miniszter Úr válaszát írásban kérem.

Budapest, 2008. június 16.

Tisztelettel:



Dr. Sándor Klára
SZDSZ