



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Kereszténydemokrata Néppárt

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: **216015**

Érkezett: **2008 JÚN 23.**

Kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

"Méltányosnak találja-e az eljárást?" címmel a Házsabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Veres János pénzügyminiszterhez. A kérdésre írásban várom választát.

Tisztelt Miniszter Úr!

Két önkormányzat a következő problémával keresett meg, kérve segítségemet.

Darány képviselő-testülete 2008. április 29.-én megtartott együttes testületi ülésén tárgyalta a Darányi Körzeti Közoktatási Intézmény 2007. évi költségvetési beszámolóját.

Az előterjesztés tartalmazta a 2007. évi normatív hozzájárulások és támogatások központi költségvetési előirányzatait és pénzforgalmi teljesítésének elszámolásait, amelyek alapján kamatfizetési kötelezettséget mutattak ki 4.274.330.-Ft összegben.

Csokonyavisona község képviselő-testülete 2008. május 13-án megtartott testületi ülésén tárgyalta a Xantus János Általános Iskola 2007. évi költségvetési beszámolóját.

Az előterjesztés tartalmazta a 2007. évi normatív hozzájárulások és támogatások központi költségvetési előirányzatait és pénzforgalmi teljesítésének elszámolásait, amelyek alapján kamatfizetési kötelezettséget mutattak ki 1.335.505,-Ft összegben.

A drávamenti települési önkormányzatok kötelező közoktatási feladatainak hatékony és gazdaságosabb ellátása érdekében a 2007. évi költségvetés elfogadását követően kezdeményezték egy új intézményi struktúra kialakítását, a Barcsi Többcélú Kistérségi Társulás keretében.

Az előkészítő, egyeztető tárgyalások és képviselő-testületi ülések eredményeképpen a többcélú társulási tanács **2007. július 12-i** határozatában jóváhagyta, hogy Darány, Drávagárdony, Drávatamási, Istvándi, Kastélyosdombó, Csokonyavisona, Rinyaújlak megkezdje a szervezési feladatokat nevelési-oktatási intézményeinek átadásával kapcsolatban. A törvényi határidőkre tekintettel csak **2007. augusztus 30-i** tanácsülésre készülhetett el az előterjesztés, amely alapján közoktatási intézményeink jogutódjaként **2007. szeptember 1.** napjától megalapították a Drávamenti Körzeti Közoktatási Intézmény, mint a Barcsi Többcélú Társulás közoktatási intézményét.

Az előzőekből megállapítható, hogy az Áht. 64.§.(5) bekezdés (a) pontjában szereplő előirányzat lemondása két lehetséges lemondási határidő közé esett. A közoktatási feladatátadás miatt a normatívára jogosult önkormányzatok csak október 15-i hatállyal mondhatták le a támogatást, amelyet a törvényi határidőnek megfelelően meg is tettek.

Önkormányzatok és az én álláspontom szerint a kamatfizetési kötelezettség méltánytalan.

A követelés végrehajtása esetén önkormányzatok fizetéseképtelenné válnak, és veszélybe kerül a településeken az alapellátások biztosítása.

Megítélésem szerint az önkormányzatok a jogszabályi határidők figyelembevételével és a közoktatási eljárási rendelkezések betartásával hozták meg döntéseiket, így a kamat fizetési kötelezettség önhibáján kívül keletkezett.

1. Méltányosnak találja-e az eljárást, ami miatt az önkormányzatok önhibájukon kívül ilyen helyzetbe kerültek?
2. Lehetségesnek tartja-e a közoktatási normatívák elszámolásának felülvizsgálatát a fenti információk birtokában?

Barcs, 2008. június 20.



Kuzma László