



Országgyűlési képviselő

Országgyűlési Hivatala

kományszám: T/6147/58

módosító javaslat

Dr. Katona Béla
az Országgyűlés elnökének

Érkezett: 2009 NOV 16.

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 94. §-ában és a 102. §-a (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, a **minősített adat védelméről szóló T/6147. számú törvényjavaslat**hoz az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 38 § (1) bekezdésének a) és b) pontjának elhagyását javaslom és a c) pont, amelynek számozása megszűnik, az alábbiak szerint módosul:

„(1) A minősítő a kezelésében lévő, a már levéltárba adott, vagy más **[minősített adatot kezelő]** szervnél fellelhető, saját készítésű vagy jogelődje által készített, a jelenlegi feladat- és hatáskörébe tartozó nemzeti minősített adatok közül

[a) az 1990. május 2. előtt keletkezett „Szigorúan titkos!”, „Titkos!”, „TÜK iratként kezelendő!”, „Szigorúan bizalmas!”, „Szolgálati használatra!” jelöléssel ellátott nemzeti minősített adatokat legkésőbb 2011. június 30-ig,

b) az 1990. május 2-ától 1995. június 30-ig keletkezett „Szigorúan titkos!”, „Titkos!”, „TÜK iratként kezelendő!”, „Szigorúan bizalmas!”, „Bizalmas!”, „Szolgálati használatra!” jelöléssel ellátott nemzeti minősített adatokat legkésőbb 2012. június 30-ig,

[c)] az [1995. július 1-jétől] e törvény hatálybalépéséig terjedő időszakban keletkezett állam- vagy szolgálati titkot képező adatokat legkésőbb 2013. június 30-ig

köteles e törvény szerint felülvizsgálni és a felülvizsgálat eredményéről a címzettekét értesíteni.”

Indokolás

A jelenleg hatályos államtitokról és a szolgálati titokról szóló 1995. évi LXV. törvény 28.§ (1) bekezdésében előírt 2009. december 31-i határidő lejártával okafogyottá válik az 1995. július 1-je előtt keletkezett minősített adatok felülvizsgálati határidejének meghosszabbítása.

Ugyanakkor a törvényjavaslat hatályba lépéséig keletkezett minősített adatok felülvizsgálatáról mindenképpen szükséges rendelkezni, függetlenül attól, hogy az adatot minősítési eljárásban vagy felülvizsgálati eljárás során minősítették államtitokká vagy szolgálati titokká.

2. A törvényjavaslat 38. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározott határidő[k] elteltével a felül nem vizsgált nemzeti minősített adatok minősítése megszűnik.”

Indokolás

A 38. § (1) bekezdésének javasolt módosítása szerint a törvényjavaslat csak egyetlen felülvizsgálati határidőt határoz meg, ezért nem indokolt ebben a bekezdésben több határidőt említeni.

3. A törvényjavaslat 38. § (3) bekezdésének a) pontjának elhagyását javaslom és a b) pont az alábbiak szerint módosul:

„(3) A levéltár, illetve a gazdálkodó szervezet az általa kezelt, és e törvény hatálybalépéséig még felül nem vizsgált, vagy korábbi felülvizsgálat eredményeként minősítésében fenntartott, módosított minősítésű szintű vagy érvényességi idejű

[a) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott, valamely minősítő felülvizsgálati hatáskörébe tartozó nemzeti minősített adatokat, valamint a jogutód nélkül megszűnt szervek által 1995. július 1-je előtt keletkeztetett nemzeti minősített adatokat legkésőbb 2009. december 31-ig,]

[b) az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott], valamely minősítő felülvizsgálati hatáskörébe tartozó nemzeti minősített adatokat, valamint a jogutód nélkül megszűnt szervek által **[1995. július 1-jétől]** e törvény hatálybalépéséig terjedő időszakban keletkeztetett nemzeti minősített adatokat legkésőbb **[2010] 2011.** december 31-ig

köteles a felülvizsgálatra jogosult minősítő, illetve a jogutód nélkül megszűnt szervek adatai esetén a nemzeti biztonsági felügyelet részére jegyzékbe foglalni és a felülvizsgálatot kezdeményezni.”

Indokolás

A 38. § (1) bekezdésének javasolt módosítása szerint a törvényjavaslat csak egyetlen felülvizsgálati határidőt határoz meg, ezért a levéltár, illetve a gazdálkodó szerv részére előírt, a felülvizsgálat eredményes végrehajtásához szükséges jegyzékelési és értesítési feladatok tekintetében nem indokolt kétféle határidőről rendelkezni. A módosító javaslat a törvényjavaslatban szereplő határidőnél egy évnél hosszabb időt biztosít a levéltár, illetve a gazdálkodó szervezet részére a jegyzékek elkészítésére, illetőleg felülvizsgálat kezdeményezésére.

4. A törvényjavaslat 38 § (4) bekezdésének elhagyását javaslom, az ezt követő bekezdések számozása értelemszerűen módosul:

„**[(4) A felülvizsgálatra jogosult minősítő, illetve a jogutód nélkül megszűnt szervek adatai esetében a nemzeti biztonsági felügyelet**

a) a (3) bekezdés a) pontjában meghatározott adatok tekintetében 2011. június 30-ig,

b) a (3) bekezdés b) pontjában meghatározott adatok tekintetében 2013. június 30-ig

köteles a felülvizsgálatot elvégezni.]”

Indokolás

A 38. § (1) bekezdésének javasolt módosítása szerint a törvényjavaslat csak egyetlen felülvizsgálati határidőt határoz meg, ezért a felülvizsgálatra jogosult minősítő, illetve a nemzeti biztonsági felügyelet részére előírt felülvizsgálat tekintetében nem indokolt az ismételt szabályozás.

5. A törvényjavaslat 38 § (5) bekezdésének a) pontjának az alábbi módosítását javaslom:

„**[5]4** Megkeresésre a nemzeti biztonsági felügyelet gondoskodik a felülvizsgálat elvégzéséről
a) az e törvény hatálybalépése előtt jogutód nélkül megszűnt szervek által **[az (1) bekezdés a)–b) pontjában megjelölt időszakokban]** keletkeztetett nemzeti minősített adatok esetében az (1) bekezdésben **[a)–b) pontjában]** megjelölt határidő**[k]ig.**”

Indokolás

A 38. § (1) bekezdésének javasolt módosítása szerint a törvényjavaslat csak egyetlen felülvizsgálati határidőt határoz meg, ezért nem indokolt több határidőről rendelkezni.

Budapest, 2009. november 16.


Tóth Károly
MSZP