



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja

Országgyűlési Hivatal

Irományszám: *X/616h*

Érkezett: 2008 SZEPT 04.

Kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„Kérdések a Külügyminisztérium 2007. évi gazdálkodásáról” címmel a Házszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Göncz Kinga Külügyminiszter Asszonyhoz!
A kérdésre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Asszony!

A Külügyminisztérium 2007. évi előirányzatának a tényleges kiadási összegével való összehasonlítását követően jelentős, előre nem jelzett költségnövekedésre lettem figyelmes. A minisztérium 2007. évi költségvetési törvény értelmében meghatározott előirányzata 48,322 milliárd forint volt, a 2007. évi tényleges teljesítés azonban mintegy 8,5 milliárd forinttal nőtt, így 56,740 milliárd forintra. Ez a növekedés igen öröndetes, tekintetbe véve a Minisztérium szűkös pénzügyi mozgásterét. Alaposabban elemezve a növekedés okait azonban számos kérdést merült fel bennem.

A külképviseletek dologi kiadásai az eredeti előirányzathoz képest 3,260 milliárddal emelkedtek – elsősorban a szolgáltatási, reprezentációs, egyéb kiadások emelkedése miatt - 12,424-ről 15,682 milliárdra.

Mi az oka, hogy a Minisztérium mintegy 25%-kal félretervezte a külképviseletek dologi kiadásait? Miből fakad ez a Minisztérium költségvetésének 6%-át kitevő 3 milliárdos növekedés? Mire költötték a külképviseletek ezt a három milliárd forintot?

A nemzetközi tagdíjbefizetéseink az előirányzatokhoz képest 3,7 milliárd forinttal, több mint a duplájára, 3,417-ről 7,123 milliárdra nőttek. Úgy gondolom tisztelt miniszter asszony, hogy Magyarország nemzetközi tagdíj befizetése, mint állandó nemzetközi kötelezettségekből fakadó kiadások, meglehetősen pontosan tervezhetőek.

Mi az oka tehát annak, hogy a tagdíjbefizetéseink eddig soha nem látott mértékűre, 7 milliárd forint felé emelkedett, elérve ezáltal a fejezet kiadásainak több, mint 7%-át? Mely tagdíj-befizetési kötelezettségünknek kellett eleget tennünk évközben, amivel előzetesen nem lehetett számolni?

A kormányfői protokoll 180 millió Ft-ra előirányzott kiadásai 495 millió Ft-ra emelkedtek. Miért tervezték tudatosan ilyen alacsony összegűre ezt a kiadást, amikor az elmúlt évek gyakorlata alapján világosan látható volt, hogy ez az összeg a többszörösére duzzad az év közben. Ön szerint jó-e ez a gyakorlat?

A külügyi kommunikáció tervezett kiadásai 102 millió Ft-ról 237 millió Ft-ra emelkedtek az elmúlt évben a zárszámadás törvénytervezete szerint.

Mi volt az oka, hogy az összeg ilyen radikális emelésére volt szükség? Mi volt az az év közbeni politikai esemény, ami miatt úgy döntöttek, hogy az ország imázs-javítására az eredeti összeg több mint dupláját fordítják?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2008. szeptember 4.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Balla Mihály', with a stylized flourish extending to the right.

Balla Mihály

Fidesz- Magyar Polgári Szövetség