

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/6218/22

Érkezett: 2008 OKT 14.

Módosító javaslat

Dr. Szili Katalin asszonynak

az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Magyar Köztársaság Országgyűlésének Hárszabályáról szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 94.§-ának (1) bekezdése alapján, figyelemmel a 102.§-ának (1) bekezdésére a közrend, valamint az igazságszolgáltatás működésének védelme érdekében szükséges egyes törvénymódosításokról szóló T/6218. számú törvényjavaslathoz a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 29.§ és 30.§-a elmarad, és ezt követően a törvényjavaslat számozása értelemszerűen változik:

[29.§

Az Sztv. 121.§-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 120.§ (1) bekezdésében foglalt határozattal szemben az eljárás alá vont személy, a törvényes képviselője vagy védője, a feljelentő, az okozott kár megtérítésére kötelezés esetén, kizárólag e rendelkezéssel szemben a kártérítést illetően a sértett is a határozatot hozó bíróságnál a határozat közzétételétől számított nyolc napon belül halasztó hatályú fellebbezést nyújthat be.”

30.§

Az Sztv. 122.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:


„122.§ (1) A megyei bíróság a fellebbezést tanácsulésen bírálja el, ennek során az eljárás alá vont személy terhére – a feljelentő az eljárás alá vont személy terhére bejelentett fellebbezésének hiányában – a bíróság határozatában megállapított rendelkezésnél hátrányosabb rendelkezést nem hozhat.

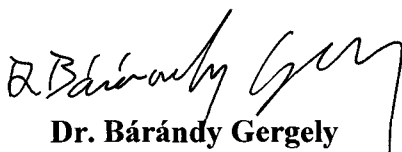
(2) Az eljárás alá vont személy terhére bejelentett fellebbezésnek azt kell tekinteni, ami szabálysértési felelősségének megállapítására, szabálysértésének súlyosabb minősítésére, büntetésének súlyosítására, illetve a vele szemben büntetés helyett alkalmazott intézkedésnél súlyosabbnak a megállapítására, vagy az ilyen intézkedés helyett büntetés megállapítására irányul.”]

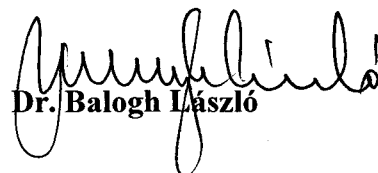
Indokolás

A feljelentő fellebbezési lehetőségének törvényjavaslat szerinti megteremtése szétfeszítené a jelenlegi szabálysértési eljárás kereteit. A hatályos Sztv. a feljelentőt még „a szabálysértési eljárásban részt vevő személyek” között sem tartja nyilván, és ennek megfelelően eljárási jogosítványokkal sem ruházza fel. A szabálysértési eljárás jellegéből adódóan az eljárási jogosítványokkal rendelkező sértett számára is csak a kártérítés vonatkozásában ad fellebbezési jogot a hatályos Sztv. és ezen a jelen törvényjavaslat sem kíván változtatni. Ez a szabályozás összhangban van a büntetőeljárás törvényével, ami szintén nem teszi a feljelentőt eljárási szereplővé, és nem biztosít számára fellebbezési jogot a bíróság határozatával szemben, és a sértett is csak akkor élhet fellebbezéssel, ha az eljárásban mint magánvádló, pótmagánvádló vagy magánfél lépett fel. Összességében megállapítható, hogy a feljelentő fellebbezési joga rendszeridegen elem lenne a hatályos Sztv.-ben, bevezetésének csak egy új típusú szabálysértési eljárásban lenne létjogosultsága.

Budapest, 2008. október 13.


Dr. Gál Zoltán


Dr. Bárándy Gergely


Dr. Balogh László