



Az Országgyűlés  
Emberi jogi, kisebbségi, civil- és  
vallásügyi bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/6219/2

Érkezett: 2008. SZEPTEMBER 25.

.... szám

**Dr. Szili Katalin asszonynak,  
az Országgyűlés elnökének**

**Bizottsági ajánlás**

**HELYBEN**

**Bizottsági ajánlás általános vitához**

**Az Országgyűlés  
Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi  
bizottságának**

**a j á n l á s a**

**a T/6219. számon előterjesztett, Az ember méltóságát súlyosan sértő egyes  
magatartásokkal szembeni védelem érdekében szükséges jogérvényesítési eszközök  
biztosításáról szóló törvényjavaslathoz**

**Tisztelt Országgyűlés!**

Az Országgyűlés Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága a 2008. szeptember 23-ai ülésén a törvényjavaslatot megvitatta és ahhoz a Házszabály 95. § (2) bekezdése alapján az alábbi általános vitát előkészítő ajánlást nyújtja be:

A bizottság meghallgatta az Előterjesztő képviselőjének a törvényjavaslathoz fűzött szóbeli indokolását, aki különösen azt hangsúlyozta ki, hogy a törvényjavaslat az Alkotmánybíróság által meghatározott szempontrendszer figyelembevételével került benyújtásra.

Az igennel szavazók véleménye szerint a törvényjavaslat orvosolja a hatályos szabályozás hiányosságát, megteremtve az ún. gyűlöletbeszéd elleni eredményes, ugyanakkor az alkotmányosság most kifejtett keretei közötti polgári jogi igényérvényesítés lehetőségét.

A nemmel szavazók szerint a benyújtott törvényjavaslat a gyűlöletbeszéd polgári jogi szankcionálásának egy újabb próbálkozása, tekintettel arra, hogy addigi, valamennyi szankcionálási próbálkozást az Alkotmánybíróság következetesen alkotmányellenesnek találta, mert mindegyik törvény a véleményszabadság – mint alkotmányos alapjog – súlyos korlátozását eredményezte.

E vélemény képviselői szerint a benyújtott törvényjavaslat, miként a korábban benyújtottak is, súlyosan korlátozza a véleménynyilvánítás alkotmányos szabadságát.

Kérdésként hangzott el, hogy miért gondolja a Kormány, hogy az Alkotmánybíróság ebben az esetben nem az eddigi gyakorlatát fogja folytatni, és nem fogja azt ismét megsemmisíteni.

Konkrét kérdések hangzottak el a csoportot ért sérelem új szabályozása kapcsán is.

A bizottság meghallgatta a civil, emberi jogvédő szervezetek képviselőinek véleményét is.

A TASZ képviselője kifogásolta, hogy a tervezetet nem hozták nyilvánosságra. Szerintük dogmatikailag nem megfelelő a külön szabályozás, és több ponton problémás ez a dogmatikailag vegyes rendszer, amit az Előterjesztőnek érdemes lenne megfontolnia. Szerintük az AB határozat nagyjából beépült a javaslatba, de a véleménynyilvánítás szabadsága néhány ponton csorbát szenved.


A Helsinki Bizottság képviselője különösen a kiszabható szankciók kérdéskörével kapcsolatban fejtette ki az álláspontját.

A bizottság a törvényjavaslatot általános vitára **nem tartotta alkalmasnak** (9 i, 9 n, 0 t).

A bizottság nem kíván előadót állítani az általános vitában.

Budapest, 2008. szeptember 23.



  
Balog Zoltán  
a bizottság elnöke