



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Titkárság

Közlönyszám: T/6306/21

Értkezett: 2008 NOV 19.

T/6306/

Módosító javaslat

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés elnöke részére

HELYBEN

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94. §-ának (1) bekezdése, valamint a 102. §-ának (1) bekezdése alapján a családon belüli erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló T/6306. számon benyújtott törvényjavaslathoz az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztjük elő:

A törvényjavaslat az alábbi új 10-13. §-okkal és azokat megelőző új alcímmel egészül ki, egyúttal 10-24. §-ok számozása 14-28. §-ra módosul:

Megelőző távoltartás

10. §

- (1) A megelőző távoltartás elrendeléséről a bíróság nemperes eljárásban dönt.**
- (2) A megelőző távoltartás elrendelésére irányuló nemperes eljárásra a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) szabályait – az e törvényben foglalt eltérésekkel – megfelelően alkalmazni kell.**
- (3) Az eljárásra a bántalmazott életvitelszerű tartózkodási helye szerinti helyi bíróság illetékes.**
- (4) A Pp. kizárásra irányuló szabályait azzal kell alkalmazni, hogy nem járhat el bíróként és ügyészként az ideiglenes megelőző távoltartás során eljáró rendőr, valamint annak Pp. szerinti hozzátartozója sem.**
- (5) Az ügyész a megelőző távoltartás bírói elrendelésére irányuló eljárásban felléphet, az eljáró bíróság haladéktalanul értesíti az ügyészt az eljárás megindításáról.**
- (6) Az eljárásban nem járhat el bírósági titkár.**

11. §

(1) A megelőző távoltartás elrendelésére irányuló bírósági nemperes eljárást a rendőrség hivatalból kezdeményezi, ha ideiglenes megelőző távoltartást rendelt el. Megelőző távoltartás elrendelésére irányuló bírósági nemperes eljárás megindítását a bántalmazott és a bántalmazott e törvény szerinti hozzátartozója is kérelmezheti.

(2) Hivatalból indított eljárásban a rendőrség, a megelőző távoltartás elrendelésére irányuló bírósági nemperes eljárás kezdeményezése esetén a családvédelmi koordinációért felelős szerv, valamennyi rendelkezésére álló iratot, dokumentumot a bíróság rendelkezésére bocsátja.

(3) Kérelemre induló eljárásban a kérelemnek tartalmaznia kell:

a) az eljárás lefolytatására irányuló kérelmet,

b) a kérelem előterjesztésének indokait,

c) a rövid tényállást,

d) a kérelmező nevét, lakóhelyét, valamint

e) a bántalmazó azonosítására és elérhetőségére vonatkozó, rendelkezésére álló adatokat.

(4) A kérelmet írásban lehet előterjeszteni, vagy az illetékes bíróságon jegyzőkönyvbe lehet mondani.

12. §

(1) Az eljárás során a bíróság a felek személyes meghallgatását legalább egyszer köteles megkísérelni.

(2) Hivatalból indult eljárásban a döntéshozatalnak nem akadály, ha a meghallgatáson személyesen egyik fél sem jelenik meg.

(3) Kérelemre indult eljárásban, ha a bántalmazott kérelmező személyesen nem jelenik meg és távolmaradását alapos indokkal nem menti ki, továbbá ha a kérelem nem tartalmazza a 11. § (3) bekezdésében meghatározottakat, a bíróság az eljárást megszünteti. Kérelemre indult eljárásban nem akadály a döntés meghozatalának az, ha a bántalmazó nem jelenik meg személyesen a meghallgatáson.

(4) Az eljárásban hiánypótlásnak csak kérelemre indult eljárásban, rendkívül indokolt esetben, a kérelem hiányossága esetén van helye. Ebben az esetben a bíróság a kérelem beérkezésétől számított egy napon belül felhívja a feleket a hiánypótlásra.

(5) Az eljárásban felfüggesztésnek és szünetelésnek nincs helye.

(6) Az eljárást hivatalból indult eljárás esetén a rendőrség által elrendelt ideiglenes megelőző távoltartás kezdő időpontjától számított három napon belül, kérelemre indult eljárás esetén a kérelem beérkezésétől számított három munkanapon belül le kell folytatni.

13. §

(1) A megelőző távoltartást a bíróság akkor rendeli el, ha az eset összes körülményéből, így különösen a bántalmazó és a bántalmazott által előadott tényekből, a családon belüli erőszakra utaló jelekből, a bántalmazó és a bántalmazott magatartásából és viszonyából a családon belüli erőszak elkövetésére megalapozottan lehet következtetni.

(2) A megelőző távoltartást a bíróság legfeljebb harminc napra rendelheti el.

(3) A bíróság a határozatát a meghallgatás alkalmával közli a felekkel, azt nekik átadja. Ha a meghallgatáson a bántalmazó nem jelent meg, a bíróság a rendőrség útján intézkedik a kézbesítésről. A rendőrség köteles a határozat kézbesítéséről gondoskodni.

(4) A rendőrség által elrendelt ideiglenes megelőző távoltartás hatálya a bíróság által elrendelt megelőző távoltartás hatályának beálltával megszűnik.

(5) A rendőrség által elrendelt ideiglenes megelőző távoltartás hatálya akkor is megszűnik, ha a bíróság nem rendeli el a megelőző távoltartást.

(6) A határozatban foglaltak nemteljesítése esetén bírósági végrehajtásnak nincs helye.

Indokolás

A javaslat szerint a rendőrség az ideiglenes távoltartó határozat alapján a távoltartás időtartamát 10 naptól 30 napig terjedő időszakban állapíthatja meg. Álláspontunk szerint alkotmányosan nem támogatható a javaslat ezen rendelkezése, mert a hatályos jogszabályok szabályok alapján jelenleg a rendőrség maximálisan 72 órára korlátozhat jogszerűen személyi szabadságot. Ezt követően bíróságnak kell a jogkorlátozásról dönteni. A módosító javaslat feloldja ezt az anomáliát, ugyanakkor lehetőséget teremt arra, hogy a bántalmazót maximálisan 33 napig távol lehessen tartani a bántalmazottól. Ezzel a javaslat eredeti célja nem sérül.


Koncepciónk szerint a rendőrség ideiglenes megelőző távoltartó határozatot hozhat. Az ideiglenes megelőző távoltartást a rendőrség legfeljebb 72 órában állapíthatja meg. Ezzel egyidejűleg a megelőző távoltartás időtartamának meghosszabbítását a rendőrség a bántalmazott életvitelszerű tartózkodási helye szerint illetékes helyi bíróságnál kezdeményezi. A bíróság az indítványról három napon belül határoz. A megelőző távoltartás hatályát a bíróság akkor, ha a családon belüli erőszak miatt elrendelt távoltartásra okot adó körülmények továbbra is fennállnak, legfeljebb harminc napban állapíthatja meg.

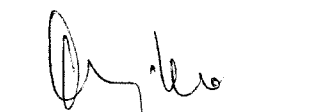
Megelőző távoltartás elrendelésére irányuló bírósági nemperes eljárás megindítását a bántalmazott és a bántalmazott e törvény szerinti hozzátartozója is kérelmezheti. Így nem feltétlenül szükséges az, hogy a megelőző távoltartás egy rendőrségi eljárást kövessen.


A megelőző távoltartásról szóló rendelkezések nem részei a javaslatnak, ezért a módosító javaslat a nemperes eljárás elemeit is tartalmazza.

Polgári ügyben az ügy érdemében hozott marasztaló határozat esetén – főszabály szerint – a határozatnak bírósági végrehajtási úton is érvényt lehet szerezni. A jogalkotói szándék azonban az, hogy a távoltartás megsértésének jogkövetkezménye a szabálysértés legyen. Ezt törvényben kell kimondani a bírósági végrehajtás kizártságát, hogy az ne legyen ellentétes a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvénnyel.

Budapest, 2008. november 19.


Dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi
Magyar Szocialista Párt


Dr. Csiha Judit
Magyar Szocialista Párt


Dr. Bárándy Gergely
Magyar Szocialista Párt