



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

T/6306/

Módosító javaslat

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés elnöke részére

HELYBEN

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94. §-ának (1) bekezdése, valamint a 102. §-ának (1) bekezdése alapján a családon belüli erőszak miatt alkalmazható távollattársról szóló T/6306. számon benyújtott törvényjavaslathoz az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztjük elő:

A törvényjavaslat 22. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

22. §

(1) A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) 138/A. §-a [(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép] a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„[(4) A távollattás elrendeléséről a bíróság az indítvány megtételétől számított három munkanapon belül határoz. A határozatban a bíróság előírhatja, hogy a terhelt meghatározott időközönként a távollattás alapjául szolgáló büntetőeljárást folytató nyomozó hatóságnál jelentkezzék.]

(7) Ha a bíróság a távollattás elrendeléséről vagy módosításáról határoz, a határozatban az (1) bekezdés szerinti szabályokat úgy kell megállapítani, hogy azok ne tegyék lehetetlenné a terhelt azon jogainak gyakorlását, amely jogokat a sértett vonatkozásában az (1) bekezdés b) pontja érint.”

(2) A Be. 138/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A távollattást a bíróság [hatvantól kilencven napig terjedő időtartamra] tíztől hatvan napig terjedő időre rendelheti el[, mely legfeljebb kilencven nappal meghosszabbítható, ha az eljárás még nem fejeződött be jogerősen. Különösen indokolt esetben a távollattás a büntetőeljárás jogerős befejezéséig terjedő időtartamra is elrendelhető illetve addig meghosszabbítható].”

Indokolás

A javaslat 22. §-ának (1) bekezdése módosítaná a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvényt (Be.) azzal, hogy a távollattartásról szóló határozatról a bíróság 3 munkanapon belül határoz. A Be. 214. §-ának (1) bekezdése már kimondja, hogy a nyomozási bíró az indítvány előterjesztésétől számított három napon belül indokolt végzéssel határoz, ezért a javaslat szerinti szabálynak a beiktatását elhagyni javasoljuk.

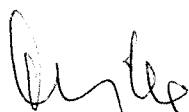
A távollattartás a terhelt szabad mozgáshoz és a tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogát korlátozza. A távollattartás hatálya alatt álló terhelt a bíróság határozatában megállapított szabályok szerint többek között köteles a meghatározott személytől, illetőleg e személy lakó- és munkahelyétől, az e személy által látogatott nevelési és nevelési-oktatási intézménytől, gyógykezelés céljából rendszeresen látogatott egészségügyi intézménytől, vallásgyakorlása során rendszeresen látogatott épülettől a bíróság által meghatározott ideig magát távol tartani. A módosító javaslat szerint az e köre vonatkozó szabályokat úgy kell a bíróságnak meghatároznia, hogy azok ne tegyék lehetetlenné a terhelt azon jogainak gyakorlását, amely jogok kívül esnek a sértett érdekkörén.

A Be.-beli távollattartás időtartamának a büntetőeljárás jogerős befejezéséig terjedő időtartamra történő – tehát lényegileg az előzetes letartóztatás mintájára történő – elrendelését nem támogatjuk, mert (i) az előzetes letartóztatást be kell számítani a később kiszabott szabadságvesztésbe, pénzbüntetésbe, pénzmellékbüntetésbe, addig a távollattartás esetén ez fel sem merülhet. (ii) Az előzetes letartóztatásnak vannak enyhébb alternatívái, addig a távollattartás nem váltható ki ezekkel. (iii) Ha folyamatosan fennállnak azok a feltételek, ami miatt hónapokra, akár évekre távol kell tartani a bántalmazót, vagyis a bántalmazások a büntetőeljárás alatt is ismétlődnek, akkor igen valószínű, hogy a bíróság előzetes letartóztatást fog alkalmazni távollattartás helyett a bűnisméltés veszélyére, vagy akár a tanúk befolyásolására hivatkozással. (iv) Végül praktikus okokból sem célszerű a távollattartást határozatlan ideig fenntartani, így ugyanis a távollattartással érintett személy kevésbé lesz motivált arra, hogy betartsa a határozatban foglaltakat, mintha egy pontosan előre kiszámítható ideig kellene ezt megtennie. A javaslatban szereplő szabályozás helyett ezért a jelenlegi 30 napos maximum megduplázását javasoljuk. A kényszerintézkedésként alkalmazható távollattartás meghosszabbíthatóságáról nem kell külön rendelkezni, mert abban az esetben, ha annak feltételei ismét fennállnak, a bíróság azt újból elrendelheti. Családon belüli erőszak esetén pedig a rendőrség – büntetőeljárástól függetlenül – szintén dönthet ideiglenes megelőző távollattartásról, ha a családon belüli erőszak, mint veszélyhelyzet előáll.

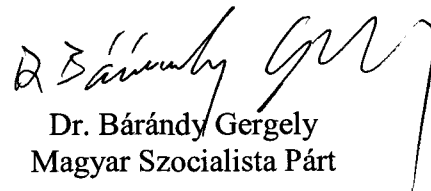
Budapest, 2008. november 19.



Dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi
Magyar Szocialista Párt



Dr. Csiha Judit
Magyar Szocialista Párt



Dr. Bárándy Gergely
Magyar Szocialista Párt