



KERESZTÉNYDEMOKRATA NÉPPÁRT
ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐCSOPORTJA



Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés elnöke
részére
Helyben

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: **116374/20**

Érkezett: **2008 OKT 21.**

Módosító javaslat

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése alapján a **szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény módosításáról szóló T / 6374** számú törvényjavaslathoz a következő

módosító javaslatot

terjesztjük elő.

A Javaslát 4. §-a az alábbiak szerint módosuljon:

„4. §

Az Szjt. a következő 23/A. §-sal egészül ki:

„23/A. § (1) A nyilvános haszonkölcsönzést végző könyvtárakban haszonkölcsönzés útján terjesztett irodalmi művek és kottában rögzített zeneművek szerzőit a haszonkölcsönbe adásra tekintettel megfelelő díjazás illeti meg.

(2) A díjat a közös jogkezelő szervezet az évenként megállapított jogdíjközleményében, a kultúráért felelős miniszter (e § alkalmazásában a továbbiakban: miniszter) által felügyelt költségvetési fejezetben külön törvényi soron meghatározott összeg keretén belül állapítja meg.

(3) A szerzők díjigényüket csak közös jogkezelő szervezetük útján érvényesíthetik, díjukról csak a felosztás időpontját követő hatállyal, a rájuk jutó összeg erejéig mondhatnak le.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott művek példányainak a díj megállapításához és felosztásához szükséges azonosító adatairól és a haszonkölcsönzés céljára való kölcsönbeadásuk számáról a könyvtárak a közös jogkezelő szervezet, valamint a miniszter számára évente, a tárgyévet követő első naptári negyedév végéig adatot szolgáltatnak. A díj megállapításához és felosztásához szükséges adatok, valamint az adatszolgáltatásra kötelezett könyvtárak körét külön jogszabály állapítja meg.



KERESZTÉNYDEMOKRATA NÉPPÁRT
ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐCSOPORTJA



[(5) A díjat a kölcsönbeadások száma alapján kell felosztani; a díj a tárgyévet követő harmadik naptári negyedév első napján esedékes. Azokat az egy főre eső díjakat, amelyek mértéke a felosztással járó – egy jogosultra eső – indokolt kezelési költséget nem haladja meg, kulturális célokra kell fordítani. A fennmaradó díjak legfeljebb ötven százaléka – felosztás nélkül, a felosztási szabályzat rendelkezései szerint – szintén kulturális célra fordítható. Ha a felosztási szabályzat a díjak kulturális célokra történő fordításáról rendelkezik, az erről szóló rendelkezéseit véleményezésre előzetesen meg kell küldeni a miniszternek. A felosztási szabályzatnak a díjak kulturális célokra fordításáról szóló részei csak a miniszter egyetértésével alkalmazhatók.]”

Indoklás

A Javaslattal az egyesületi szabadságba és a szerzői jogok magánjogi természetébe ütközően - az egész Szt.-ben először – törvénnyel szabályozná a jogdíjak felosztásának célját és módját. A Javaslattal második mondata szerint, ha jogosultanként kevés összeg jutna a felosztásból, azt kulturális célokra kell fordítani. Ez két okból is értelmetlen:

- az összegeket lehetne göngyölni és több év jogdíja már gazdaságosan kifizethető,
- a pénz forrása a (2) bekezdés értelmében a költségvetés; ha viszont ezt általános kultúrátámogatási célokra szánják, mire való a közös jogkezelő egyesület közbeiktatása?

Előbbieken alapján a Javaslattal 4. §-ába foglalt 23/A §. (5) bekezdésének elhagyását javasoljuk.

Budapest, 2008. október 20.

Dr. Rubovszky György

KDNP