

T/6374/54. szám

Érkezett: 2008 DEC 15.



Az Országgyűlés
Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi
bizottságának

a j á n l á s a

*a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény módosításáról szóló T/6374.
számú törvényjavaslat*

z á r ó v i t á j á h o z

(Együtt kezelendő a T/6374/46. sz. egységes javaslatlall)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) megvitatta a **szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény módosításáról** szóló, T/6374/46. számon beterveztett egységes javaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/6374/47-53. számú zárószavazás előtti és bizottsági módosító javaslatokat.

Az ajánlásban használt rövidítés:

Szjt.: a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény
Ket.: a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény
Szt.: a találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény
kulturális törvény: a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény

1. Az Előterjesztő az egységes javaslat 4. §-ában az Szjt. 23/A. §-át új (5) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

/4. § Az Szjt. a következő 23/A. §-sal egészül ki: /

"(5) A díjat a kölcsönbeadások száma alapján kell felosztani; a díj a tárgyévét kövő harmadik naptári negyedév első napján esedékes."

Indokolás: Lásd a T/6374/47/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

2. Az Előterjesztő az egységes javaslat **12. §-ában az Szjt. 88. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/12. § (2) Az Szjt. 88. §-ának (2)–(3) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:./

"(2) Annak megállapításakor, hogy a szervezet az érintett jogosultak jelentős részét képviseli-e, illetve, hogy több szervezet közül melyik képviseli az érintett jogosultak nagyobb részét, a jogosultak létszámát, műveik, illetve szomszédos jogi teljesítményeik felhasználási arányát és a jogdíjából való részesedésük arányát egyaránt figyelembe kell venni[, **erre vonatkozóan a kultúráért felelős miniszter véleményét ki kell kérni.**"

T/6374/47/2-5. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 4., 6., 14.

Indokolás: Lásd a T/6374/47/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

3. Pettkó András képviselő az egységes javaslat **13. §-ában az Szjt. 89. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/13. § Az Szjt. 89. §-ának (2)-(4) bekezdése a helyébe a következő rendelkezések lépnek:./

"(4) A szerzői és a szomszédos jogok közös kezelését végző szervezetekről vezetett nyilvántartásra vonatkozó részletes szabályokat a[z **igazságügyért**] kultúráért és a közlekedési, hírközlési és energiaügyért felelős miniszter rendeletben állapítja meg."

T/6374/52/1-4. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 9., 12., 15.

Indokolás: Lásd a T/6374/52/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

4. Az Előterjesztő az egységes javaslat **13. §-ában az Szjt. 89. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/13. § Az Szjt. 89. §-ának (2)-(4) bekezdése a helyébe a következő rendelkezések lépnek: /

"(4) A szerzői és a szomszédos jogok közös kezelését végző szervezetekről vezetett nyilvántartásra vonatkozó részletes szabályokat a[z igazságügyért] kultúráért felelős miniszter rendeletben állapítja meg."

T/6374/47/2-5. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 4., 6., 14.

Indokolás: Lásd a **T/6374/47/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

5. Halmi Gáborné képviselő az egységes javaslat **15. §-ában az Szjt. 90. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/15. § Az Szjt. 90. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(2) A díjszabást [az igazságügyért felelős miniszter hagyja jóvá a (3)–(11) bekezdések szerinti eljárást követően] a kultúráért felelős miniszter [előterjesztése alapján] hagyja jóvá. A jóváhagyás a díjszabás alkalmazásának és a Hivatalos Értesítőben való nyilvánosságra hozatalának feltétele; nem zárja ki, illetve nem érinti azonban az egyéb jogszabályok érvényesülését a díjszabás tekintetében."

T/6374/48/1-5. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 5., 7., 8., 10., 11.

Indokolás: Lásd a **T/6374/48/1.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

6. Az Előterjesztő az egységes javaslat **15. §-ában az szjt. 90. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/15. § Az Szjt. 90. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(4) A kultúráért felelős miniszter a díjszabásról annak kézhezvételét követően haladéktalanul véleményt kér a jelentős felhasználóktól és a felhasználók érdekképviselői szervezeteitől, valamint ezt követően a **[kultúráért felelős minisztertől] Magyar Szabadalmi Hivatal elnökétől** és – a 20. §-a (1) bekezdésében és a 21. §-a (1) bekezdésének első mondatában meghatározott díj, valamint a 26. §-a (8) bekezdésének második mondatában szabályozott felhasználás tekintetében – az informatikáért felelős miniszertől. A véleményezést a díjszabásnak a kultúráért felelős miniszterhez történő benyújtásától számított hatvan napon belül kell lefolytatni. A 20–21. §-okban meghatározott díj vonatkozásában a fizetésre kötelezettek és azok érdekképviselői szervezetei minősülnek felhasználónak, illetve felhasználói érdekképviselői szervezeteknek. "

T/6374/47/2-5. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 4., 6., 14.

Indokolás: Lásd a **T/6374/47/4.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

7. Halmai Gáborné képviselő az egységes javaslat **15. §-ában az Sztj. 90. § (9) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/15. § Az Sztj. 90. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /

"(9) A kultúráért felelős miniszter a díjszabást [**– a jóváhagyásra irányuló eljárással összefüggő iratok másolatával együtt – jóváhagyásra az igazságügyért felelős miniszter elé terjeszti az arra okot adó esemény bekövetkeztét követő tizenöt napon belül. Az igazságügyért felelős miniszter az elé terjesztett díjszabást]** akkor hagyja jóvá, ha az [**díjszabás és annak megállapítása]** a szerzői jogi szabályokkal összhangban áll. A [**z igazságügyért felelős]** miniszter a jóváhagyásról a [**díjszabás előterjesztését követő (4) bekezdésben meghatározott határidő lejártát követő [tíz] 30 napon belül határozattal dönt. [Amennyiben a miniszter a díjszabás jóváhagyását elutasító határozatot hoz, a határozatban a kijavítás tárgyának megjelölése mellett rendelkezni kell arról, hogy a jóváhagyási eljárást újra le kell-e folytatni.]** A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel emelkedik jogerőre."

T/6374/48/1-5. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 5., 7., 8., 10., 11.

Indokolás: Lásd a **T/6374/48/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

8. Halmai Gáborné képviselő az egységes javaslat **15. §-ában az Sztj. 90. § (10) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/15. § Az Sztj. 90. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(10) A díjszabást a közös jogkezelést végző szervezet a jóváhagyást követően a Hivatalos Értesítőben a saját nevében nyilvánosságra hozza. Ennek megtörténteig az előző időszakra megállapított és jóváhagyott – a Hivatalos Értesítőben korábban nyilvánosságra hozott – díjszabást kell alkalmazni akkor is, ha az az időtartam, amelyre ez utóbbi díjszabást megállapították, időközben lejárt. A közös jogkezelő szervezet az előző időszakra megállapított és jóváhagyott díjszabásban tételesen meghatározott díjakat érvényesítheti a Központi Statisztikai Hivatal által az arra az időszakra megállapított fogyasztói árindexszel megemelt mértékben is. E szabályokat megfelelően alkalmazni kell abban az esetben is, ha a bíróság a 90/A. § alapján a[z **igazságügyért**] kultúráért felelős miniszter jóváhagyó határozatát jogerős határozattal hatályon kívül helyezi."

T/6374/48/1-5. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 5., 7., 8., 10., 11.

Indokolás: Lásd a **T/6374/48/3.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):- az **Alkotmányügyi** biz. egyharmada sem támogatja*

*- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet*

9. Pettkó András képviselő az egységes javaslat **16. §-ában az Sztj. 90/A. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/16. § Az Sztj. a következő 90/A. §-sal egészül ki:/

"90/A. § (1) A[z **igazságügyért**] kultúráért és a közlekedési, hírközlési és energiaügyért felelős miniszter jóváhagyásról szóló határozatának felülvizsgálatát a díjszabás véleményezésére jogosult bármely szervezet és az érintett közös jogkezelő szervezet jogszabálysértésre hivatkozással a Fővárosi Bíróságtól kérheti, amely a kérelmet közigazgatási nemperes eljárás szabályai alapján bírálja el. A nemperes eljárásban a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 332. §-ának (3) és (4) bekezdése nem alkalmazható. Ha a bíróság a határozatot hatályon kívül helyezi és a minisztert új eljárásra utasítja, az új eljárásban hozott határozat alapján fizetendő díj és a megsemmisített határozat alapján fizetendő díj közötti különbözettel el kell számolni."

T/6374/52/1-4. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 9., 12., 15.

Indokolás: Lásd a **T/6374/52/2.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

10. Halmai Gáborné képviselő az egységes javaslat **16. §-ában az Szjt. 90/A. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/16. § Az Szjt. a következő 90/A. §-sal egészül ki: /

"90/A. § (1) A[z **igazságügyért**] kultúráért felelős miniszter jóváhagyásról szóló határozatának felülvizsgálatát a díjszabás véleményezésére jogosult bármely szervezet és az érintett közös jogkezelő szervezet jogszabálysértésre hivatkozással a Fővárosi Bíróságtól kérheti, amely a kérelmet közigazgatási nemperes eljárás szabályai alapján bírálja el. A nemperes eljárásban a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 332. §-ának (3) és (4) bekezdése nem alkalmazható. Ha a bíróság a határozatot hatályon kívül helyezi és a minisztert új eljárásra utasítja, az új eljárásban hozott határozat alapján fizetendő díj és a megsemmisített határozat alapján fizetendő díj közötti különbözettel el kell számolni."

T/6374/48/1-5. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 5., 7., 8., 10., 11.

Indokolás: Lásd a **T/6374/48/4.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

11. Halmai Gáborné képviselő az egységes javaslat **17. §-ában az Szjt. 93. § (4) bekezdésének** az elhagyását javasolja:

/17. § Az Szjt. 93. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /

"[(4) **Ha az igazságügyért felelős miniszter a közös jogkezelő szervezetek díjszabásaival kapcsolatos feladata körében az (1) bekezdésben említett jogszabályok megsértését észleli, a kultúráért felelős miniszternél felügyeleti intézkedést kezdeményezhet.**]

[(5)] (4) A kultúráért felelős miniszter a (2) bekezdésben felsoroltakat rendszeres időközönként, de legalább évente megküldi az igazságügyért felelős miniszternek a szellemi tulajdon védelmével összefüggő feladatai ellátásához szükséges tájékoztatás céljából, továbbá a kultúráért felelős miniszternek a kultúrával kapcsolatos feladatai ellátásához szükséges tájékoztatás céljából."

T/6374/48/1-5. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 5., 7., 8., 10., 11.

Indokolás: Lásd a **T/6374/48/5.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja

*- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet*

12. Pettkó András képviselő az egységes javaslat **17. §-ában az Szjt. 93. § (4)-(5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/17. § Az Szjt. 93. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(4) Ha az igazságügyért felelős miniszter a közös jogkezelő szervezetek díjszabásaival kapcsolatos feladata körében az (1) bekezdésben említett jogszabályok megsértését észleli, a kultúráért és a közlekedési, hírközlési és energiaügyért felelős miniszternél felügyeleti intézkedést kezdeményezhet.

(5) A kultúráért és a közlekedési, hírközlési és energiaügyért felelős miniszter a (2) bekezdésben felsoroltakat rendszeres időközönként, de legalább évente megküldi az igazságügyért felelős miniszternek a szellemi tulajdon védelmével összefüggő feladatai ellátásához szükséges tájékoztatás céljából, továbbá a kultúráért felelős miniszternek a kultúrával kapcsolatos feladatai ellátásához szükséges tájékoztatás céljából."

T/6374/52/1-4. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 9., 12., 15.

Indokolás: Lásd a **T/6374/52/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja

*- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet*

13. Az Alkotmányügyi bizottság az egységes javaslat **17. §-ában az Szjt. 93. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/17. § Az Szjt. 93. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(5) A kultúráért felelős miniszter a (2) bekezdésben felsoroltakat rendszeres időközönként, de legalább évente megküldi az igazságügyért felelős miniszternek és a Magyar

Szabadalmi Hivatal elnökének a szellemi tulajdon védelmével összefüggő feladatai ellátásához szükséges tájékoztatás céljából, továbbá a kultúráért felelős miniszternek a kultúrával kapcsolatos feladatai ellátásához szükséges tájékoztatás céljából."

Indokolás: Lásd a T/6374/53. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

14. Az Előterjesztő az egységes javaslat **23. §-ában az szjt. 112. § (5)-(6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/23. § Az Szjt. 112. §-ának (4)–(5) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek, és az Szjt. 112. §-a a következő (6)–(7) bekezdésekkel egészül ki:/

"(5) Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy

a) a Magyar Szabadalmi Hivatal elnöke véleményének kikérésével, a kultúráért felelős miniszterrel egyetértésben **[a kultúráért felelős miniszter]** a Magyar Szabadalmi Hivatal által vezetett önkéntes műnyilvántartásra vonatkozó részletes szabályokat, valamint

b) a Magyar Szabadalmi Hivatal elnöke véleményének kikérésével, az adópolitikáért felelős miniszterrel, **[és]** a kultúráért felelős miniszterrel és a Magyar Szabadalmi Hivatal felett felügyeletet gyakorló miniszterrel egyetértésben az önkéntes műnyilvántartással összefüggő eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét, beszédésének és visszatérítésének módját rendelettel megállapítsa.

(6) Felhatalmazást kap **a[z igazságügyért]** kultúráért felelős miniszter, hogy – a Magyar Szabadalmi Hivatal elnöke véleményének kikérésével, **[a kultúráért]** az igazságügyért felelős miniszterrel egyetértésben – a szerzői és a szomszédos jogok közös kezelését végző szervezetekről vezetett nyilvántartásra vonatkozó részletes szabályokat rendelettel megállapítsa."

T/6374/47/2-5. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 4., 6., 14.

Indokolás: Lásd a T/6374/47/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Alkotmányügyi biz.** támogatja

15. Pettkó András képviselő az egységes javaslat **23. §-ában az Szjt. 112. § (6)-(7) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/23. § Az Szjt. 112. §-ának (4)–(5) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek, és az Szjt. 112. §-a a következő (6)–(7) bekezdésekkel egészül ki: /

"(6) Felhatalmazást kap a[z **igazságügyért**] kultúráért és a közlekedési, hírközlési és energiaügyért felelős miniszter, hogy – a Magyar Szabadalmi Hivatal elnöke véleményének kikérésével a kultúráért felelős miniszterrel egyetértésben – a szerzői és a szomszédos jogok közös kezelését végző szervezetekről vezetett nyilvántartásra vonatkozó részletes szabályokat rendelettel megállapítsa.

(7) Felhatalmazást kap a kultúráért és a közlekedési, hírközlési és energiaügyért felelős miniszter, hogy – az igazságügyért felelős miniszterrel egyetértésben – az e törvény 23/A. §-ának (4) bekezdése alapján a nyilvános haszonkölcsönzésért a szerzőt megillető díj megállapításához és felosztásához szükséges adatok, valamint az adatszolgáltatásra kötelezett nyilvános könyvtárak körét rendelettel megállapítsa."

T/6374/52/1-4. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 9., 12., 15.

Indokolás: Lásd a T/6374/52/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

16. Az Előterjesztő az egységes javaslat **25. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"25. § E törvény 2009. [január] február 1-jén lép hatályba."

T/6374/47/6-8. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 16., 17., 22.

Indokolás: Lásd a T/6374/47/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

17. Az Előterjesztő az egységes javaslat **26. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"26. § (1) Az Szt. e törvény 1. §-ával megállapított 19. §-a (1) bekezdésének rendelkezéseit az **[2008. december 31-ét]** e törvény hatálybalépését követően adott felhasználási engedélyekre kell alkalmazni."

T/6374/47/6-8. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 16., 17., 22.

Indokolás: Lásd a T/6374/47/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

18. Halmai Gáborné képviselő az egységes javaslat **26. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) Az Szt. e törvény 4. §-ával megállapított 23/A. §-a alapján a szerzőt megillető díjat a 2010. december 31-ét követően kölcsönzött műpéldányok nyilvános haszonkölcsönbe adása után kell megfizetni. A díj megállapításához, beszédéséhez és felosztásához szükséges adatokat ettől az **[(3) bekezdésben meghatározott]** időponttól kezdve kell gyűjteni, ennek alapján a díjakat 2012-ben kell először felosztani."

Indokolás: Lásd a T/6374/48/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

19. Dr. Pető Iván képviselő az egységes javaslat **26. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) Az Szt. e törvény 4. §-ával megállapított 23/A. §-a alapján a szerzőt megillető díjat a 2010. december 31-ét követően kölcsönzött műpéldányok nyilvános haszonkölcsönbe adása után kell megfizetni. A díj megállapításához, beszédéséhez és felosztásához szükséges adatokat **[a (3) bekezdésben meghatározott időponttól]** 2011. január 1. napjától kezdve kell gyűjteni, ennek alapján a díjakat 2012-ben kell először felosztani."

Indokolás: Lásd a T/6374/49. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

20. Dr. Pető Iván képviselő, továbbá **Halász János** képviselő az egységes javaslat **26. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) Az Sztj. e törvény 4. §-ával megállapított 23/A. §-a alapján a szerzőt megillető díjat a **[2010.] 2008.** december 31-ét követően köleszöszött műpéldányok nyilvános haszonkölcsönbe adása után kell megfizetni. A díj megállapításához, beszedeéséhez és felosztásához szükséges adatokat a (3) bekezdésben meghatározott időponttól kezdve kell gyűjteni, ennek alapján a díjakat **[2012-ben] 2010-ben** kell először felosztani."

Indokolás: Lásd a **T/6374/50.** sz., valamint a **T/6374/51.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

21. Halmai Gáborné képviselő az egységes javaslat **26. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(3) Az Sztj. e törvény 10-17. §-ával és 21-22. §-ával megállapított rendelkezéseit a **[2008. december 31-ét követően] törvény hatálybalépése után** indult eljárásokra kell alkalmazni. Amíg a közös jogkezelő szervezet a díjszabást a Hivatalos Értesítőben a jóváhagyást követően nyilvánosságra nem hozza, addig az előző időszakra megállapított és jóváhagyott – a Magyar Közlönyben korábban nyilvánosságra hozott- díjszabást kell alkalmazni akkor is, ha az az időtartam, amelyre az utóbbi díjszabást megállapították, időközben lejárt."

Indokolás: Lásd a **T/6374/48/7.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

22. Az Előterjesztő az egységes javaslat **27. § (1) és (4) bekezdésének** a következő módosítását, valamint **(2)-(3) bekezdésének** az elhagyását javasolja:

"27. § (1) E törvény 1–24. §-a[, 5–6. §-a, 9–24. §-a, 28. §-ának (1) és (3)–(4) bekezdése, 29. §-a, valamint 30. §-ának (1) bekezdése] és 28-31. §-a 2009. [január] február 2-án hatályát veszti.

[(2) E törvény 8. §-a és 28. §-ának (2) bekezdése 2010. január 2-án hatályát veszti.

(3) E törvény 3–4. §-a, 7. §-a, 25. §-a, 30. §-ának (2) bekezdése, valamint 31. §-a 2011. január 2-án hatályát veszti.]

[(4) (2) E § [2011. január 3-án] 2009. február 2-án hatályát veszti."

T/6374/47/6-8. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 16., 17., 22.

Indokolás: Lásd a **T/6374/47/8.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2008. december 15.

**Dr. Csiha Judit s.k.,
az Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottság elnöke**