

H/6394/4.

Érkezett: 2008 NOV 05.



Az Országgyűlés

Mezőgazdasági
bizottságánakGazdasági és informatikai
bizottságának

a j á n l á s a

*a hízott kacsából és libából előállított termékek védelméről
szóló H/6394. sz. országgyűlési határozati javaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Mezőgazdasági bizottsága – *első helyen kijelölt bizottságként* –, valamint a Gazdasági és informatikai bizottsága (a továbbiakban: Gazdasági bizottság) megvitatta a *hízott kacsából és libából előállított termékek védelméről szóló, H/6394. számon* beterjesztett országgyűlési határozati javaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott H/6394/3. számú módosító javaslatot.

Megjegyzés: A határozati javaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a határozati javaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a határozati javaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házzsabály 145. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló határozati javaslat esetén az *ajánlás-tervezet* akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény határozati javaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az *ajánlás* abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

1. A Mezőgazdasági bizottság a határozati javaslat 4. és 5. pontjának a következő módosítását javasolja:

/Ezért az Országgyűlés/

„4. felkéri a Kormányt, hogy **[kezdemenyezze]** ösztönözze a magyar kacsamáj és libamáj földrajzi jelzéseként való közösségi oltalmának megszerzését az Európai Unióban;

5. felkéri a Kormányt, hogy az országgyűlési határozatban deklarált hungarikumokról **[beleértve a hízott kacsá - és libamáj előállítását - alkosson törvényt]** – ide értve a magyarországi hízott kacsá- és libamáj termelést – nyújtson be törvényjavaslatot az Országgyűlés elé.”

Indokolás: Lásd a **H/6394/3.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Gazdasági biz. támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem foglalt állást
- a **Kormány** képviselője egyetért

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2008. november 5.

Font Sándor s.k.,
a Mezőgazdasági
bizottság elnöke

Podolák György s.k.,
a Gazdasági és informatikai
bizottság elnöke