

Érkezett: 2008 OKT 22.



Az Országgyűlés

Környezetvédelmi
bizottságának

Gazdasági és informatikai
bizottságának

Költségvetési, pénzügyi
és számvevőszéki bizottságának

a j á n l á s a

*a környezetvédelmi termékdíjról, továbbá
egyes termékek környezetvédelmi termékdíjáról szóló
1995. évi LVI. törvény módosításáról szóló
T/6437. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Környezetvédelmi bizottsága – első helyen kijelölt bizottságként –, Gazdasági és informatikai bizottsága (továbbiakban: Gazdasági bizottság), valamint Költségvetési, pénzügyi és számvevőszéki bizottsága (továbbiakban: Költségvetési bizottság) megvitatta a **környezetvédelmi termékdíjról, továbbá egyes termékek környezetvédelmi termékdíjáról szóló 1995. évi LVI. törvény módosításáról**, T/6437. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/6437/5-22. számú módosító javaslatokat.

Az ajánlásban használt rövidítések:

Kt.: A környezetvédelmi termékdíjról, továbbá egyes termékek környezetvédelmi termékdíjáról szóló 1995. évi LVI. törvény

Hgt.: a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az *ajánlás-tervezet* akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az *ajánlás* abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Dr. Józsa István képviselő a törvényjavaslat 1. §-ában a Kt. 2. § (1) bekezdés a) pontjának a következő módosítását javasolja:

/1. § A környezetvédelmi termékdíjról, továbbá egyes termékek környezetvédelmi termékdíjáról szóló 1995. évi LVI. törvény (a továbbiakban: Kt.) 2. § (1) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[2. § (1) A (3) bekezdésben meghatározott termékdíjköteles termék után - ideértve más termékkel együtt vagy annak részeként, illetve összetevőjeként forgalomba hozott terméket is - környezetvédelmi termékdíjat (a továbbiakban: termékdíj) fizet]]

"a) a belföldi előállítású termékdíjköteles termék esetében a termékdíjköteles termék első belföldi forgalomba hozója vagy saját célú felhasználója, bérgyártás esetén a bérgyártató, a (3) bekezdés a) és f) **[pontjában]** pontjaiban meghatározott termék esetében az első belföldi forgalomba hozó első vevője vagy saját célú felhasználója,"

Indokolás: Lásd a T/6437/19. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Környezetvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

2. Szatmáry Kristóf képviselő a törvényjavaslat 1. §-át – a Kt. 2. § (4) bekezdését érintően – új (2) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

"1. § (1) A környezetvédelmi termékdíjról, továbbá egyes termékek környezetvédelmi termékdíjáról szóló 1995. évi LVI. törvény (a továbbiakban: Kt.) 2. § (1) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[2. § (1) A (3) bekezdésben meghatározott termékdíjköteles termék után - ideértve más termékkel együtt vagy annak részeként, illetve összetevőjeként forgalomba hozott terméket is - környezetvédelmi termékdíjat (a továbbiakban: termékdíj) fizet]

„a) a belföldi előállítású termékdíjköteles termék esetében a termékdíjköteles termék első belföldi forgalomba hozója vagy saját célú felhasználója, bérnyújtás esetén a bérnyújtó, a (3) bekezdés a) és f) pontjában meghatározott termék esetében az első belföldi forgalomba hozó első vevője vagy saját célú felhasználója,”

(2) A Kt. 2. §-a a következő új (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Nem kell termékdíjat fizetni az után a tartós, újrahasználatos eszköz után, amely a szállítás, a kezelés vagy az egymás tetejére rakódás megkönnyítését szolgálja. Az ilyen eszköz a számvitelről szóló törvény szerinti tárgyi eszköznek minősül.”

Indokolás: Lásd a T/6437/18/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Környezetvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

3. Szatmáry Kristóf képviselő a törvényjavaslat 2. §-ában a Kt. 2/A. § (2) bekezdés felvezető szövegének, valamint (3) bekezdés a) pont ab) alpontjának a következő módosítását, továbbá a (3) bekezdés c) pontjának az elhagyását javasolja:

/2. § A Kt. a következő 2/A. §-sal egészül ki: /

„A termékdíjfizetési kötelezettség átvállalása

2/A. § (1) A termékdíjfizetési kötelezettség számla vagy szerződés alapján, külön jogszabályban meghatározott módon átvállalható./

"(2) Számla alapján [– a 2. § (1) bekezdésének d) pontjában foglalt kötelezett kivételével –] a termékdíjfizetési kötelezettséget

a) csomagolás esetén a csomagolás összetevőit a kötelezett számára gyártó vagy forgalmazó belföldi vállalkozó, ha a hasznosítást koordináló szervezeten keresztül mentességet élvez, valamint

b) belföldi előállítású termékdíjköteles egyéb kőolajtermék esetén az első belföldi forgalomba hozó

vállalhatja át a kötelezettől.

(3) Szerződés alapján a termékdíjfizetési kötelezettséget

a) a 2. § (1) bekezdésének a)-c) pontja szerinti kötelezettől

aa) a termékdíjköteles terméket exportáló, illetve Közösségen belül értékesítő első belföldi vevő, továbbá a bérgyártó,

ab) az első belföldi vevő, ha a kötelezettől megvásárolt termékdíjköteles termék legalább 60 %-át exportálja vagy a Közösségen belül értékesíti [aa) és ab) pont a továbbiakban együtt: másodlagos kötelezett],

ac) a mentességgel rendelkező hasznosítást koordináló szervezet,

b) a bérgyártótól mint másodlagos kötelezettől a mentességgel rendelkező hasznosítást koordináló szervezet[,

c) kereskedelmi csomagolás esetén a 2. § (1) bekezdésének d) pontja szerinti kötelezettől – ha az a (3) bekezdés a) pontjában meghatározottak szerint a kötelezettséget átvállalta – a 2. § (1) bekezdésének d) pontja szerinti kötelezett vevője (aa), ab) és c) pont a továbbiakban együtt: másodlagos kötelezett]

vállalhatja át.

(4) A (2)-(3) bekezdés alapján termékdíjfizetési kötelezettséget átvállalóra – a hasznosítást koordináló szervezet kivételével – a kötelezettre vonatkozó szabályok alkalmazandóak.

(5) Ha a termékdíjfizetési kötelezettséget átvállaló az átvállalt kötelezettséget nem teljesíti, a nem teljesített kötelezettségért az eredeti kötelezett köteles helyt állni."

Indokolás: Lásd a T/6437/8/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Környezetvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**

- a **Gazdasági biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

4. Szatmáry Kristóf képviselő a törvényjavaslat 2. §-ában a Kt. 2/A. § (5) bekezdésének az elhagyását javasolja:

/2. § A Kt. a következő 2/A. §-sal egészül ki:

„A termékdíjfizetési kötelezettség átvállalása/

"[(5) Ha a termékdíjfizetési kötelezettséget átvállaló az átvállalt kötelezettséget nem teljesíti, a nem teljesített kötelezettségért az eredeti kötelezett köteles helyt állni.]"

Indokolás: Lásd a T/6437/18/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Környezetvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

5. Dr. Józsa István képviselő a törvényjavaslat 3. §-ában a Kt. 3. § (8) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/3. § A Kt. 3. §-ának (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(8) A (9) bekezdésre való figyelemmel a kötelezett a termékdíj nettó összegét havonta állapítja meg és az éves, havi és negyedéves bevalló az Art. 1. számú mellékletének A. 2-3. pontjában meghatározottak alapján a rá vonatkozó gyakorisággal, az Art. 1. számú [mellékletének] mellékletének B. 1. pontjában, illetve B. 2. a) pontjában megállapított esedékesség időpontjáig a termékdíj-fizetési kötelezettségről, valamint az ehhez kapcsolódó hasznosítási kötelezettségéről – amennyiben e törvény szerint nincs helye a termékdíj hivatalból történő megállapításának – a vámhatósághoz az erre a célra külön jogszabályban meghatározott tartalmi, formai követelményeknek megfelelően a vámhatóság honlapján közzétett, elektronikusan támogatott formanyomtatványon vagy elektronikus úton és formában bevallást nyújt be."

T/6437/15., 16., 17. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 5., 6., 7.

Indokolás: Lásd a T/6437/15. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Környezetvédelmi biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

6. Dr. Józsa István képviselő a törvényjavaslat 4. § (2) bekezdésében a Kt. 4. § (4) bekezdés b) pontjának, valamint (6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/(2) A Kt. 4. §-ának (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg a Kt. 4. §-a a következő (5)-(7) bekezdéssel egészül ki:

(4) A kötelezett döntése alapján az adott tárgyévre vonatkozó termékdíj-fizetési kötelezettsége, amennyiben erről a tárgyévet megelőző év december 20-ig bejelentést tesz a vámhatóság részére/

"a) a Közösségen belül behozott termékdíjköteles termék esetében a termék, illetve

b) a belföldi előállítású csomagolás esetében a csomagolás **[összetevőjének] összetevője**

készletre történő felvételének napján keletkezik. A kötelezett a termékdíj-fizetési kötelezettsége keletkezésének időpontját a tárgyéven belül nem változtathatja meg.

(5) Amennyiben a kötelezett a termékdíj-fizetési kötelezettsége keletkezésének időpontját az (1) bekezdésben foglaltak alkalmazása helyett a (4) bekezdésben foglaltak alapján állapítja meg, köteles a tárgyévet megelőző év december 31-én készleten levő termékdíjköteles termékeiről leltárt készíteni (amely egyben a tárgyév nyitókészlete), és a termékdíjat – a tárgyévben érvényes termékdíjtétel mértékével – tárgyév január 20-ig megfizetni.

(6) Amennyiben a kötelezett a **[termékdíjfizetési] termékdíj-fizetési** kötelezettsége keletkezésének időpontját a (4) bekezdésben foglaltak alkalmazását követően az (1) bekezdésben foglaltak alapján állapítja meg, akkor az év fordulónapján készleten levő termékdíjköteles termékeiről leltárt készít és ezen készleten levő termékeket elkülönítetten nyilvántartja. A kötelezettek a készleten levő termékek után az egyszer már megfizetett termékdíjat ismételten nem kell megfizetnie.

(7) Amennyiben az általános forgalmi adóról szóló törvény termékimport esetén az általános forgalmi adó vám eljárás során történő kivetését írja elő, a termékdíjat a vámhatóság az általános forgalmi adóval együtt veti ki."

T/6437/15., 16., 17. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 5., 6., 7.

Indokolás: Lásd a T/6437/17. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Környezetvédelmi biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

7. Dr. Józsa István képviselő a törvényjavaslat 5. §-ában a Kt. 5/C. § (6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/5. § A Kt. 5/C. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(6) A csomagolás termékdíja kivételével nem kell termékdíjat fizetni a vámraktárba, vámszabad területre, vámszabad raktárba külföldről történő betároláskor. A csomagolás termékdíját nem kell megfizetni [abban az esetben], ha a termék nem került átcsomagolásra."

T/6437/15., 16., 17. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 5., 6., 7.

Indokolás: Lásd a T/6437/16. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Környezetvédelmi biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

8. Szatmáry Kristóf képviselő a törvényjavaslat 6. §-ának – a Kt. 5/E. §-át érintően – az elhagyását javasolja:

"[6. § A Kt. a következő 5/E. §-sal egészül ki:

„5/E. § (1) Külön jogszabályban meghatározott feltételekkel és módon a 2. § (1) bekezdésének a)-c) pontjában meghatározott kötelezett levonhatja a 2. számú melléklet 2.1. pontjában meghatározott azon újrahasználható csomagolás után megfizetendő „E1” termékdíjtételnek 100%-át, amelyre vonatkozóan az újrahasználható csomagolás visszavételi rendszer keretében történő visszavételét és újrahasználatát igazolja.

(2) Külön jogszabályban meghatározott feltételekkel és módon a 2. § (1) bekezdésének d) pontjában meghatározott kötelezett levonhatja a 2. számú melléklet 2.1. pontjában meghatározott azon újrahasználható csomagolás után megfizetendő „E2” termékdíjtételnek 100%-át, amelyre vonatkozóan igazolja, hogy a visszavett újrahasználható csomagolás a 2. § (1) bekezdésének a)-c) pontjában meghatározott kötelezettek átadásra került.

(3) Külön jogszabályban meghatározott feltételekkel és módon a 2. § (1) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott kötelezett vagy a termékdíj-fizetési kötelezettség átvállalása esetén a hasznosítást koordináló szervezet a 2. számú melléklet 2.4. b) pontjában meghatározott azon nem újrahasználható csomagolás után megfizetendő „E1” termékdíjtételnek 85 %-át levonhatja, amelyre vonatkozóan a nem újrahasználható csomagolásból keletkezett hulladéknak az anyagában történő hasznosításra történő átadás-átvételének tényét vagy az anyagában történő hasznosítás tényét igazolja.

(4) Külön jogszabályban meghatározott feltételekkel és módon a 2. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott kötelezett a 2. számú melléklet 2.4. b) pontjában meghatározott azon nem újrahasználható csomagolás után megfizetendő „E2”

termékdíjtételnek 85 %-át levonhatja, amelyre vonatkozóan igazolja, hogy a visszavett nem újrahasználható csomagolás hulladéka a 2. § (1) bekezdésének a)-c) pontjában meghatározott kötelezettnek, vagy a kötelezett, illetve a hasznosítást koordináló szervezet által megbízott hulladékkezelőnek átadásra került.

(5) A levonásra kerülő termékdíj összegének göngyöltett nagysága nem haladhatja meg a tárgyévre vonatkozó befizetések göngyöltett nagyságát.”]

Indokolás: Lásd a T/6437/8/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Környezetvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

9. Dr. Orosz Sándor, Fetser János, Gyárfás Ildikó, dr. Józsa István, dr. Tompa Sándor és Kovács Tibor képviselő a törvényjavaslat 6. §-ában a Kt. 5/E. § (3)-(4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/6. § A Kt. a következő 5/E. §-sal egészül ki:/

"(3) Külön jogszabályban meghatározott feltételekkel és módon a 2. § (1) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott kötelezett vagy a termékdíj-fizetési kötelezettség átvállalása esetén a hasznosítást koordináló szervezet a 2. számú melléklet 2.4. b) pontjában meghatározott azon nem újrahasználható csomagolás után megfizetendő „E1” termékdíjtételnek [85] 100 %-át levonhatja, amelyre vonatkozóan a nem újrahasználható csomagolásból keletkezett hulladéknak az anyagában történő hasznosításra történő átadás-átvételének tényét vagy az anyagában történő hasznosítás tényét igazolja.

(4) Külön jogszabályban meghatározott feltételekkel és módon a 2. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott kötelezett a 2. számú melléklet 2.4. b) pontjában meghatározott azon nem újrahasználható csomagolás után megfizetendő „E2” termékdíjtételnek [85] 100 %-át levonhatja, amelyre vonatkozóan igazolja, hogy a visszavett nem újrahasználható csomagolás hulladéka a 2. § (1) bekezdésének a)-c) pontjában meghatározott kötelezettnek, vagy a kötelezett, illetve a hasznosítást koordináló szervezet által megbízott hulladékkezelőnek átadásra került."

Indokolás: Lásd a T/6437/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Környezetvédelmi biz. támogatja**
 - a **Gazdasági biz. támogatja**
 - a **Költségvetési biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

10. Szatmáry Kristóf képviselő a törvényjavaslat 7. §-ában a Kt. 12. §-ának az alábbi szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

/7. § A Kt. 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /

"12. § (1) A Cskt. alapja a csomagolás tömege[, illetőleg a kereskedelmi csomagolás esetében a csomagolás darabszáma].

(2) Összetett vagy társított csomagolás esetén a fizetendő termékdíj megállapítására,

a) ha az fizikai módon összetevőire szétválasztható, az egyes összetevőkre vonatkozó termékdíjtételt,

b) ha az fizikai módon összetevőire szét nem választható és legalább 90%-ban egynemű anyagból áll, a csomagolás teljes tömegére a fő összetevőre vonatkozó termékdíjtételt,

c) ha az fizikai módon összetevőire szét nem választható és nincs olyan összetevő, amely a csomagolás tömegének 90%-át eléri, a társított anyagokra vonatkozó termékdíjtételt kell alkalmazni.

(3) Nem keletkezik termékdíj-fizetési kötelezettsége annak a kötelezettnek, amely csomagolása éves szinten nem éri el a csomagolásról és a csomagolási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 94/2002. (V. 5.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdésében meghatározott mennyiségeket.

(4) Az újrahasználatos csomagolás újrahasználatos összetevőjére a termékdíjat egyszer, az első forgalomba hozatal, illetve az első saját célú felhasználást követően kell megfizetni, amennyiben a kötelezett

a) elkülönítetten nyilvántartja a saját és más tulajdonában lévő, valamint az újonnan beszerzett és használtan visszavett újrahasználatos termékdíj köteles csomagolási összetevőket a hatályos számviteli előírásoknak megfelelően, és

b) külön jogszabályban meghatározott visszagyűjtési arányokat teljesíti.

[(3) A 2. § (1) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott kötelezett csomagolás esetén – a kereskedelmi csomagolás kivételével – a 2. számú melléklet 1. pontja szerint tömegalapon számított termékdíjat fizet.

(4) A 2. § (1) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott kötelezett kereskedelmi csomagolás esetén a 2. számú melléklet 2.1. pontja szerint darabalapon számított termékdíjat fizet.

(5) A 2. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott kötelezett a 2. számú melléklet 2.2 pontja szerint darabalapon számított termékdíjat fizet.

(6) A 2. § (1) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott első belföldi forgalomba hozó, ha a kereskedelmi csomagolást kiskereskedelmi értékesítés keretében közvetlenül

a fogyasztónak értékesít, – a 2. számú melléklet 2.1. pontja szerint számított termékdíjon túlmenően – a 2. számú melléklet 2.2 pontja szerinti számított termékdíjat is fizet.

(7) A 2. § (1) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott kötelezettnek, ha – a kapcsolt vállalkozásnak minősülő kötelezettekkel együttesen számítva – éves szinten a 20. § zs) pontjának zsa)-zsg) alpontjában foglalt csomagolás mennyisége nem nagyobb 75 000 darabnál, a 2. számú melléklet 2. 1. pontja szerinti „E1” termékdíjtételt nem kell megfizetnie. E bekezdés szerinti mennyiség kiszámítása során az újrahasználatos termékdíjköteles csomagolást csak egyszer kell figyelembe venni.

(8) A 2. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott, a továbbforgalmazást kizárólag a fogyasztó számára végző kötelezettnek, ha éves szinten az általa forgalmazott 20. § zs) pontjának zsa)-zsg) alpontjában foglalt csomagolás mennyisége nem nagyobb 75 000 darabnál és legfeljebb 50 m2 alapterületű üzlethelyiséggel rendelkezik, a 2. számú melléklet 2. 2. pontja szerinti „E2” termékdíjtétel fizetési kötelezettsége nem keletkezik. E bekezdés szerinti mennyiség kiszámítása során az újrahasználatos termékdíjköteles csomagolást csak egyszer kell figyelembe venni.]

[(9)] (5) A Cskt. termékdíjtételeit [és kiszámításának módját] a 2. számú melléklet tartalmazza.

[(10) A (7) és (8) bekezdésben foglalt, termékdíjtétel megfizetéséhez nyújtott kedvezmény a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2006. december 15-i, 1998/2006/EK bizottsági rendelet (HL L 379/5. 2006. 12.28.), illetve az EK-Szerződés 87. és 88. cikkének a mezőgazdasági termelőágazatban nyújtott csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2007. december 20-i 1535/2007/EK rendelet (HL L 337/35. 2007.12.21.) hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz.]"

T/6437/8/3-8/4. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 10., 12.

Indokolás: Lásd a T/6437/8/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Környezetvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

11. Herbály Imre képviselő a törvényjavaslat 7. §-ában a Kt. 12. § (10) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/7. § A Kt. 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(10) A (7) és (8) bekezdésben foglalt, termékdíjtétel megfizetéséhez nyújtott kedvezmény a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2006. december 15-i, 1998/2006/EK bizottsági rendelet (HL L 379/5. 2006. 12.28.)[, illetve az EK-Szerződés 87. és 88. cikkének a mezőgazdasági termelőágazatban nyújtott csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2007. december 20-i 1535/2007/EK rendelet (HL L 337/35. 2007.12.21.)] hatálya alá tartozó támogatást tartalmaz."

Indokolás: Lásd a T/6437/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

12. Szatmáry Kristóf képviselő a törvényjavaslat 8. §-ának – a Kt. 12/A. §-át és azt megelőző címét érintően – az elhagyását javasolja:

"[8. § A Kt. a következő alcímmel és 12/A. §-sal egészül ki:

„A csekély összegű támogatásokra vonatkozó szabályok

12/A. § (1) A 12. § (7) és (8) bekezdése szerinti 1998/2006/EK bizottsági rendelet hatálya alá tartozó kötelezett a 2. számú melléklet 2. 4. b) pontja szerinti E1, illetve E2 termékdíjtétel megfizetéséhez a díj mértékével megegyező, legfeljebb évi 65 000 eurónak megfelelő forintösszegű de minimis támogatást vehet igénybe.

(2) A 12. § (7) és (8) bekezdése szerinti 1535/2006/EK bizottsági rendelet hatálya alá tartozó kötelezett a 2. számú melléklet 2. 4. b) pontja szerinti E1, illetve E2 termékdíjtétel megfizetéséhez a díj mértékével megegyező, legfeljebb évi 2500 eurónak megfelelő forintösszegű de minimis támogatást vehet igénybe.

(3) A csekély összegű támogatás odaítélésének feltétele, hogy a kedvezményezett a vámhatóság részére nyilatkozik, hogy a támogatás odaítélésekor az érintett pénzügyi évben, valamint az előző két pénzügyi év során az általa igénybe vett csekély összegű támogatások támogatástartalma nem haladja meg a 200.000, illetve mezőgazdasági termékeket előállító vállalkozások esetében a 7.500 eurónak megfelelő forintösszeget, továbbá nyilatkozik arról, hogy nem minősül nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak.

(4) A több részletben fizetendő támogatást az odaítélése időpontjában érvényes értékre kell diszkontálni.

(5) Minden egyes új csekély összegű támogatás odaítélésekor az adott pénzügyi évben, valamint az előző két pénzügyi év alatt odaítélt csekély összegű támogatás teljes összegét figyelembe kell venni.

(6) Az 1998/2006/EK rendelet 3. cikk 1. pontja szerinti tájékoztatási kötelezettséget, illetve az 1535/2007/EK rendelet 4. cikk (1) bekezdése szerinti tájékoztatási kötelezettséget a vámhatóság köteles teljesíteni.”]"

T/6437/8/3-8/4. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 10., 12.

Indokolás: Lásd a T/6437/8/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Környezetvédelmi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

13. Herbály Imre képviselő a törvényjavaslat **8. §-ában a Kt. 12/A. § (2) bekezdésének az elhagyását, valamint (3) és (6) bekezdésének következő módosítását javasolja:**

/8. § A Kt. a következő alcímmel és 12/A. §-sal egészül ki:

„A csekély összegű támogatásokra vonatkozó szabályok/

"12/A. § (1) A 12. § (7) és (8) bekezdése szerinti 1998/2006/EK bizottsági rendelet hatálya alá tartozó kötelezett a 2. számú melléklet 2. 4. b) pontja szerinti E1, illetve E2 termékdíjtétel megfizetéséhez a díj mértékével megegyező, legfeljebb évi 65 000 eurónak megfelelő forintösszegű de minimis támogatást vehet igénybe.

[(2) A 12. § (7) és (8) bekezdése szerinti 1535/2006/EK bizottsági rendelet hatálya alá tartozó kötelezett a 2. számú melléklet 2. 4. b) pontja szerinti E1, illetve E2 termékdíjtétel megfizetéséhez a díj mértékével megegyező, legfeljebb évi 2500 eurónak megfelelő forintösszegű de minimis támogatást vehet igénybe.]

[(3)] (2) A csekély összegű támogatás odaítélésének feltétele, hogy a kedvezményezett a vámhatóság részére nyilatkozik, hogy a támogatás odaítélésekor az érintett pénzügyi évben, valamint az előző két pénzügyi év során az általa igénybe vett csekély összegű támogatások támogatástartalma nem haladja meg a 200.000[, **illetve mezőgazdasági termékeket előállító vállalkozások esetében a 7.500] eurónak megfelelő forintösszeget, továbbá nyilatkozik arról, hogy nem minősül nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak.**

[(4)] (3) A több részletben fizetendő támogatást az odaítélése időpontjában érvényes értékre kell diszkontálni.

[(5)] (4) Minden egyes új csekély összegű támogatás odaítélésekor az adott pénzügyi évben, valamint az előző két pénzügyi év alatt odaítélt csekély összegű támogatás teljes összegét figyelembe kell venni.

[(6)] (5) Az 1998/2006/EK rendelet 3. cikk 1. pontja szerinti tájékoztatási kötelezettséget[, illetve az 1535/2007/EK rendelet 4. cikk (1) bekezdése szerinti tájékoztatási kötelezettséget] a vámhatóság köteles teljesíteni.””

Indokolás: Lásd a T/6437/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

14. Szatmáry Kristóf képviselő a törvényjavaslat 9. § (3) bekezdésben a Kt. 20. § x) pontja helyébe az alábbi rendelkezés felvételét, valamint a Kt. 20. § sz) és zs) pontját érintően – a törvényjavaslat (3) bekezdésének az elhagyását javasolja:

„9. § (1) A Kt. 20. §-a a következő ly) ponttal egészül ki:

[20. § E törvény alkalmazásában]

„ly) kiskereskedelmi értékesítés: termékek és kereskedelmi szolgáltatások értékesítése, illetve nyújtása közvetlenül a nem továbbforgalmazó vevő részére;”

(2) A Kt. 20. §-a a következő ny) ponttal egészül ki:

[20. § E törvény alkalmazásában]

„ny) bérgyártás: megrendelő vagy megbízottja (bérgyártató) által a Magyar Köztársaságban letelepedett személy (bérgyártó) részére ellenszolgáltatás nélkül rendelkezésre bocsátott anyagokból, félkész termékekből ellenszolgáltatás ellenében termékdíjköteles termék előállítása;”

(3) A Kt. 20. § x) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[20. § E törvény alkalmazásában]

„x) elektromos és elektronikai berendezés: legfeljebb 1000 V váltakozó feszültségű, illetve 1500 V egyenfeszültségű árammal működő berendezés, amelynek rendeltetésszerű működése elektromágneses mezőktől vagy villamos áramtól függ, ideértve az elektromágneses mező, illetve a villamos áram előállítását, mérését, átvitelét biztosító eszközöket is, kivéve az ipari berendezéseket és az ipari berendezésekbe beépíthető részegységeket.”

[(3) A Kt. 20. §-a a következő sz) ponttal egészül ki:

[20. § E törvény alkalmazásában]

„sz) nehéz helyzetben lévő vállalkozás: a nehéz helyzetben lévő vállalkozások megmentéséhez és szerkezetátalakításához nyújtott állami támogatásról szóló bizottsági közlemény (2004/C; 244/02) 2.1 pontja szerinti nehéz helyzetben lévő vállalkozás;”

(4) A Kt. 20. §-ának zs) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[20. § E törvény alkalmazásában]

„zs) kereskedelmi csomagolás: a vám- és a statisztikai nomenklatúráról, valamint a Közös Vámtarifáról szóló, a Tanács 1987. július 23-i 2658/87/EGK rendelete 2009. január 1-jén hatályos I. melléklete (a továbbiakban: Kombinált Nomenklátúra) szerinti

zsa) 2205 vámtarifaszámú vermut és friss szőlőből készült más bor növényekkel vagy aromatikus anyagokkal ízesítve, a 2206 vámtarifaszámú más erjesztett ital (pl.: almabor, körtebor, mézbor); erjesztett italok keverékei és erjesztett italok és alkoholmentes italok másutt nem említett keverékei, a 2207 10 00 vámtarifaszámú nem denaturált etil-alkohol legalább 80 térfogatszázalék alkoholtartalommal, valamint a 2208 vámtarifaszámú nem denaturált etilalkohol, kevesebb mint 80 térfogatszázalék alkoholtartalommal; szesz, likőr és más szeszesital,

zsb) 2203 vámtarifaszámú malátából készült sör,

zsc) 2204 vámtarifaszámú bor friss szőlőből, beleértve a szeszezett bort is; szőlőmust, a 2009 vtsz. alá tartozó kivételével,

zsd) 2202 vámtarifaszámú víz (beleértve a természetes vagy mesterséges ásványvizet és a szénsavas vizet is) cukor vagy más édesítőanyag hozzáadásával vagy ízesítve és más alkoholmentes ital, a 2009 vtsz. alá tartozó gyümölcs- és zöldséglevék kivételével,

zse) a 2009 vámtarifaszámú gyümölcsle (beleértve a szőlőmustot is) és zöldségle, nem erjesztve, hozzáadott alkoholtartalom nélkül, cukor vagy más édesítőanyag hozzáadásával is,

zsf) a 2106 90 30, 2106 90 51, 2106 90 55, 2106 90 59 vámtarifaszámú ízesített vagy színezett cukorszirup,

zsg) a 2201 vámtarifaszámú (emberi fogyasztásra alkalmas) víz, beleértve a természetes vagy mesterséges ásványvizet és a szénsavas vizet is, cukor vagy más édesítőanyag hozzáadása és ízesítés nélkül, kivéve a jég, a hó és a laboratóriumi vizsgálati vízminta,

a csomagolásról és a csomagolási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 94/2002. (V. 5.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésének a) pontja szerinti csomagolása (ide nem értve a címkét és kupakot), továbbá a forgalmazás helyén, a forgalmazott termékhez adott 3923 21 és 3923 29 vámtarifaszámú, a csomagolásról és a csomagolási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 94/2002. (V. 5.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése szerinti műanyag zsák és zacskó (ideértve a kúp alakút is) csomagolás;”]

Indokolás: Lásd a T/6437/8/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Környezetvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

15. Dr. Fónagy János és Bencsik János képviselő a törvényjavaslat 9. § (4) bekezdésében a Kt. 20. § zs) pont zse) alpontjának a következő módosítását javasolja:

/(4) A Kt. 20. §-ának zs) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[20. § E törvény alkalmazásában]

„zs) kereskedelmi csomagolás: a vám- és a statisztikai nómenklatúráról, valamint a Közös Vámtarifáról szóló, a Tanács 1987. július 23-i 2658/87/EGK rendelete 2009. január 1-jén hatályos I. melléklete (a továbbiakban: Kombinált Nómenklatúra) szerinti/

"zse) az EX 2009 vámtarifaszámú gyümölcsle (beleértve a szőlőmustot is) és zöldséglé, nem erjesztve, hozzáadott alkoholtartalom nélkül, cukor vagy más édesítőanyag hozzáadásával is, kivéve az 50% gyümölcsle-tartalom felett."

/a csomagolásról és a csomagolási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 94/2002. (V. 5.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésének a) pontja szerinti csomagolása (ide nem értve a címkét és kupakot), továbbá a forgalmazás helyén, a forgalmazott termékhez adott 3923 21 és 3923 29 vámtarifaszámú, a csomagolásról és a csomagolási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 94/2002. (V. 5.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése szerinti műanyag zsák és zacskó (ideértve a kúp alakút is) csomagolás;”/

Indokolás: Lásd a T/6437/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Környezetvédelmi biz. nem támogatja**
 - a **Gazdasági biz. nem támogatja**
 - a **Költségvetési biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

16. Velkey Gábor képviselő a törvényjavaslatot új 10. §-sal – a Kt. 19/F. §-át és azt megelőző fejezetcímét érintően – kiegészíteni javasolja:

"10. § A Kt. a következő 19/F. §-sal és az azt megelőző fejezetcímmel egészül ki:

„X. FejezetKörnyezetvédelmi Fejlesztési Alap

19/F. § (1) A Környezetvédelmi Fejlesztési Alap (a továbbiakban: Alap) az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény szerint elkülönített állami pénzalap.

(2) Az Alap tárgyevi forrása:

a) a termékdíjból, a termékdíj bírságból és a 4/G. § szerinti mulasztási bírságból származó állami bevétel 6. § (2) bekezdésben meghatározott összeggel csökkentett része;

b) a központi költségvetésből nyújtott, az éves költségvetési törvényben meghatározott állami támogatás;

c) az Alap – tárgyévet megelőző – pénzmaradványa;

d) nemzetközi szervezetektől, intézményektől származó támogatások;

e) visszatérítési kötelezettséggel nyújtott támogatások visszatérítései;

f) egyéb bevételek.

(3) Az Alap rendeltetése olyan környezetvédelmi beruházások támogatása, amelyek a többutas betétdíjas csomagolás elterjesztését eredményezik.

(4) Az Alap pénzeszközeit olyan, pályázati úton kiválasztott kedvezményezettek használhatják fel, amelyek a (3) bekezdésben meghatározott rendeltetésnek megfelelnek. Az alapból nyújtott támogatások igénybevételének feltételeiről a kedvezményezettel szerződésben kell megállapodni.

(5) Az Alap kezelése során felmerülő költségeket az Alap finanszírozza.

(6) Az Alap 2009. tárgyevi, a (2) bekezdés szerinti bevétele 2 milliárd forint.

(7) Az Alap feletti rendelkezési jogot a környezetvédelemért felelő miniszter gyakorolja, és felelős annak felhasználásáért.””

Indokolás: Lásd a T/6437/22/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Környezetvédelmi** biz. támogatja

- a **Gazdasági** biz. nem támogatja

- a **Költségvetési** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

17. Szatmáry Kristóf képviselő a törvényjavaslat **10. §-ában a Kt. 23. §-ának** a következő módosítását javasolja:

/10. § A Kt. 23. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép: /

"23. § A visszaigénylésre jogosult vevő kérésére számlán a teljesítés dátumát, illetve a számlán vagy annak mellékletén a termékdíj mértékét, valamint összegét tételenként és összesen fel kell tüntetni."

Indokolás: Lásd a T/6437/8/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Környezetvédelmi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Gazdasági biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

18. Dr. Orosz Sándor, Fetser János, Gyárfás Ildikó, dr. Józsa István, dr. Tompa Sándor és Kovács Tibor képviselő a törvényjavaslat **10. §-ában a Kt. 23. §-ának** a következő módosítását javasolja:

/10. § A Kt. 23. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép: /

"23. § A számlán a teljesítés dátumát, **[illetve]** továbbá a számlán vagy annak mellékletén a termékdíj mértékét, valamint összegét tételenként és összesen fel kell tüntetni."

Indokolás: Lásd a T/6437/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Környezetvédelmi biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

19. Velkey Gábor képviselő a törvényjavaslatot **új 11. §-sal – a Kt. 21. § (6) bekezdését érintően – kiegészíteni** javasolja:

"11. § A Kt. 21. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Felhatalmazást kap a környezetvédelemért felelős miniszter, hogy az Alap felhasználásának részletes szabályait rendeletben állapítsa meg.”"

Indokolás: Lásd a T/6437/22/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Környezetvédelmi biz.** támogatja
- a **Gazdasági biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Költségvetési biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

20. Szatmáry Kristóf képviselő a törvényjavaslat **12. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(3) A Kt. 2. §-ának (1) bekezdés d) pontja és (2) bekezdése, 4. § (1) bekezdésének utolsó sora, 5/A. §-ának (5) bekezdése, [továbbá] 6. §-ának (2) bekezdésében az „, 5%-át a Minisztérium” szövegrész, továbbá 20. §-ának zs) pontja 2009. január 1-jén hatályát veszti."

Indokolás: Lásd a **T/6437/8/7.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Környezetvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

21. Velkey Gábor képviselő a törvényjavaslat **12. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(3) A Kt. 2. §-ának (2) bekezdése, 5/A. §-ának (5) bekezdése, [továbbá] 6. §-ának (2) bekezdésében az „, 5%-át a Minisztérium” szövegrész, továbbá 6. §-ának (3) bekezdése 2009. január 1-jén hatályát veszti."

Indokolás: Lásd a **T/6437/22/3.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Környezetvédelmi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

22. Velkey Gábor képviselő a törvényjavaslat **14. §-át új (3) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

"(3) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a kormányrendeletben megállapított kötelezettségeken belül évekre lebontva meghatározza az egyutas italcsomagolások visszagyűjtési arányait, illetve a kötelező újratöltési arányokat."

Indokolás: Lásd a **T/6437/6.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Környezetvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

23. Velkey Gábor képviselő a törvényjavaslat **14. §-át új (3) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

"(3) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy a kormányrendeletben szabályozott betétdíjas rendelkezéseket bővítse ki az egyutas italcsomagolások betétdíjára vonatkozó szabályokkal."

Indokolás: Lásd a T/6437/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Környezetvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

24. Szatmáry Kristóf képviselő a törvényjavaslat **mellékletében a Kt. 2. számú melléklete címének a következő módosítását, valamint 2. pontjának az elhagyását** javasolja:

/Melléklet a 2008. évi törvényhez

[2. számú melléklet az 1995. évi LVI. törvényhez]/

"A csomagolás termékdíjtételei[, valamint a fizetendő termékdíj kiszámítása]

1. A csomagolás anyaga alapján fizetendő tömegalapú termékdíj

Termékdíjköteles termék előállított csomagolás anyaga	Termékdíjtétel (Ft/kg)
Műanyag	36
Társított	44
Alumínium	16
Fém (kivéve alumínium)	13
Papír, fa, természetes alapú textil	16
Üveg	6
Egyéb	44

[2. A kereskedelmi csomagolás után fizetendő termékdíj megállapításának módja, valamint a kereskedelmi csomagolás termékdíjtétele

2.1. A Kt 2. § (1) bekezdésének a)-c) pontja szerinti kötelezett által fizetendő termékdíj kiszámítása

$T = A * (H + E_1)$, ahol

T = számított termékdíjtétel

A = a termékdíjköteles termék összes mennyisége (db)

H = hasznosításra vonatkozó termékdíjtétel a 2.4. a) pont alapján (Ft/db)

E_1 = egységes termékdíjtétel a 2.4. b) pont alapján (Ft/db)

2.2. A Kt 2. § (1) bekezdésének d) pontja szerinti kötelezett által fizetendő termékdíj kiszámítása

$T = A * E_2$, ahol

T = számított termékdíjtétel

A = a termékdíjköteles termék összes mennyisége (db)

E_2 = egységes termékdíjtétel a 2.4. b) pont alapján (Ft/db)

2.3. A Kt. 12. §-ának (7) bekezdése esetén a fizetendő termékdíj kiszámítása

$T = A * H$, ahol

T = számított termékdíjtétel

A = a termékdíjköteles termék összes mennyisége (db)

H = hasznosításra vonatkozó termékdíjtétel a 2.4. a) pont alapján (Ft/db)

2.4. A díjtételek

a) „H” (hasznosításra vonatkozó) termékdíjtétel mértéke

Termékdíjköteles csomagolás	Termékdíjtétel (Ft/db)
Műanyag 1,5 literig	11
Műanyag 1,5 liter felett	22
Műanyag (bevásárló-reklám) táska 3 literig	3
Műanyag (bevásárló-reklám) táska 3,001-20 liter között	10
Műanyag (bevásárló-reklám) táska 20 liter felett	25
Üveg 1 literig	6
Üveg 1 liter felett	11
<i>Társított csomagolás 1,5 literig</i>	
Rétegzett italcsomagolás	13
Egyéb	27
<i>Társított csomagolás 1,5 liter felett</i>	
Rétegzett italcsomagolás	27
Egyéb	50
Fém 1,0 literig	33
Fém 1,0 liter felett	66

b) „E”(egység) termékdíjtétel mértéke

Termékdíjköteles csomagolás	Termékdíjtétel (Ft/db)	
	2009-ben	2010-ben
E_1	1,80	2,00
E_2	3,50	4,00]"

Indokolás: Lásd a T/6437/8/8. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Környezetvédelmi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Gazdasági biz.** nem támogatja
 - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

25. Dr. Világosi Gábor képviselő a törvényjavaslat **mellékletében a Kt. 2. számú melléklete 2. pontja 2.4.a) alpontjának** a következő módosítását javasolja:

/Melléklet a 2008. évi törvényhez

[2. számú melléklet az 1995. évi LVI. törvényhez]

A csomagolás termékdíjtételei, valamint a fizetendő termékdíj kiszámítása

2. A kereskedelmi csomagolás után fizetendő termékdíj megállapításának módja, valamint a kereskedelmi csomagolás termékdíjtétele

2.4. A díjtételek

a) „H” (hasznosításra vonatkozó) termékdíjtétel mértéke/

"Termékdíjköteles csomagolás	Termékdíjtétel (Ft/db)
Műanyag 1,5 literig	11
Műanyag 1,5 liter felett	22
Műanyag (bevásárló-reklám) táska 3 literig	3
Műanyag (bevásárló-reklám) táska 3,001-20 liter között	10
Műanyag (bevásárló-reklám) táska 20 liter felett	25
Üveg 1 literig	6
Üveg 1 liter felett	11
<i>Társított csomagolás 1,5 literig</i>	
Rétegzett italcsomagolás	13
Egyéb	27
<i>Társított csomagolás 1,5 liter felett</i>	
Rétegzett italcsomagolás	27
Egyéb	50
Fém 1,0 literig	33
Fém 1,0 liter felett	66
<u>Egyéb anyagok 1,0 literig</u>	<u>11</u>
<u>Egyéb anyagok 1,0 liter felett</u>	<u>22"</u>

Indokolás: Lásd a T/6437/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

26. Velkey Gábor képviselő a törvényjavaslat **mellékletében a Kt. 2. számú melléklet 2. pontja 2.4.b alpontjának** a következő módosítását javasolja:

Melléklet a 2008. évi törvényhez

[2. számú melléklet az 1995. évi LVI. törvényhez]

A csomagolás termékdíjtételei, valamint a fizetendő termékdíj kiszámítása/

/2.4. A díjtételek

b) „E”(egység) termékdíjtétel mértéke/

"Termékdíjköteles csomagolás	Termékdíjtétel (Ft/db)	
	2009-ben	2010-ben
E ₁	[1,80] <u>2,50</u>	[2,00] <u>2,70</u>
E ₂	[3,50] <u>4,80</u>	[4,00] <u>5,30"</u>

Indokolás: Lásd a T/6437/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Környezetvédelmi biz. támogatja**
- a **Gazdasági biz. nem támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

27. Katona Kálmán képviselő, valamint **Velkey Gábor** képviselő a törvényjavaslat **mellékletében a Kt. 2. számú melléklet 2. pontja 2.4.b alpontjának** a következő módosítását javasolja:

Melléklet a 2008. évi törvényhez

[2. számú melléklet az 1995. évi LVI. törvényhez]

A csomagolás termékdíjtételei, valamint a fizetendő termékdíj kiszámítása/

/2.4. A díjtételek

b) „E”(egység) termékdíjtétel mértéke/

"Termékdíjköteles csomagolás	Termékdíjtétel (Ft/db)			
	2009-ben	2010-ben	2011-ben	2012-ben
E ₁	1,80	2,00	<u>8,00</u>	<u>10,00</u>
E ₂	3,50	4,00	<u>12,00</u>	<u>14,00"</u>

Indokolás: Lásd a **T/6437/20.** sz., valamint a **T/6437/21.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Környezetvédelmi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Gazdasági biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya
Budapest, 2008. október 22.*

**Katona Kálmán s.k.
a Környezetvédelmi
bizottság elnöke**

**Podolák György s.k.
a Gazdasági és informatikai
bizottság elnöke**

**Varga Mihály s.k.
a Költségvetési, pénzügyi
és számvevőszéki bizottság elnöke**