

T/6575/92.



Az Országgyűlés

Kulturális és sajtó-
bizottságának

Emberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottságának

Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottságának

Költségvetési, pénzügyi
és számvevőszéki bizottságának

Önkormányzati és területfejlesztési
bizottságának

a j á n l á s a

az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló T/6575. sz. törvényjavaslat

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Kulturális és sajtóbizottsága (a továbbiakban: Kulturális bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (a továbbiakban: Emberi jogi bizottság), Foglalkoztatási és munkaügyi bizottsága (a továbbiakban: Foglalkoztatási bizottság), Költségvetési, pénzügyi és számvevőszéki bizottsága (a továbbiakban: Költségvetési bizottság), valamint az Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (a továbbiakban: Önkormányzati bizottság) megvitatta az **előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól** szóló, T/6575. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/6575/5-91. számú bizottsági és módosító javaslatokat.

Dr. Pető Iván képviselő a Kulturális bizottság ülésén a T/6575/10. és a T/6575/36. számú módosító javaslatát *visszavonta*, ezért azt az ajánlás nem tartalmazza.

A Költségvetési bizottság és az Emberi jogi bizottság ülésén az előterjesztő tárcaálláspontot közölt.

Az ajánlásban használt rövidítés:**EMT:** az Előadó-művészeti Tanács**Tao. tv.:** a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házszabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az *ajánlás-tervezet* akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az *ajánlás* abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Pető Iván képviselő a törvényjavaslat **címének** a következő módosítását javasolja:

„2008. évi törvény

az előadó[-]művészeti szervezetek nyilvántartásáról, sajátos foglalkoztatási szabályairól, valamint az önkormányzati és független előadóművészeti szervezetek támogatásáról [és sajátos foglalkoztatási szabályairól]

Indokolás: Lásd a T/6575/5. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Kulturális biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Önkormányzati biz. egyharmada sem támogatja**

 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

2. Petó Iván képviselő a törvényjavaslat **preambulumának** a következő módosítását javasolja:

„A törvény azt a felismerést fogalmazza meg, hogy az élő, jelen idejű előadó-művészeti alkotás olyan, semmi mással nem helyettesíthető társadalmi tevékenység, amely ápolja és fejleszti a társadalom kulturális, szellemi állapotát, az anyanyelvi kultúrát, a társadalmi önismeretet és szolidaritást, elősegíti az európai és ezen belül különösen a magyar kulturális emlékezet fenntartását. A törvény **[a globalizáció és a tömegkultúra káros hatásaival szemben védi]** szándéka, hogy az igénytelen szórakozással szemben a magyarországi előadó-művészetek, a színház-, tánc- és zeneművészet művelését és fejlesztését támogatja.

A színház-, tánc- és zeneművészet sokszínűségének és értékeinek gyarapítása, az előadásoknak, koncerteknek a közönség széles rétegeihez való eljuttatása, a gyermek- és ifjúsági korosztály előadó-művészetekre fogékony nézővé nevelésének előmozdítása, a hazai előadó-művészet nemzetközi jelenlétének elősegítése, a határon túli magyar kultúra ápolása, a hazai nemzeti és etnikai kisebbségek művészeti életének támogatása, az előadó-művészeti intézményrendszer fejlesztése, a közpénzek hatékony felhasználását elősegítő támogatási rendszer megteremtése, valamint az Alkotmányban megfogalmazott állampolgári kulturális jogok érvényesülése érdekében a Magyar Köztársaság Országgyűlése a következő törvényt alkotja:”

Indokolás: Lásd a **T/6575/6.** sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Kulturális biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**

 - az **Előterjesztő képviselője az Emberi jogi biz. és az Foglalkoztatási biz. ülésén egyetért, a Kulturális biz. ülésén nem ért egyet**

3. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat **preambulumának** a következő módosítását javasolja:

„A törvény azt a felismerést fogalmazza meg, hogy az élő, jelen idejű előadó-művészeti alkotás olyan, semmi mással nem helyettesíthető társadalmi tevékenység, amely ápolja és fejleszti a társadalom kulturális, szellemi állapotát, az anyanyelvi kultúrát, a társadalmi önismeretet és [szolidaritást,] elősegíti az európai és ezen belül különösen a magyar kulturális emlékezet fenntartását. [A törvény a globalizáció és a tömegkultúra káros hatásaival szemben védi a magyarországi előadó-művészetek, a színház-, tánc- és zeneművészet művelését és fejlesztését.]

A színház-, tánc- és zeneművészet sokszínűségének és értékeinek gyarapítása, az előadásoknak, koncerteknek a közönség széles rétegeihez való eljuttatása, a gyermek- és ifjúsági korosztály előadó-művészetekre fogékony nézővé nevelésének előmozdítása, a hazai előadó-művészet nemzetközi jelenlétének elősegítése, a határon túli magyar kultúra ápolása, a hazai nemzeti és etnikai kisebbségek művészeti életének támogatása, az előadó-művészeti intézményrendszer fejlesztése, a közpénzek hatékony felhasználását elősegítő támogatási rendszer megteremtése, valamint az Alkotmányban megfogalmazott állampolgári kulturális jogok érvényesülése érdekében a Magyar Köztársaság Országgyűlése a következő törvényt alkotja:”

Indokolás: Lásd a T/6575/72. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Kulturális biz. nem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
- a **Foglalkoztatási biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

4. Dr. Schiffer János képviselő a törvényjavaslat 1. § (1) bekezdés c) pontjának a következő módosítását javasolja:

/I. FEJEZET/

/ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK/

/1. Cím/

/A törvény célja/

/1. § (1) E törvény célja, hogy: /

„c) elősegítse az állampolgárok, különösen a gyermek és ifjúsági korosztály hozzáférési lehetőségeit a színház-, tánc- és zeneművészeti alkotások, előadások megismeréséhez,”

Indokolás: Lásd a T/6575/25/1. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

5. Godó Lajos képviselő a törvényjavaslat **1. § (1) bekezdés f) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/I. FEJEZET/

/ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK/

/1. Cím/

/A törvény célja/

/1. § (1) E törvény célja, hogy: /

„f) elősegítse magyar nyelvű alkotások létrejöttét, ide értve a határon túli előadó-művészeti szervezetek értékteremtő tevékenységét is, magyar szerzők műveinek előadását, hazai nemzeti és etnikai kisebbségek nyelvén születő alkotások létrejöttét és bemutatását, és ezzel is gyarapítsa a nemzet és az ország kulturális vagyonát és örökségét,”

Indokolás: Lásd a **T/6575/82.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

6. Godó Lajos képviselő a törvényjavaslat **1. § (1) bekezdés g) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/I. FEJEZET/

/ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK/

/1. Cím/

/A törvény célja/

/1. § (1) E törvény célja, hogy: /

„g) támogassa a színház-, tánc- és zeneművészet hazai és nemzetközi mobilitását, színvonalas külföldi alkotások magyarországi bemutatását, és magyar, illetve magyarországi alkotások külföldi megjelenését,”

Indokolás: Lásd a **T/6575/81.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális** biz. támogatja
 - az **Emberi jogi** biz. támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője az **Emberi jogi** biz. ülésen egyetért, a **Kulturális** biz. ülésén nem ért egyet

7. A Kulturális bizottság a törvényjavaslat **1. § (1) bekezdését új j) ponttal kiegészíteni** javasolja:

/I. FEJEZET/

/ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK/

/1. Cím/

/A törvény célja/

/1. § (1) E törvény célja, hogy: /

„j) A törvény támogassa az előadó-művészeti társulati értékteremtő munkát.”

Indokolás: Lásd a **T/6575/90.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője támogatja

8. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat **1. § (2) bekezdés b) pontjának a módosítását és a c) pontjának az elhagyását** javasolja:

/I. FEJEZET/

/ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK/

*/1. Cím/**/A törvény célja/*

„(2) Ezen célok megvalósítása érdekében a törvény:

- a) meghatározza a színház-, tánc- és zeneművészeti szervezetek központi költségvetési támogatásának szabályait,
- b) megállapítja az előadó-művészeti szervezetekkel kapcsolatos hatósági és egyéb állami feladatokat[, valamint
- c) megállapítja az előadó-művészeti szervezetekben foglalkoztatottakra vonatkozó sajátos munkajogi szabályokat].”

Indokolás: Lásd a T/6575/62. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Kulturális biz.** nem támogatja
 - a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

9. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat 2. § (1) bekezdés a) pontjának a következő módosítását javasolja:

*/1. FEJEZET/**/ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK/**/2. Cím/**/A törvény hatálya/*

„2. § (1) E törvény hatálya kiterjed

- a) az előadó-művészeti szervezetek[re] jelentős többségére,”

Indokolás: Lásd a T/6575/66. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Kulturális biz.** nem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
 - a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

10. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat 3. §-ának és az azt megelőző címének az elhagyását javasolja:

/I. FEJEZET/

/ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK/

„/3. Cím/

/A törvény alapelvei/

3. § (1) Az Alkotmányban biztosított művelődéshez való jog érvényre juttatásának elősegítése érdekében az állam a központi költségvetésből előadó-művészeti szervezeteket tart fenn és – az e törvényben foglalt feltételek szerint – hozzájárul ahhoz, hogy a helyi, valamint a települési és területi kisebbségi önkormányzatok (a továbbiakban együtt: önkormányzat) az önként vállalt helyi közszolgáltatási feladatellátás körében megteremthessék az előadó-művészeti tevékenység feltételeit, továbbá támogatja az egyéb, az előadó-művészeti tevékenység megújítását és sokszínűségét szolgáló előadó-művészeti szervezetek törekvéseit.

(2) Az önkormányzatok az (1) bekezdés szerinti feladatellátást előadó-művészeti szervezet fenntartásával vagy annak támogatásával (közszolgáltatási szerződés) valósíthatják meg.]”

Indokolás: Lásd a T/6575/74. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a Kulturális biz. nem támogatja
- az Emberi jogi biz. nem támogatja
- a Foglalkoztatási biz. nem támogatja
- az Önkormányzati biz. nem támogatja
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

11. Az Emberi jogi bizottság a törvényjavaslat 3. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/I. FEJEZET/

/ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK/

/3. Cím/

/A törvény alapelvei/

„3. § (1) Az Alkotmányban biztosított művelődéshez való jog érvényre juttatásának elősegítése érdekében az állam a központi költségvetésből előadó-művészeti szervezeteket tart fenn és – az e törvényben foglalt feltételek szerint – hozzájárul ahhoz, hogy a helyi, valamint a települési [és] területi és országos kisebbségi önkormányzatok (a továbbiakban együtt: önkormányzat) az önként vállalt helyi – az országos kisebbségi önkormányzatok esetében országos közszolgáltatási feladatellátás körében megteremthessék az előadó-művészeti tevékenység feltételeit, továbbá támogatja az egyéb, az előadó-művészeti tevékenység megújítását és sokszínűségét szolgáló előadó-művészeti szervezetek törekvéseit.”

Indokolás: Lásd a T/6575/87. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Kulturális biz. nem támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**
- az **Előterjesztő** képviselője a **Költségvetési biz. ülésén egyetért**, a **Kulturális biz. ülésén nem foglalt állást**

12. Godó Lajos képviselő a törvényjavaslat **3. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/I. FEJEZET/

/ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK/

„/3. Cím/

/A törvény alapelvei/

„3. § (1) Az Alkotmányban biztosított művelődéshez való jog érvényre juttatásának elősegítése érdekében az állam a központi költségvetésből előadó-művészeti szervezeteket tart fenn és – az e törvényben foglalt feltételek szerint – hozzájárul ahhoz, hogy a helyi, valamint a települési és területi kisebbségi önkormányzatok (a továbbiakban együtt: önkormányzat) az önként vállalt helyi közszolgáltatási feladatellátás, illetve a kisebbségi közszolgáltatási feladatellátás körében megteremthessék az előadó-művészeti tevékenység feltételeit, továbbá támogatja az egyéb, az előadó-művészeti tevékenység megújítását és sokszínűségét szolgáló előadó-művészeti szervezetek törekvéseit.”

Indokolás: Lásd a T/6575/80. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

13. A Kulturális bizottság a törvényjavaslat 4. § e) pontjának a következő módosítását javasolja:

/II. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZETI SZERVEZETEKEL KAPCSOLATOS JOGKÖRÖK/

/1. Cím/

/A miniszter/

„e) a döntéshozatalra jogosultat tájékoztatja szakmai véleményéről az I-[IV.] V. kategóriába sorolt színházak, balett- vagy táncegyüttesek, valamint az I. kategóriába sorolt zenekarok és énekkarok átalakításával, más szervezettel történő összevonásával, jogutód nélküli megszüntetésével kapcsolatban, valamint”

Indokolás: Lásd a T/6575/89/2. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő képviselője támogatja**

14. Dr. Schiffer János képviselő a törvényjavaslat 4. § e) pontjának a következő módosítását javasolja:

/II. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZETI SZERVEZETEKEL KAPCSOLATOS JOGKÖRÖK/

/1. Cím/

/A miniszter/

/4. § A kultúráért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) az e törvényben meghatározottak szerint ellátja az előadó-művészeti tevékenységgel kapcsolatos ágazati feladatokat. E körben a miniszter feladatai különösen:/

„e) a döntéshozatalra jogosultat tájékoztatja szakmai véleményéről az I-IV. kategóriába sorolt színházak, balett- vagy táncegyüttesek, valamint az I. kategóriába sorolt

zenekarok és énekkarok alaptevékenységét érintő jelentős szakmai változással, átalakításával, más szervezettel történő összevonásával, jogutód nélküli megszüntetésével kapcsolatban, valamint

Indokolás: Lásd a T/6575/28. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Kulturális biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

15. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat 4. § e) pontjának a módosítását, valamint az f) pontjának az elhagyását javasolja:

/II. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZETI SZERVEZETEKSEL KAPCSOLATOS JOGKÖRÖK/

/I. Cím/

/A miniszter/

/4. § A kultúráért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) az e törvényben meghatározottak szerint ellátja az előadó-művészeti tevékenységgel kapcsolatos ágazati feladatokat. E körben a miniszter feladatai különösen:/

„e) a döntéshozatalra jogosultat tájékoztatja szakmai véleményéről az I-IV. kategóriába sorolt színházak, balett- vagy táncegyüttesek, valamint az I. kategóriába sorolt zenekarok és énekkarok átalakításával, más szervezettel történő összevonásával, jogutód nélküli megszüntetésével kapcsolatban], **valamint**

f) működteti az Előadó-művészeti Tanácsot].”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **15., 16, 44.**

Indokolás: Lásd a T/6575/50. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Kulturális biz. nem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
- a **Foglalkoztatási biz. nem támogatja**
- a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

16. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat 5. §-ának és az azt megelőző címnek az elhagyását javasolja:

/II. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZETI SZERVEZETEKSEL KAPCSOLATOS JOGKÖRÖK/

„[2. Cím

Az Előadó-művészeti Tanács

5. § (1) Az Előadó-művészeti Tanács (a továbbiakban: EMT) a miniszter javaslattevő, véleményező és döntés-előkészítő feladatot ellátó testülete.

(2) Az EMT feladata különösen:

- a) a miniszter felkérésére vagy saját kezdeményezésére javaslatot tesz az előadó-művészeti tevékenységet érintő szabályozási kérdésekben,
- b) figyelemmel kíséri az előadó-művészeti terület helyzetét és lehetőségeit, különös tekintettel az előadó-művészeti szervezetek támogatási rendszerére, és ha szükséges, javaslatot tesz a felülvizsgálatra,
- c) az előző költségvetési év teljesítési adatainak ismeretében véleményt nyilvánít a központi költségvetési támogatás keretösszege felosztásának arányait illetően,
- d) az előadó-művészeti szervezet munkáltató vezetője munkakörének betöltésére kiírt pályázati eljárás során – az érintett szakmai kollégium javaslata alapján – tagokat delegál a szakmai bizottságba,
- e) a miniszter felkérésére előzetesen véleményt nyilvánít a 4. § d) pontja szerinti szerződés megkötéséről,
- f) szakmai vélemény kialakításával segíti a minisztert a 4. § e) pontjában foglaltakra vonatkozó álláspontjának kialakítása előtt,
- g) kezdeményezheti a miniszternél meghívásos pályázat kiírását az adott évadban kiemelkedő művészeti teljesítményt nyújtó előadó-művészeti szervezetek támogatására,
- h) figyelemmel kíséri és értékeli javaslatainak megvalósulását, valamint
- i) tevékenységéről évente beszámol a miniszternek.

(3) Az EMT 22 tagú. A tagok megbízatásának időtartama három év, amelynél rövidebb időszakot a küldő szervezetek határozhatnak meg.

(4) Az EMT tagjai:

- a) az érintett előadó-művészeti ágak jelentős számú tagsággal rendelkező művészeti szakmai szervezeteinek javaslatai alapján a miniszter által felkért elismert művészek és művészeti szakemberek (színházművészet 5, táncművészet 3, zeneművészet 3) összesen 11 fő,
- b) az előadó-művészeti felsőoktatási intézmények képviselőiben 3 fő,
- c) az országosan reprezentatív művészeti szakszervezetek által delegált 1-1, összesen 2 fő,

d) az előadó-művészeti szervezetet fenntartók országos érdekképviseleti szervezetei által delegált összesen 2 fő, a fővárosi önkormányzat által delegált 1 fő, az országos kisebbségi önkormányzatok által delegált 1 fő,

e) az államháztartásért felelős miniszter képviselőjében 1 fő,

f) a miniszter képviselőjében 1 fő.

(5) Az EMT ülésein tanácskozási joggal részt vehetnek a határon túli magyar előadó-művészeti szervezetek delegáltjai.

(6) Az EMT három állandó szakmai kollégiumot hoz létre a színház-, a tánc-, illetve a zeneművészet területét érintő, különösen a (2) bekezdésben felsorolt kérdések vizsgálatára, állásfoglalások és javaslatok kialakítására.

(7) Az EMT – a miniszter jóváhagyásával – maga állapítja meg működésének rendjét (ügyrendjét).

(8) Az EMT állásfoglalásai, javaslatai nyilvánosak.]”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 15., 16, 44.

Indokolás: Lásd a T/6575/63. sz. és a T/6575/69. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a Kulturális biz. nem támogatja
- az Emberi jogi biz. nem támogatja
- a Foglalkoztatási biz. nem támogatja
- az Önkormányzati biz. nem támogatja
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

17. Dr. Schiffer János képviselő a törvényjavaslat 5. § (2) bekezdés i) pontjának a következő módosítását javasolja:

/II. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZETI SZERVEZETEKSEL KAPCSOLATOS JOGKÖRÖK/

/2. Cím/

/Az Előadó-művészeti Tanács/

/(2) Az EMT feladata különösen: /

„i) tevékenységéről évente [beszámol a miniszternek] beszámolót készít.”

Indokolás: Lásd a T/6575/35. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Kulturális biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**
- a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

18. Pető Iván képviselő a törvényjavaslat **5. § (4) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/II. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZETI SZERVEZETEKSEL KAPCSOLATOS JOGKÖRÖK/

/2. Cím/

/Az Előadó-művészeti Tanács/

„(4) Az EMT tagjai:

a) az érintett előadó-művészeti ágak jelentős számú tagsággal rendelkező művészeti szakmai szervezeteinek és a nyilvántartásba vett előadóművészeti szervezetek javaslatai alapján a miniszter által felkért elismert művészek és művészeti szakemberek olyan módon, hogy a független előadóművészeti szervezetek képviselete is biztosítva legyen (színházművészet 5, ebből 2 független, táncművészet 3, ebből 1 független, zeneművészet 3, ebből 1 független) összesen 11 fő,”

Indokolás: Lásd a T/6575/7. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Kulturális biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
- a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

19. Pető Iván képviselő a törvényjavaslat **5. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/II. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZETI SZERVEZETEKSEL KAPCSOLATOS JOGKÖRÖK/

/2. Cím/

/Az Előadó-művészeti Tanács/

„(6) Az EMT javaslata alapján három állandó szakmai kollégiumot hoz létre a független előadó-művészeti szervezetek megfelelő képviselőinek biztosításával a színház-, a tánc-, illetve a zeneművészet területét érintően, különösen a (2) bekezdésben felsorolt kérdések vizsgálatára, a 18. § (1) bekezdésében és a 20. § (3) bekezdésében szabályozott pályázatok elbírálásában való közreműködésre, valamint állásfoglalások és javaslatok kialakítására.”

Indokolás: Lásd a T/6575/13. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Kulturális biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Költségvetési biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

20. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat 6. §-át és az azt megelőző cím elhagyását javasolja:

/II. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZETI SZERVEZETEKSEL KAPCSOLATOS JOGKÖRÖK/

„[3. Cím

Az előadó-művészeti államigazgatási szerv

6. § (1) Az előadó-művészeti államigazgatási szerv ellátja az előadó-művészeti szervezetek működésével összefüggő következő közigazgatási hatósági és szolgáltatási feladatokat:

- a) az állam által fenntartott és az e törvény szerint támogatást igénylő előadó-művészeti szervezetekről hatósági nyilvántartást vezet,
- b) a nyilvántartásba vett előadó-művészeti szervezeteket e törvény szerint besorolja,
- c) igazolja a támogatások igénybevételére vonatkozó jogosultságot, valamint kiállítja az adókedvezményekre jogosító, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 4. § 38. pontja szerinti támogatási igazolást,
- d) előadó-művészeti adatszolgáltatási tevékenységet végez,
- e) ellátja az EMT működtetésével kapcsolatos adminisztratív feladatokat,
- f) ellátja az e törvényben vagy e törvény felhatalmazása alapján más jogszabályban meghatározott egyéb feladatokat.

(2) Az (1) bekezdés a)-c) pontjában foglalt eljárásokra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

(3) Az előadó-művészeti államigazgatási szerv által e törvény alapján végzett nyilvántartási, besorolási tevékenységért külön jogszabályban meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.]”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 20., 22., 23., 24., 32., 36., 61., 91.

Indokolás: Lásd a T/6575/75. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Kulturális biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

21. Godó Lajos képviselő a törvényjavaslat 6. §-át új (4) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

/II. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZETI SZERVEZETEKSEL KAPCSOLATOS JOGKÖRÖK/

/3. Cím/

/Az előadó-művészeti államigazgatási szerv/

„6. § (4) Nemzeti vagy etnikai kisebbségi színház besorolásánál ki kell kérni az illetékes országos kisebbségi önkormányzat véleményét.”

Indokolás: Lásd a T/6575/79. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Kulturális biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

22. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat 7. § (1)-(2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/III. FEJEZET/

*/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZETI SZERVEZETEK NYILVÁNTARTÁSA ÉS
BESOROLÁSA/*

„7. § (1) A költségvetési szervként vagy a külön törvény szerint közhasznúvá minősített szervezetként működő előadó-művészeti szervezetekről **[az előadó-művészeti államigazgatási szerv] a minisztérium** nyilvántartást vezet.

(2) A nyilvántartás tartalmazza az előadó-művészeti szervezet nevét, szervezeti formáját, székhelyét, telephelyeit, cégjegyzékszámát, bírósági nyilvántartási számát vagy törzskönyvi nyilvántartási számát, a besorolási kategóriáját (10-11.§), valamint a fenntartó nevét, szervezeti formáját és székhelyét. Ezen adatok nyilvánosak, és **[előadó-művészeti államigazgatási szerv] a minisztérium** honlapján hozzáférhetőek.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 20., 22., 23., 24., 32., 36., 61., 91.

Indokolás: Lásd a T/6575/70. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Kulturális biz. nem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
- a **Foglalkoztatási biz. nem támogatja**
- a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

23. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat 8. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/III. FEJEZET/

*/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZETI SZERVEZETEK NYILVÁNTARTÁSA ÉS
BESOROLÁSA/*

„8. § (1) A nyilvántartásba vételi eljárást – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – kérelemre ind[ul]ítja a **minisztérium**. A kérelmet az előadó-művészeti szervezet fenntartója, ennek hiányában a szervezet képviselője nyújtja be.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 20., 22., 23., 24., 32., 36., 61., 91.

Indokolás: Lásd a T/6575/73. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Kulturális biz. nem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
- a **Foglalkoztatási biz. nem támogatja**
- a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

24. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat 9. § (1)-(2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/III. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZETI SZERVEZETEK NYILVÁNTARTÁSA ÉS BESOROLÁSA/

„9. § (1) A[z előadó-művészeti államigazgatási szerv] minisztérium a törvény 7. §-ban meghatározott adatok közlése, illetőleg igazolása esetén az előadó-művészeti szervezetet nyilvántartásba veszi, és – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a külön jogszabály szerinti besorolási adatlapon szolgáltatott adatok alapján kategóriába sorolja.

(2) A[z előadó-művészeti államigazgatási szerv] minisztérium nem sorolja be az állam által fenntartott, valamint a 4. § d) pontban foglalt közszolgáltatási szerződéssel rendelkező előadó-művészeti szervezeteket.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 20., 22., 23., 24., 32., 36., 61., 91.

Indokolás: Lásd a T/6575/71. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Kulturális biz. nem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
- a **Foglalkoztatási biz. nem támogatja**
- a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

25. A Kulturális bizottság a törvényjavaslat 10. §-ának a következő tartalmi és szerkezeti módosítását javasolja:

/III. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZETI SZERVEZETEK NYILVÁNTARTÁSA ÉS BESOROLÁSA/

„10. § (1) Az I. kategóriába kell besorolni

[a)] azt a színházat, bábszínházat, amely évente legalább 180 előadást tart, saját társulattal legalább két bemutatót hoz létre, és a megtartott előadások legalább 80% a színház, bábszínház saját előadása.

[b)] azt a **produkciós színházat, amely évente legalább 100 előadást tart, és legalább két bemutatót hoz létre, valamint**

c)] azt a befogadó színházat, amely évente legalább 140 előadást tart, és az általa játszott előadások legalább 30 %-a saját előadása.]

(2) A II. kategóriába kell besorolni **[azt a balett- vagy táncegyüttest, amely évente legalább 50 tánc- és mozgásművészeti előadást tart]**

a) azt a produkciós színházat, amely évente legalább 100 előadást tart, és legalább két bemutatót hoz létre, valamint

b) azt a befogadó színházat, amely évente legalább 140 előadást tart, és az általa játszott előadások legalább 30%-a saját előadása.

(3) A III. kategóriába kell besorolni azt a balett- vagy táncegyüttest, amely évente legalább 50 tánc- és mozgásművészeti előadást tart.

[a)] azt a színházat, bábszínházat, amely évente legalább 100 előadást tart, saját társulattal legalább két bemutatót hoz létre, és a megtartott előadások legalább 80%-a a színház, bábszínház saját előadása, valamint

[b)] azt a befogadó színházat, amely évente legalább 100 előadást tart, és az általa játszott előadások legalább 30 %-a saját előadása.]

(4) A IV. kategóriába kell besorolni

a) azt a színházat, bábszínházat, amely évente legalább 100 előadást tart, saját társulattal legalább két bemutatót hoz létre, és a megtartott előadások legalább 80%-a a színház, bábszínház saját előadása, valamint

b) azt a befogadó színházat, amely évente legalább 100 előadást tart, és az általa játszott előadások legalább 30 %-a saját előadása.

[(4)] (5) A [IV.] V. kategóriába kell besorolni azt a szabadtéri színházat, valamint a máshova nem sorolt nemzeti és etnikai kisebbségi színházat, amely évente legalább 20 színházi előadást tart vagy legalább évi 50 ezer fizető nézője van, és legalább egy bemutatót hoz létre.

[(5)] (6) Az I-[IV.] V. kategóriákba való besorolás további feltétele, hogy az előadó-művészeti szervezet

a) önkormányzati költségvetési szervként működik vagy önkormányzattal kötött, az e törvény szerinti központi költségvetési támogatás igénybevételének időtartama alatt érvényes közszolgáltatási szerződéssel rendelkezik, és

b) a munkáltató vezetőjét az adott szervezetre vonatkozóan e törvényben foglalt szabályoknak megfelelően bízták meg.

(6) Az [V.] VI. kategóriába kell besorolni azt a független színházat, amely legalább két éve működik, és nem felel meg az I-[IV.] V. kategóriába sorolás feltételeinek.

Indokolás: Lásd a T/6575/89/1. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője támogatja

26. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat 10. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/III. FEJEZET/

*/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZETI SZERVEZETEK NYILVÁNTARTÁSA ÉS
BESOROLÁSA/*

„10. § (1) Az I. kategóriába kell besorolni

a) azt a színházat, bábszínházat, amely évente legalább **[180] 100 – rendkívül indokolt esetben eltérhet ettől** – előadást tart, saját társulattal legalább két bemutatót hoz létre, és a megtartott előadások legalább 80%-a – rendkívül indokolt esetben eltérhet ettől – a színház, bábszínház saját előadása,

b) azt a produkciós színházat, amely évente legalább 100 – rendkívül indokolt esetben eltérhet ettől – előadást tart, és legalább két bemutatót hoz létre, valamint

c) azt a befogadó színházat, amely évente legalább **[140] 100 – rendkívül indokolt esetben eltérhet ettől** – előadást tart, és az általa játszott előadások legalább 30 %-a – rendkívül indokolt esetben eltérhet ettől – saját előadása.”

Indokolás: Lásd a T/6575/38. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

27. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat **10. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/III. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZETI SZERVEZETEK NYILVÁNTARTÁSA ÉS BESOROLÁSA/

„10. § (1) Az I. kategóriába kell besorolni

a) azt a színházat, bábszínházat, amely évente legalább 180 rendkívül indokolt esetben eltérhet ettől – előadást tart, saját társulattal legalább két bemutatót hoz létre, és a megtartott előadások legalább 80%-a rendkívül indokolt esetben eltérhet ettől – a színház, bábszínház saját előadása,

b) azt a produkciós színházat, amely évente legalább 100 rendkívül indokolt esetben eltérhet ettől – előadást tart, és legalább két bemutatót hoz létre, valamint

c) azt a befogadó színházat, amely évente legalább 140 rendkívül indokolt esetben eltérhet ettől – előadást tart, és az általa játszott előadások legalább 30 %-a rendkívül indokolt esetben eltérhet ettől – saját előadása.”

Indokolás: Lásd a T/6575/64. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

28. Az Emberi jogi bizottság a törvényjavaslat **10. § (1) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/III. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZETI SZERVEZETEK NYILVÁNTARTÁSA ÉS BESOROLÁSA/

„10. § (1) Az I. kategóriába kell besorolni

a) azt a színházat, bábszínházat, amely évente legalább 180 nemzeti és etnikai kisebbségi színház esetében 140 előadást tart, saját társulattal legalább két bemutatót hoz létre, és a megtartott előadások legalább 80%-a a színház, bábszínház saját előadása,

Indokolás: Lásd a T/6575/88. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

29. Dr. Schiffer János képviselő a törvényjavaslat **10. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/III. FEJEZET/

*/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZETI SZERVEZETEK NYILVÁNTARTÁSA ÉS
BESOROLÁSA/*

„(2) A II. kategóriába kell besorolni azt a balett- vagy táncegyüttest, amely évente legalább 50 **[tánc- és mozgásművészeti]** balett-, tánc- vagy mozgásművészeti előadást tart.”

Indokolás: Lásd a **T/6575/34.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

30. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat **11. § (1) és (2) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/III. FEJEZET/

*/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZETI SZERVEZETEK NYILVÁNTARTÁSA ÉS
BESOROLÁSA/*

„11. § (1) Az I. kategóriába kell besorolni azt a szimfonikus zenekart, kamaraszimfonikus zenekart, kamarazenekart (a továbbiakban együtt: zenekar), amely évente legalább 50 – különösen indokolt esetben 45 –, és azt az énekkart, amely évente legalább 40 – különösen indokolt esetben 35 – hangversenyt tart.”

/(2) A besorolás további feltétele, hogy az előadó-művészeti szervezet/

„b) tagjainak legalább 80 – különösen indokolt esetben 75 %-a – felsőfokú szakirányú végzettséggel rendelkező zene- vagy énekművész,”

Indokolás: Lásd a **T/6575/51.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

31. Dr. Schiffer János képviselő a törvényjavaslat **11. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/III. FEJEZET/

*/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZETI SZERVEZETEK NYILVÁNTARTÁSA ÉS
BESOROLÁSA/*

„(3) A II. kategóriába kell besorolni azokat a zenekarokat és énekkarokat, melyek legalább két éve működnek, és **[az (1)-(2) bekezdésben foglalt együttes feltételeknek nem felelnek meg]** megfelelnek a (2) bekezdés c) és d) pontjában foglalt feltételeknek.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:
31., 92.

Indokolás: Lásd a **T/6575/33/1.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

32. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat **12. § (1), (3) és (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/III. FEJEZET/

*/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZETI SZERVEZETEK NYILVÁNTARTÁSA ÉS
BESOROLÁSA/*

„12. § (1) A nyilvántartásba vétel és a besorolás alapjául szolgáló adatokban bekövetkezett változást az előadó-művészeti szervezet fenntartója, ennek hiányában a szervezet képviselője – a külön jogszabályban meghatározottak szerint – köteles bejelenteni **[az előadó-művészeti államigazgatási szervnek]** a változástól (annak ismertté válásától) számított tizenöt napon belül.”

„(3) Ha az adatváltozás következtében a nyilvántartásban foglaltaktól eltérően kell az előadó-művészeti szervezetet besorolni, **[az előadó-művészeti államigazgatási szerv]** – kérelem hiányában – hivatalból indít eljárást.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott változás-bejelentési kötelezettség és a (2) bekezdésben meghatározott adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása esetén [az előadó-művészeti államigazgatási szerv] a támogatást igénylővel szemben ötvenezer forint bírságot szab ki.””

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:
20., 22., 23., 24., 32., 36., 61., 91.

Indokolás: Lásd a T/6575/48. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Kulturális** biz. nem támogatja
- az **Emberi jogi** biz. nem támogatja
- a **Foglalkoztatási** biz. nem támogatja
- a **Költségvetési** biz. nem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

33. Dr. Schiffer János képviselő a törvényjavaslat **13. § a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/III. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZETI SZERVEZETEK NYILVÁNTARTÁSA ÉS BESOROLÁSA/

/13. § A nyilvántartásból törölni kell az előadó-művészeti szervezetet, ha/

„a) [ha] az előadó-művészeti szervezet nem felel meg a 7. § (1) bekezdésben a nyilvántartásba vétel feltételeként meghatározott szervezeti [előírt] feltételeknek,”

Indokolás: Lásd a T/6575/26. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Kulturális** biz. támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

34. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat **13. § a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

*/III. FEJEZET/**/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZETI SZERVEZETEK NYILVÁNTARTÁSA ÉS BESOROLÁSA/**/13. § A nyilvántartásból törölni kell az előadó-művészeti szervezetet, ha/*

„a) ha az előadó-művészeti szervezet nem felel meg a [7. § (1)] bekezdésben előírt feltételeknek,”

Indokolás: Lásd a T/6575/37. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Kulturális biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

35. Dr. Schiffer János képviselő a törvényjavaslat 15. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

*/IV. FEJEZET/**/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZET TÁMOGATÁSA/**/1. Cím/**/A támogatási rendszer alapjai/*

„15. § (1) E törvény alapján kizárólag az Európai **[Unió versenyjogi szabályaival]** Bizottság N 357/2007. számú, az Oktatási és Kulturális Minisztérium fejezeti kezelésű előirányzataiból és a Nemzeti Kulturális Alapból nyújtott támogatás tárgyában hozott határozatával összhangban nyújtható támogatás.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 35., 93.

Indokolás: Lásd a T/6575/29/1. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Kulturális biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Költségvetési biz.** támogatja

- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

36. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat 15. § (3) és (6) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/IV. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZET TÁMOGATÁSA/

/1. Cím/

/A támogatási rendszer alapjai/

„(3) A támogatás feltétele – a (4) bekezdésben foglalt kivétellel – a[z **előadó-művészeti államigazgatási szerv**] minisztérium által történő nyilvántartásba vétel.”

„(6) A központi költségvetési támogatásra vonatkozó, valamint a 7. § (2) bekezdésében szereplő adatok – a személyes adatok kivételével – közérdekből nyilvános adatoknak minősülnek, és a[z **előadó-művészeti államigazgatási szerv**] minisztérium honlapján bárki számára hozzáférhetőek.””

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 20., 22., 23., 24., 32., 36., 61., 91.

Indokolás: Lásd a T/6575/49. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Kulturális biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

37. Dr. Schiffer János képviselő a törvényjavaslat 16. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/IV. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZET TÁMOGATÁSA/

/2. Cím/

/A besorolt színházak, balett- vagy táncgyűttesek központi költségvetési támogatásának mértéke és igénybevételeinek feltételei/

„(2) A fenntartói ösztönző részhozzájárulás összege a fenntartó önkormányzat költségvetési rendeletében meghatározott, a tárgyévet megelőző évi **[fenntartói]** támogatással arányos.”

Indokolás: Lásd a T/6575/32. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Kulturális biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**
- az **Önkormányzati biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

38. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat 16. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/IV. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZET TÁMOGATÁSA/

/2. Cím/

/A besorolt színházak, balett- vagy táncgyűttek központi költségvetési támogatásának mértéke és igénybevételének feltételei/

„(2) A fenntartói ösztönző részhozzájárulás összege a fenntartó önkormányzat költségvetési rendeletében meghatározott, a tárgyévet megelőző évi fenntartói támogatással **[arányos]**.”

Indokolás: Lásd a T/6575/45. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Kulturális biz. nem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
- a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

39. Pető Iván képviselő a törvényjavaslat **16. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/IV. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZET TÁMOGATÁSA/

/2. Cím/

/A besorolt színházak, balett- vagy táncgyűttek központi költségvetési támogatásának mértéke és igénybevételének feltételei/

„(4) Az egyes színházakat megillető, a költségvetési törvényben megállapított művészeti ösztönző részhozzájárulást a tárgyévvel megelőző második év fizető néző[inek] számának, az előadás helyszínei befogadóképességének a figyelembevételével [száma arányában] kell kiszámítani. Az opera-, a klasszikus operett-, a balett-, a tánc-, a gyermek- és ifjúsági-, a stúdió-, valamint a bábszínházi előadások esetében a fizető nézők számát a költségvetési törvényben meghatározott súlyozással kell figyelembe venni.”

Indokolás: Lásd a **T/6575/14.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Kulturális biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

40. Dr. Schiffer János képviselő a törvényjavaslat **16. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/IV. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZET TÁMOGATÁSA/

/2. Cím/

/A besorolt színházak, balett- vagy táncgyűttek központi költségvetési támogatásának mértéke és igénybevételének feltételei/

„(5) [Ha a színház az opera-, vagy klasszikus operett-előadás során a zenekart, énekkart hangfelvétellel helyettesíti, akkor az adott előadás esetében nem alkalmazható a (4) bekezdés második mondatában meghatározott számítási mód.] A művészeti ösztönző részhozzájárulás akkor jár az opera, klasszikus operett, illetve zenés színpadi mű előadása esetén, ha a mű zenéjét zenekar (énekkar) élő közreműködésével szolgáltatták meg.”

Indokolás: Lásd a T/6575/21. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális** biz. támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

41.A Kulturális bizottság a törvényjavaslat **17. §-ának** a következő módosítását javasolja:

/IV. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZET TÁMOGATÁSA/

/2. Cím/

/A besorolt színházak, balett- vagy táncgyűttek központi költségvetési támogatásának mértéke és igénybevételének feltételei/

„17. § A **[II.] III** kategóriába sorolt balett- vagy táncgyűttest, illetve a **[III.] IV.** kategóriába sorolt színházat központi költségvetési támogatásként a tárgyévet megelőző évi fenntartói támogatással arányos támogatás illeti meg, melynek mértékét a költségvetési törvény határozza meg.”

Indokolás: Lásd a T/6575/89/3. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője támogatja

42. A Kulturális bizottság a törvényjavaslat **18. §-ának** a következő módosítását javasolja:

/IV. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZET TÁMOGATÁSA/

/2. Cím/

/A besorolt színházak, balett- vagy táncgyűttek központi költségvetési támogatásának mértéke és igénybevételének feltételei/

„18. § (1) A **[IV.] V.** és **[V.] VI.** kategóriába sorolt színházak támogatása pályázati úton történik. Az elosztásról a miniszter - az általa, az EMT javaslata figyelembevételével felkért szakmai kuratórium javaslata alapján - dönt.

(2) Az [V.] VI. kategóriába sorolt színházak tárgyévi támogatási keretösszege 50 %-a mértékéig a szakmai kuratórium javaslata alapján a miniszter legfeljebb három évre szóló kötelezettséget vállalhat a következő évek támogatási kerete terhére.

Indokolás: Lásd a T/6575/89/4. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője támogatja

43. Pető Iván képviselő a törvényjavaslat **18. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/IV. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZET TÁMOGATÁSA/

/2. Cím/

/A besorolt színházak, balett- vagy táncegyüttesek központi költségvetési támogatásának mértéke és igénybevételének feltételei/

„18. § (1) A IV. és V. kategóriába sorolt színházak támogatása az EMT által a nemzeti és etnikai, a szabadtéri, valamint a független színházak számára külön-külön meghirdetett pályázat[i úton] útján történik. [Az elosztásról] A pályázatokról az EMT a szakmai kollégium [a miniszter – az általa, az EMT javaslata figyelembevételével felkért szakmai kuratórium] javaslata alapján [-] dönt.”

Indokolás: Lásd a T/6575/15. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
 - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** az **Emberi jogi biz.** ülésén, a **Foglalkoztatási biz.** ülésén, a **Költségvetési biz.** ülésén nem ért egyet, a **Kulturális biz.** ülésén egyetért

44. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat **18. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/IV. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZET TÁMOGATÁSA/

*/2. Cím/**/A besorolt színházak, balett- vagy táncgyűttesek központi költségvetési támogatásának mértéke és igénybevételének feltételei/*

„18. § (1) A IV. és V. kategóriába sorolt színházak támogatása pályázati úton történik. Az elosztásról a miniszter – az általa, **az EMT javaslata figyelembevételével** felkért szakmai kuratórium javaslata alapján – dönt.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek **15., 16., 44.**

Indokolás: Lásd a **T/6575/61.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Kulturális biz. nem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
- a **Foglalkoztatási biz. nem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

45. Dr. Schiffer János képviselő a törvényjavaslat **18. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

*/IV. FEJEZET/**/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZET TÁMOGATÁSA/**/2. Cím/**/A besorolt színházak, balett- vagy táncgyűttesek központi költségvetési támogatásának mértéke és igénybevételének feltételei/*

„18. § (1) A IV. és V. kategóriába sorolt színházak támogatása pályázati úton történik. Az elosztásról a miniszter – az általa, az EMT javaslata figyelembevételével felkért szakmai kuratórium javaslata alapján – dönt. Ha a miniszter döntése a szakmai kuratórium javaslatától eltérő a miniszter döntését köteles megindokolni.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek **45., 52., 58.**

Indokolás: Lásd a **T/6575/76/1.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális biz. támogatja**

- az **Emberi jogi biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

46. Dr. Schiffer János és Godó Lajos képviselő a törvényjavaslat **18. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/IV. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZET TÁMOGATÁSA/

/2. Cím/

/A besorolt színházak, balett- vagy táncgyűttesek központi költségvetési támogatásának mértéke és igénybevételeinek feltételei/

„(2) A[z] IV. és V. kategóriába sorolt színházak tárgyévi támogatási keretösszege 50 %-a mértékéig a szakmai kuratórium javaslata alapján a miniszter legfeljebb három évre szóló kötelezettséget vállalhat a következő évek támogatási kerete terhére.”

Indokolás: Lásd a **T/6575/27. sz. és a /77. sz.** módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

47. A Kulturális bizottság a törvényjavaslat **19. §-ának** a következő módosítását javasolja:

/IV. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZET TÁMOGATÁSA/

/2. Cím/

/A besorolt színházak, balett- vagy táncgyűttesek központi költségvetési támogatásának mértéke és igénybevételeinek feltételei/

„19. § Ha az I-[III.] IV. kategóriába sorolt előadó-művészeti szervezet fenntartója csökkentette a tárgyévet megelőző évi fenntartói támogatás előirányzatát, a tárgyévben az I. kategóriába sorolt előadó-művészeti szervezet esetén a fenntartói ösztönző

részhozzájárulás, a II-[III.] IV. kategóriába sorolt előadó-művészeti szervezet esetén a központi költségvetési támogatás arányosan csökken."

Indokolás: Lásd a T/6575/89/5. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője támogatja

48. Dr. Schiffer János képviselő a törvényjavaslat **19. §-ának** a következő módosítását javasolja:

/IV. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZET TÁMOGATÁSA/

/2. Cím/

/A besorolt színházak, balett- vagy táncegyüttesek központi költségvetési támogatásának mértéke és igénybevételének feltételei/

„19. § Ha az I-III. kategóriába sorolt előadó-művészeti szervezet fenntartója csökkentette a tárgyévet megelőző évi fenntartói támogatás előirányzatát, a tárgyévben az I. kategóriába sorolt előadó-művészeti szervezet esetén a fenntartói ösztönző részhozzájárulás, a II-III. kategóriába sorolt előadó-művészeti szervezet esetén a központi költségvetési támogatás arányosan csökken. A fenntartó a csökkentésről szóló döntés meghozatalától számított 15 napon belül köteles tájékoztatni az előadó-művészeti irodát.”

Indokolás: Lásd a T/6575/23. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális biz.** támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

49. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat **19. §-ának** a következő módosítását javasolja:

/IV. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZET TÁMOGATÁSA/

*/2. Cím/**/A besorolt színházak, balett- vagy táncegyüttesek központi költségvetési támogatásának mértéke és igénybevételének feltételei/*

„19. § Ha az I-III. kategóriába sorolt előadó-művészeti szervezet fenntartója csökkentette, illetve növelte a tárgyévet megelőző évi fenntartói támogatás előirányzatát, a tárgyévben az I. kategóriába sorolt előadó-művészeti szervezet esetén a fenntartói ösztönző részhozzájárulás, a II-III. kategóriába sorolt előadó-művészeti szervezet esetén a központi költségvetési támogatás arányosan csökken, illetve növekszik.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek 49., 53.

Indokolás: Lásd a T/6575/47. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Kulturális biz. nem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
- az **Önkormányzati biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

50. Godó Lajos képviselő a törvényjavaslatot **új 20. §-sal kiegészíteni** javasolja:

*/IV. FEJEZET/**/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZET TÁMOGATÁSA/**/3. Cím/**/A besorolt zenekarok és énekkarok központi költségvetési támogatása igénybevételének feltételei/*

„20. § E törvény 15. § - 19. § a nemzeti vagy etnikai kisebbségi színházak esetében az alábbi eltérésekkel kell alkalmazni:

(1) A kisebbségi önkormányzati fenntartású, illetve kisebbségi önkormányzattal közszolgáltatási szerződést kötött nemzeti és etnikai kisebbségi színházak esetében az ösztönző részhozzájárulás megállapításához külön szorzókat kell megállapítani. Azok a kisebbségi önkormányzatok, amelyek nemzeti vagy etnikai kisebbségi színházat tartanak fenn, vagy ilyen színházzal közszolgáltatási szerződést kötöttek saját erőt kiváltó külön központi költségvetési támogatásra jogosultak.

(2) A IV. kategóriába sorolt nemzeti vagy etnikai kisebbségi színházak az éves előadás számon, bemutató számon és fizető nézőszámon alapuló éves működési támogatásban részesülnek.”

Indokolás: Lásd a T/6575/78. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Kulturális biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

51. Pető Iván képviselő a törvényjavaslat **20. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/IV. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZET TÁMOGATÁSA/

/3. Cím/

/A besorolt zenekarok és énekkarok központi költségvetési támogatása igénybevételének feltételei/

„(3) A II. kategóriába besorolt zenekarok és énekkarok támogatása az EMT által meghirdetett pályázat[i úton] útján történik. Az elosztásról [a miniszter – az általa,] az EMT a szakmai kollégium javaslata [figyelembevételével felkért szakmai kuratórium javaslata] alapján [-] dönt.”

Indokolás: Lásd a T/6575/16. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Kulturális biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** az **Emberi jogi biz.** és a **Költségvetési biz.** ülésén nem ért egyet. a **Kulturális biz.** ülésén egyetért

52. Dr. Schiffer János képviselő a törvényjavaslat **20. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/IV. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZET TÁMOGATÁSA/

/3. Cím/

/A besorolt zenekarok és énekkarok központi költségvetési támogatása igénybevételének feltételei/

„(3) A II. kategóriába besorolt zenekarok és énekkarok támogatása pályázati úton történik. Az elosztásról a miniszter – az általa, az EMT javaslata figyelembevételével felkért szakmai kuratórium javaslata alapján – dönt. Ha a miniszter döntése a szakmai kuratórium javaslatától eltérő a miniszter döntését köteles megindokolni.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 45., 52., 58.

Indokolás: Lásd a T/6575/76/2. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Kulturális biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

53. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat 20. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

IV. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZET TÁMOGATÁSA/

/3. Cím/

/A besorolt zenekarok és énekkarok központi költségvetési támogatása igénybevételének feltételei/

„(5) Ha az I. kategóriába sorolt előadó-művészeti szervezet fenntartója a költségvetési év során csökkenti vagy növeli a vállalt fenntartói támogatást, a központi költségvetési támogatás is arányosan csökken vagy növekszik.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 49., 53.

Indokolás: Lásd a T/6575/46. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Kulturális biz. nem támogatja**
- az **Emberi jogi biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

54. Pető Iván képviselő a törvényjavaslat **21. § (1) bekezdés felvezető mondatának** a következő módosítását javasolja:

/IV. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZET TÁMOGATÁSA/

/4. Cím/

/A miniszter által felügyelt költségvetési fejezetből nyújtható kiemelt támogatások/

„21. § (1) Az EMT a szakmai kollégiumok javaslata alapján [miniszter] pályázatot ír ki elsősorban.”

Indokolás: Lásd a **T/6575/8.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Kulturális biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

55. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat **21. § (1) bekezdés d) és e) pontjának** az elhagyását, valamint a **(2) bekezdés módosítását** javasolja:

/IV. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZET TÁMOGATÁSA/

/4. Cím/

/A miniszter által felügyelt költségvetési fejezetből nyújtható kiemelt támogatások/

„21. § (1) A miniszter pályázatot ír ki elsősorban:

- a) gyermek- és ifjúsági előadások bemutatásának támogatására,
- b) színházi nevelési programok támogatására,
- c) új magyar nyelvű, illetve hazai kisebbségi nyelvű színpadi művek és zeneművek, valamint kortárs magyar drámák új bemutató keretében történő bemutatására,

[d) a tárgyévét megelőző évadban kiemelkedő művészeti teljesítményt nyújtó előadó-művészeti szervezetek támogatására,

e) kimagasló színvonalú előadások országos megjelenésére,]

f) a határon túli magyar előadó-művészeti szervezetek támogatására,

g) jelentős nemzetközi színházi, táncművészeti és zeneművészeti fesztiválokon, vendégjátékokon való részvételre,

h) szakmai dokumentációs és kutatási tevékenység támogatására.

(2) Az (1) bekezdés alapján kiírt pályázatokról a miniszter – az általa[, az EMT javaslata figyelembevételével] felkért szakmai kuratórium javaslata alapján – dönt.

Indokolás: Lásd a T/6575/39. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Kulturális biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

56. Godó Lajos képviselő a törvényjavaslat **21. § (1) bekezdését új i) ponttal kiegészíteni** javasolja:

/IV. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZET TÁMOGATÁSA/

/4. Cím/

/A miniszter által felügyelt költségvetési fejezetből nyújtható kiemelt támogatások/

/21. § (1) A miniszter pályázatot ír ki elsősorban: /

„i) a magyarországi nemzeti és etnikai kisebbségi színjátszással kapcsolatos speciális szakmai feladatok, tevékenységek (különösen: képzések, szemináriumok, találkozók szervezése, anyaország/nyelvország színházi életével való kapcsolatok ápolása, a nemzeti és etnikai kisebbségi anyanyelvű közönség építése, tárolás) támogatására.”

Indokolás: Lásd a T/6575/86. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Kulturális biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

57. Pető Iván képviselő a törvényjavaslat **21. § (2) bekezdésének a következő módosítását** javasolja:

*/IV. FEJEZET/**/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZET TÁMOGATÁSA/**/4. Cím/**/A miniszter által felügyelt költségvetési fejezetből nyújtható kiemelt támogatások/*

„(2) Az (1) bekezdés alapján kiírt pályázatokról [**a miniszter – az általa,**] az EMT a szakmai kollégium javaslata [**figyelembevételével felkért szakmai kuratórium javaslata**] alapján [-] dönt.”

Indokolás: Lásd a T/6575/9. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

58. Dr. Schiffer János képviselő a törvényjavaslat **21. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

*/IV. FEJEZET/**/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZET TÁMOGATÁSA/**/4. Cím/**/A miniszter által felügyelt költségvetési fejezetből nyújtható kiemelt támogatások/*

„(2) Az (1) bekezdés alapján kiírt pályázatokról a miniszter – az általa, az EMT javaslata figyelembevételével felkért szakmai kuratórium javaslata alapján – dönt. Ha a miniszter döntése a szakmai kuratórium javaslatától eltérő a miniszter döntését köteles megindokolni. „

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek 45.,52., 58.

Indokolás: Lásd a T/6575/76/3. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

59. Petó Iván képviselő a törvényjavaslat 21. §-át új (3) bekezdéssel kiegészíteni javasolja:

/IV. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZET TÁMOGATÁSA/

/4. Cím/

/A miniszter által felügyelt költségvetési fejezetből nyújtható kiemelt támogatások/

„21. § (3) A kiemelt támogatások forrása nem lehet kevesebb mint az adott költségvetési évben az előadóművészeti szervezetek támogatására fordított költségvetési összeg 5 %-a.”

Indokolás: Lásd a T/6575/17. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Kulturális biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

60. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat 22. §-ának a következő módosítását javasolja:

/IV. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZET TÁMOGATÁSA/

/5. Cím/

/A központi költségvetési támogatás felhasználásáról való beszámolás /

„22. § Az önkormányzat a támogatás rendeltetésszerű felhasználásáról a mindenkori zárszámadás keretében és annak rendje szerint a tárgyév december 31. napjáig köteles elszámolni. A támogatásnak az adott év december 31-én [feladattal terhelt] fel nem használt maradványával a következő év június 30-ig kell elszámolni.”

Indokolás: Lásd a T/6575/40. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Kulturális biz.** nem támogatja
 - az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

61. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat **23. § (5)** bekezdésének az elhagyását javasolja:

/IV. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZET TÁMOGATÁSA/

/5. Cím/

/A központi költségvetési támogatás felhasználásáról való beszámolás /

„**(5) Az előadó-művészeti államigazgatási szerv a beszámolókat összegzi, és azt megküldi a miniszternek, valamint az EMT tagjainak.**”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **20., 22., 23., 24., 32., 36., 61., 91.**

Indokolás: Lásd a **T/6575/68.** sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Kulturális biz.** nem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
 - a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
 - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

62. A Kulturális bizottság a törvényjavaslat **24. §-ának** a következő módosítását javasolja:

/IV. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZET TÁMOGATÁSA/

/6. Cím/

/A támogatási rendszer központi költségvetési forrásai/

„**24. § (1)** A költségvetési törvény meghatározza az I-[V.] VI. kategóriába sorolt

színházak, balett- vagy táncegyüttesek, valamint az I-II. kategóriába sorolt zenekarok és énekkarok elosztható támogatásának keretösszegeit.

(2) Az előadó-művészetben jelentkező újító törekvések támogatása és a magánszféra versenyképességének erősítése érdekében az [V.] VI. kategóriába sorolt színházak pályázati úton elosztható támogatásának aránya az I-[IV.] VI. kategóriába sorolt színházak, balett- vagy táncegyüttesek központi költségvetési támogatása keretösszegének legalább 10 %-a.

(3) A költségvetési tervezés során a tárgyévet megelőző év március 31-ig szolgáltatott adatok szerinti besorolást kell figyelembe venni.

(4) A helyi önkormányzatok központi költségvetési kapcsolataiból származó támogatásokat tartalmazó fejezetben kell biztosítani:

a) az I-[IV.] V. kategóriába sorolt színházak, balett- vagy táncegyüttesek fenntartóit, önkormányzati fenntartó hiányában a közszolgáltatási szerződést kötő önkormányzatot megillető központi költségvetési támogatás keretösszegét, valamint

b) az I. kategóriába sorolt zenekarok és énekkarok fenntartóit, önkormányzati fenntartó hiányában a közszolgáltatási szerződést kötő önkormányzatot megillető központi költségvetési támogatás keretösszegét.

(5) A kultúráért felelős miniszter által vezetett mimsztenum költségvetési fejezetében kell biztosítani:

a) a nyilvántartásba vett állami fenntartású színházak, balett- vagy táncegyüttesek, zenekarok és énekkarok finanszírozását,

b) az e törvény 4. § d) pontja szerinti szerződéssel rendelkező előadó-művészeti szervezet támogatását,

c) az [V.] VI. kategóriába sorolt színházak támogatási előirányzatát,

d) a II. kategóriába sorolt zenekarok és énekkarok támogatási előirányzatát,

e) az e törvény 21. §-a alapján nyújtható pályázati támogatások előirányzatát, valamint

f) az előadó-művészeti államigazgatási szerv működéséhez szükséges előirányzatot.”

Indokolás: Lásd a T/6575/89/6. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője támogatja

63. Pető Iván képviselő a törvényjavaslat 24. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/IV. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZET TÁMOGATÁSA/

/6. Cím/

/A támogatási rendszer központi költségvetési forrásai/

„(2) Az előadó-művészetben jelentkező újító törekvések támogatása és a magánszféra versenyképességének erősítése érdekében az V. kategóriába sorolt színházak pályázati úton elosztható támogatásának aránya a nyilvántartásba vett [az I-V. kategóriába sorolt] színházak, balett- vagy táncgyüttesek központi költségvetési támogatása keretösszegének legalább 10 %-a.”

Indokolás: Lásd a T/6575/18. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a Kulturális biz. nem támogatja
- az Emberi jogi biz. nem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

64. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat 24. § (4) bekezdés felvezető mondatának és az (5) bekezdés a) pontjának a következő módosítását javasolja:

/IV. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZET TÁMOGATÁSA/

/6. Cím/

/A támogatási rendszer központi költségvetési forrásai/

„(4) A helyi önkormányzatok központi költségvetés[i kapcsolataiból]ből származó támogatásokat tartalmazó fejezetben kell biztosítani.”

„(5) A kultúráért felelős miniszter által vezetett minisztérium költségvetési fejezetében kell biztosítani:

a) a nyilvántartásba vett állami fenntartású színházak, balett- vagy táncgyüttesek, zenekarok és énekkarok [finanszírozását] központi költségvetésből származó támogatását,”

Indokolás: Lásd a T/6575/41. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a Kulturális biz. támogatja
- a Költségvetési biz. nem támogatja
- az Önkormányzati biz. nem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

65. Dr. Schiffer János képviselő a törvényjavaslat **24. § (5) bekezdés felvezető mondatának** a következő módosítását javasolja:

/IV. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZET TÁMOGATÁSA/

/6. Cím/

/A támogatási rendszer központi költségvetési forrásai/

„(5) A kultúráért felelős miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: minisztérium) költségvetési fejezetében kell biztosítani.”

Indokolás: Lásd a T/6575/25/2. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

66. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat **25. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/V. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZETI MUNKAVÉGZÉS SAJÁTOS SZABÁLYAI/

/1. Cím/

/A foglalkoztatottakra vonatkozó eltérő munkajogi szabályok/

„25. § (1) Az előadó-művészeti szervezetekben – a munkáltató személyétől függően – a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) vagy a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) szabályait **[az e fejezetben megállapított eltérésekkel]** kell alkalmazni.”

Indokolás: Lásd a T/6575/67. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális biz. nem támogatja**

- az **Emberi jogi biz. nem támogatja**

- a **Foglalkoztatási biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

67. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat 26. § a) pontjának a következő módosítását javasolja:

/V. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZETI MUNKAVÉGZÉS SAJÁTOS SZABÁLYAI/

/1. Cím/

/A foglalkoztatottakra vonatkozó eltérő munkajogi szabályok/

/26. § A munkáltató a szakmai végzettségre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott rendelkezéseket köteles figyelembe venni, de a művészi munkakörök betöltése esetében kivételesen mentesítheti/

„a) határozott időre azt, aki az adott munkakörben kiemelkedő művészi teljesítmény nyújtására alkalmas és a képzettség megszerzését vállalja,”

Indokolás: Lásd a T/6575/52. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Kulturális biz. nem támogatja**
- a **Foglalkoztatási biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

68. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat 29. § (1) bekezdésének az elhagyását és ezzel összefüggésben a (3) bekezdésnek a következő módosítását javasolja:

/V. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZETI MUNKAVÉGZÉS SAJÁTOS SZABÁLYAI/

/1. Cím/

/A foglalkoztatottakra vonatkozó eltérő munkajogi szabályok/

„29. § [(1) A művészi és a művészeti munkakör betöltésére létesített határozott idejű foglalkoztatási jogviszony – ha a felek eltérően nem állapodnak meg – az évad végéig tart.]

[(2) (1) Művészi és művészeti munkakörben határozott időre létesített foglalkoztatásra irányuló jogviszony esetén a munkáltató a továbbfoglalkoztatásra irányuló igenlő vagy nemleges nyilatkozatát legkésőbb a határozott időtartam lejárata évében március 1-jéig írásban közli a foglalkoztatottal.

[(3) (2)] Ha a munkáltató elmulasztja az [(2) (1)] bekezdésben meghatározott nyilatkozat megtételét, köteles a foglalkoztatottat – annak kérésére – legalább a lejáró szerződésnek megfelelő feltételekkel továbbfoglalkoztatni.

[(4) (3)] A munkáltató a jogviszony meghosszabbítására vonatkozó részletes ajánlatát legkésőbb március 31-ig írásban közli, a munkáltató ajánlatára pedig a foglalkoztatott április 30-ig írásban nyilatkozik.”

Indokolás: Lásd a T/6575/57. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális biz. nem támogatja**
 - a **Foglalkoztatási biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

69. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat 30. §-ának az elhagyását javasolja:

/V. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZETI MUNKAVÉGZÉS SAJÁTOS SZABÁLYAI/

/1. Cím/

/A foglalkoztatottakra vonatkozó eltérő munkajogi szabályok/

„[30. § (1) A munkáltató a karmester, karnagy, színművész, bábművész, artistaművész, magánénekes, magántáncos, segédszínész, csoportos szereplő munkakörben foglalkoztatott foglalkoztatásra irányuló határozatlan idejű jogviszonyát rendes felmondással, illetve felmentéssel (a továbbiakban együtt: felmondás) akkor is megszüntetheti, ha a foglalkoztatott számára a munkaszerződésben vagy – ha a munkaszerződésben erről nem állapodtak meg – a 31.§ (3) bekezdésében megállapított előadásszám legalább 50 %-a mértékéig a következő évadban nem tud művészi feladatot biztosítani az előadó-művészeti szervezet megváltozott művészeti koncepciójával összefüggő ok miatt.

(2) A munkáltató az (1) bekezdés szerint csak különösen indokolt esetben szüntetheti meg a jogviszonyt, ha a foglalkoztatottat legalább harminc éve foglalkoztatja.

(3) A munkáltató az (1) bekezdésben meghatározott esetben a foglalkoztatottat a felmondásról szóló döntéséről, illetve a részfoglalkoztatás lehetőségéről legkésőbb március 1-jéig előzetesen tájékoztatja.

(4) Ha a munkáltató az (1) bekezdés alapján szünteti meg a határozatlan idejű jogviszonyt, a foglalkoztatottat az Mt. 95. § (4) bekezdésében, illetve a Kjt. 37. § (6) bekezdésében meghatározottn felül – kollektív szerződésnek a foglalkoztatottra nézve kedvezőbb rendelkezése hiányában – a munkáltatónál fennálló legalább

- a) tíz éves jogviszonya után négyhavi,
- b) tizenöt éves jogviszonya után nyolc havi,
- c) húsz éves jogviszonya után tizenkét havi

átlagkeresetének megfelelő további végkielégítés illeti meg.

(5) Ha a (3) bekezdés szerinti tájékoztatás időpontjában a foglalkoztatott az Mt. vagy a Kjt. szabályai szerinti felmondási tilalom alatt áll, a felmondás csak a tilalom megszűnését követően közölhető.

(6) A munkáltató az Mt. 89. § (3) bekezdésére hivatkozva a határozatlan idejű jogviszonyt minőségi csere, illetve a Kjt. 30. § (1) bekezdés c) pontjára hivatkozva tartós szakmai alkalmatlanság jogcímen is megszüntetheti.]”

Indokolás: Lásd a T/6575/54. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a Kulturális biz. nem támogatja
- az Emberi jogi biz. nem támogatja
- a Foglalkoztatási biz. nem támogatja
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

70. Dr. Schiffer János képviselő a törvényjavaslat 30. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/V. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZETI MUNKAVÉGZÉS SAJÁTOS SZABÁLYAI/

/1. Cím/

/A foglalkoztatottakra vonatkozó eltérő munkajogi szabályok/

„30. § (1) A munkáltató a karmester, karnagy, színművész, bábművész, artistaművész, magánénekes, magántáncos, segédszínész, csoportos szereplő munkakörben foglalkoztatott foglalkoztatásra irányuló határozatlan idejű jogviszonyát rendes felmondással, illetve felmentéssel (a továbbiakban együtt: felmondás) akkor is megszüntetheti, ha a foglalkoztatott számára a munkaszerződésben vagy – ha a munkaszerződésben erről nem állapodtak meg – a 31.§ (3) bekezdésében megállapított előadászám legalább [50] 40 %-a mértékéig a következő évadban nem tud művészi feladatot biztosítani az előadó-művészeti szervezet megváltozott művészeti koncepciójával összefüggő ok miatt.”

Indokolás: Lásd a T/6575/24. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Kulturális biz.** nem támogatja
- az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** egyetért

71. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat 30. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

„(4) Ha a munkáltató az (1) bekezdés alapján szünteti meg a határozatlan idejű jogviszonyt, a foglalkoztatottat az Mt. 95. § (4) bekezdésében, illetve a Kjt. 37. § (6) bekezdésében meghatározotton felül – kollektív szerződésnek a foglalkoztatottra nézve kedvezőbb rendelkezése hiányában – a munkáltatónál fennálló legalább

- a) [tíz] öt éves jogviszonya után [négyhavi] huszonnégy havi,
- b) [tizenöt] tíz éves jogviszonya után [nyolc] harminchat havi,
- c) [húsz] tizenöt éves jogviszonya után [tizenkét] negyvennyolc havi

átlagkeresetének megfelelő további végkielégítés illeti meg.”

Indokolás: Lásd a T/6575/60. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Kulturális biz.** nem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

72. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat 31. § (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/V. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZETI MUNKAVÉGZÉS SAJÁTOS SZABÁLYAI/

/1. Cím/

/A foglalkoztatottakra vonatkozó eltérő munkajogi szabályok/

„(5) A munkahelyen elrendelt munkavégzés idejének számítása szempontjából előadás esetében az előadás tényleges időtartamát kell figyelembe venni, beleértve az előadás és az azt megszakító szünetek, valamint az előadáshoz kapcsolódó előkészítő és befejező feladatok ellátásához szükséges időtartam összességét. A [fizető] közönség előtt zajló főpróbát egy előadásnak kell számítani.”

Indokolás: Lásd a T/6575/55. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális biz. támogatja**
 - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

73. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat 32. §-ának az elhagyását javasolja:

/IV. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZETI MUNKAVÉGZÉS SAJÁTOS SZABÁLYAI/

/1. Cím/

/A foglalkoztatottakra vonatkozó eltérő munkajogi szabályok/

„[32. § A munkáltató négyhavi munkaidőkeretet is előírhat az Mt. 117/B. § (1)-(3) bekezdése szerinti napi munkaidő tartamának alapulvételével.]”

Indokolás: Lásd a T/6575/53. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális biz. nem támogatja**
 - a **Foglalkoztatási biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

74. Pető Iván, valamint Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat 33. §-ának a következő módosítását javasolja:

/V. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZETI MUNKAVÉGZÉS SAJÁTOS SZABÁLYAI/

*/1. Cím/**/A foglalkoztatottakra vonatkozó eltérő munkajogi szabályok/*

„33. § A foglalkoztatott munkaidejét nem érintő munkavégzésre irányuló további jogviszony létesítését – a tudományos, oktatói, lektori, szerkesztői, valamint a szerzői jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység, továbbá a közérdekű önkéntes tevékenység kivételével – a foglalkoztatott köteles a munkáltatói jogkör gyakorlójának előzetesen bejelenteni, aki a további jogviszony létesítését megtilthatja, ha **[az jogos gazdasági érdekét sérti, illetve]** az előadó-művészeti szervezet üzemszerű működését veszélyezteti.”

Indokolás: Lásd a T/6575/19. sz. és a T/6575/43. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Kulturális biz. támogatja**
- a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

75. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat 36. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

*/V. FEJEZET/**/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZETI MUNKAVÉGZÉS SAJÁTOS SZABÁLYAI/**/1. Cím/**/A foglalkoztatottakra vonatkozó eltérő munkajogi szabályok/*

„36. § (1) A munkáltató az Mt. 134. § (2) bekezdésében foglaltaktól eltérően, a rendes szabadság kiadása során kivételesen, indokolt esetben nem köteles a munkavállalónak az alapszabadsága egynegyedére vonatkozó kérését figyelembe venni, ha az a munkáltató üzemszerű működését súlyosan veszélyeztetné. Erről a munkáltatónak haladéktalanul tájékoztatnia kell a foglalkoztatottat, és közölnie kell, hogy mikor veheti ki a szabadságát.”

Indokolás: Lásd a T/6575/58. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Kulturális biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője az Emberi jogi biz. ülésén, a Foglalkoztatási biz. ülésén egyetért, a Kulturális biz. ülésén nem ért egyet**

76. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat 38. §-ának az elhagyását javasolja:

/V. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZETI MUNKAVÉGZÉS SAJÁTOS SZABÁLYAI/

/1. Cím/

/A foglalkoztatottakra vonatkozó eltérő munkajogi szabályok/

„[38. § (1) A zenekari tag havi szolgálatszáma legfeljebb harminckét szolgálat, évadonként legfeljebb háromszáznolc szolgálat.

(2) Az énekkari és a tánckari tag havi szolgálatszáma legfeljebb huszonnyolc szolgálat, évadonként legfeljebb kétszáznyolcvanhat szolgálat.

(3) A zenekari tag és énekkari tag egy szolgálatának időtartama három, színpadi próba esetében négy óra, egyéb próbák esetében azok tényleges időtartamát kell figyelembe venni.

(4) A tánckari tag egy szolgálatának időtartama színpadi próba esetében négy óra, nem színpadi próbák esetében azok tényleges időtartamát kell figyelembe venni.

(5) A zenekari, énekkari, illetve tánckari tagot a munkáltató teljes munkaidőben foglalkoztatja, ha a munkaszerződés a 11. § (1) bekezdésben meghatározott számú hangverseny, illetve a 10. § (2) bekezdésében meghatározott számú előadás legalább 80 %-ának, vagy az évadra vonatkozó szolgálatszám legalább 80 %-ának teljesítését írja elő.

(6) Munkaszerződés a (2) bekezdésben foglaltaknál legfeljebb 20 %-kal magasabb szolgálatszámot állapíthat meg arányos díjazás mellett, ha az énekkari vagy tánckari tag foglalkoztatója opera, klasszikus operett, vagy zenés színpadi művek előadásával foglalkozó színház.

(7) Az (1)-(2) bekezdés alkalmazása szempontjából egy szolgálat egy előadást vagy egy próbát jelent. Ha a próba időtartama rövidebb, mint két óra, akkor fél szolgálatot kell elszámolni.

(8) A szolgálatot követően elrendelt további munkavégzés esetében megkezdett óránként további fél szolgálatot kell elszámolni.]”

Indokolás: Lásd a T/6575/65. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális biz. nem támogatja**
 - a **Foglalkoztatási biz. nem támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

77. Pető Iván képviselő a törvényjavaslat **39. § (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/V. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZETI MUNKAVÉGZÉS SAJÁTOS SZABÁLYAI/

/2. Cím/

/A munkáltató vezetője munkakörének betöltésére vonatkozó különös szabályok/

„(5) A pályázati felhívásnak tartalmaznia kell a vezetői munkakör betöltésének feltételeit, a javadalmazást, a munkaviszony kezdő és befejező időpontját, a munkába lépés napját, az előadó-művészeti szervezet éves költségvetésének tervezett fő előirányzatait, valamint a fenntartó által meghatározott tartalmi (az előadó-művészeti szervezet művészi arculatával, művészeti vezetésének módjával, teljesítménymutatóival, a foglalkoztatással, stb. kapcsolatos) követelményeket. A pályázati kiíráshoz kapcsolódóan pályázati dokumentáció vagy személyes konzultáció lehetőségének biztosításával megfelelő tájékoztatást kell nyújtani a pályázó számára a szervezetről, beleértve annak aktuális gazdasági helyzetét is.”

Indokolás: Lásd a T/6575/11. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális biz. támogatja**
 - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője egyért**

78. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat **39. § (7) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/V. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZETI MUNKAVÉGZÉS SAJÁTOS SZABÁLYAI/

/2. Cím/

/A munkáltató vezetője munkakörének betöltésére vonatkozó különös szabályok/

„(7) A szakmai bizottság a pályázatokat értékeli, [és támogatott pályázatnak azt minősíti, amely a pályázatok véleményezésén jelenlevő bizottsági tagok többségének támogató szavazatát megkapta. A szakmai bizottság több pályázatot is minősíthet támogatottnak.] A szakmai bizottság üléséről[, és a szavazás eredményéről] írásbeli jegyzőkönyv készül, amelynek a pályázatok értékelésére [és a szavazás eredményére] vonatkozó részét ismertetni kell a döntéshozóval, és a helyben szokásos módon közzé kell tenni. A szakmai bizottság képviselői ismertetik [javaslatukat] a fenntartónak a pályázatokat elbíráló szakbizottsági ülésén is. A szakmai bizottság tagjai közreműködésükért díjazásban nem részesülnek, de igazolt költségeik megtérítésére jogosultak.”

Indokolás: Lásd a T/6575/56. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális** biz. támogatja
 - a **Foglalkoztatási** biz. támogatja
 - az **Előterjesztő** képviselője a **Foglalkoztatási** biz. ülésén egyetért, a **Kulturális** biz. ülésén nem ért egyet

79. Petó Iván képviselő a törvényjavaslat **39. § (9) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/V. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZETI MUNKAVÉGZÉS SAJÁTOS SZABÁLYAI/

/2. Cím/

/A munkáltató vezetője munkakörének betöltésére vonatkozó különös szabályok/

„(9) A munkakör betöltéséről – a szakmai bizottság véleményének mérlegelése alapján – a munkáltatói jogkör gyakorlója tizenöt napon belül dönt. A nemzeti és etnikai kisebbségi előadó-művészeti szervezet esetében a munkáltató – ha nem kisebbségi önkormányzat – az érintett kisebbségi önkormányzat egyetértésével dönt. A döntést a szakmai bizottság véleményével együtt nyilvánosságra kell hozni.”

Indokolás: Lásd a T/6575/12. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Kulturális** biz. támogatja
- az **Emberi jogi** biz. támogatja
- a **Foglalkoztatási** biz. támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

80. Dr. Schiffer János képviselő a törvényjavaslat **40. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/V. FEJEZET/

/AZ ELŐADÓ-MŰVÉSZETI MUNKAVÉGZÉS SAJÁTOS SZABÁLYAI/

/2. Cím/

/A munkáltató vezetője munkakörének betöltésére vonatkozó különös szabályok/

„(3) Szakmai gyakorlatnak minősül a valamely előadó-művészeti szervezetnél, a szervezet alaptevékenységének megfelelő és ahhoz közvetlenül kapcsolódó munkakörben, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony esetében pedig az ilyen feladatkörben eltöltött idő.”

Indokolás: Lásd a T/6575/31. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Kulturális** biz. támogatja
- a **Foglalkoztatási** biz. támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

81. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat **44. § 6. pontjának** a következő módosítását javasolja:

/VI. FEJEZET/

/ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK/

/Értelmező rendelkezések/

/44. § E törvény alkalmazásában:/

„6. előadás: prózai, zenés, táncos színpadi művek személyes előadóművészi teljesítménnyel, [**jellemzően fizető**] közönség jelenlétében történő nyilvános bemutatása,”

Indokolás: Lásd a T/6575/59. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális biz. támogatja**
- a **Foglalkoztatási biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő** képviselője a **Foglalkoztatási biz. ülésén nem ért egyet**, a **Kulturális biz. ülésén egyetért**

82. Dr. Schiffer János képviselő a törvényjavaslat **44. § 7. pontjának** a következő módosítását javasolja:

/VI. FEJEZET/

/ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK/

/Értelmező rendelkezések/

/44. § E törvény alkalmazásában:/

„7. előadó-művészeti szervezet: az önálló jogi személyiségű színház, balett- vagy táncegyüttes, szimfonikus zenekar, énekkar, kamara-szimfonikus zenekar, kamarazenekar, [**kamarakórus,**] amely alaptevékenységeként előadó-művészeti színház-, tánc- vagy zeneművészeti tevékenységet lát el,”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **82., 83.**

Indokolás: Lásd a T/6575/30/1. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális biz. támogatja**
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

83. Dr. Schiffer János képviselő a törvényjavaslat **44. § 8. pontjának** a következő módosítását javasolja:

/VI. FEJEZET/

/ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK/

/Értelmező rendelkezések/

/44. § E törvény alkalmazásában:/

„8. énekkar: oratórikus vagy a cappella művek előadására alkalmas előadó-művészeti szervezet, ide értve a kamarakórust is, ha az előadásonkénti átlagos létszáma legalább 12 fő.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggenek: **82., 83.**

Indokolás: Lásd a T/6575/30/2. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

84. Dr. Schiffer János képviselő a törvényjavaslat **44. § 20. pontjának** a következő módosítását javasolja:

/VI. FEJEZET/

/ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK/

/Értelmező rendelkezések/

/44. § E törvény alkalmazásában:/

„20. klasszikus operett: legalább **[40]** 30 fős **[szimfonikus]** zenekar, énekkar, táncosok és magánénekesek közreműködését igénylő zenés darab,”

Indokolás: Lásd a T/6575/22. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

85. Godó Lajos képviselő a törvényjavaslat **44. § 21. pontjának** a következő módosítását javasolja:

/VI. FEJEZET/

*/ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK/**/Értelmező rendelkezések/**/44. § E törvény alkalmazásában: /*

„21. kortárs magyar dráma: magyar állampolgár vagy önmagát magyarnak valló élő vagy 15 évnél nem régebben elhunyt művész magyarul **[vagy nemzeti kisebbségi nyelven]** írt alkotása[.]; a kortárs magyar drámával egy tekintet alá esnek a Magyarországon élő nemzeti vagy etnikai kisebbségekhez tartozó művészek nemzeti vagy etnikai kisebbségi nyelven írt alkotásai.”

Indokolás: Lásd a T/6575/84. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális biz. egyharmada sem támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

86. Godó Lajos képviselő a törvényjavaslat **44. § 21. pontjának** a következő módosítását javasolja:

*/VI. FEJEZET/**/ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK/**/Értelmező rendelkezések/**/44. § E törvény alkalmazásában: /*

„21. kortárs magyar, illetve magyarországi dráma: magyar állampolgár vagy önmagát magyarnak valló élő vagy 15 évnél nem régebben elhunyt művész magyarul vagy nemzeti kisebbségi nyelven írt alkotása.”

Indokolás: Lásd a T/6575/85. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális biz. támogatja**
 - az **Emberi jogi biz. támogatja**
 - az **Előterjesztő képviselője az Emberi jogi biz. ülésén nem ért egyet, a Kulturális biz. ülésén egyetért**

87. Godó Lajos képviselő a törvényjavaslat **44. § 24. pontjának** a következő módosítását javasolja:

/VI. FEJEZET/

/ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK/

/Értelmező rendelkezések/

/44. § E törvény alkalmazásában:/

„24. nemzeti [és] vagy etnikai kisebbségi színház: [az országos kisebbségi önkormányzat nyilatkozatával] elismert, nemzeti kisebbségi nyelven játszó színház [vagy magyar nyelven játszó színház,] melynek az adott kisebbséghez kötődő alkotóközösségei által létrehozott előadásai alapvetően e kisebbségi közösség anyanyelvű művelődési igényeinek kielégítését szolgálják és kötődnek a kisebbségi közösség szocio-kulturális hátteréhez, hagyományaihoz[,]; a roma (cigány) kisebbség nyelvének tekintendő a romani, a beás és a magyar nyelv.”

Indokolás: Lásd a T/6575/83. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- a **Kulturális biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

88. Dr. Schiffer János képviselő a törvényjavaslat **44. § 29. pontjának** a következő módosítását javasolja:

/VI. FEJEZET/

/ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK/

/Értelmező rendelkezések/

/44. § E törvény alkalmazásában:/

„29. saját előadás: olyan színházi alkotás, amelynek előadásához szükséges szerzői jogokkal a felhasználási szerződés alapján meghatározott időre, vagy előadásszámra a színház rendelkezik, [és] az előadás a színház által szerződötetett alkotó- és előadóművészek művészi tevékenységével jön létre, és a színház szervezésével, a színház költségvetéséből kerül a nyilvánosság elé,”

Indokolás: Lásd a T/6575/25/3. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

89. Pető Iván képviselő a törvényjavaslat **44. §-át új 37. ponttal kiegészíteni** javasolja:

/VI. FEJEZET/

/ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK/

/Értelmező rendelkezések/

/44. § E törvény alkalmazásában: /

„37. többtagozatos színház: próza, opera/operett és/vagy balett, táncjátékokat repertoáron tartó, állandó társulattal rendelkező színházi együttes.”

Indokolás: Lásd a **T/6575/20.** sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

90. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat **46. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/VI. FEJEZET/

/ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK/

Átmeneti rendelkezések/

„(2) E törvény hatálybalépésétől számított kilencven napon belül kezdeményezhető a törvény hatályba lépésekor már létező előadó-művészeti szervezetek nyilvántartásba vétele és besorolása, amennyiben 2010-ben támogatást kíván igénybe venni.”

Indokolás: Lásd a **T/6575/42.** sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Kulturális biz.** nem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

91. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselő a törvényjavaslat 47. § (1) bekezdés a) pontjának az elhagyását javasolja:

/VI. FEJEZET/

/ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK/

/Értelmező rendelkezések/

/Felhatalmazások/

„47. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben
[a) jelölje ki az előadó-művészeti államigazgatási szervet,]”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:
20., 22., 23., 24., 32., 36., 61., 91.

Indokolás: Lásd a T/6575/44. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Kulturális biz.** nem támogatja
 - az **Emberi jogi biz.** nem támogatja
 - a **Foglalkoztatási biz.** nem támogatja
 - a **Költségvetési biz.** nem támogatja
 - az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

92. Dr. Schiffer János képviselő a törvényjavaslat 47. § (2) bekezdés b) pontjának a következő módosítását javasolja:

/VI. FEJEZET/

/ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK/

/Értelmező rendelkezések/

/Felhatalmazások/

/(2) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben határozza meg/

/(2) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben határozza meg /

„b) az I. és a II. kategóriába sorolandó zenekarok és énekarok tevékenysége ellátásához szükséges tárgyi feltételeket, a fizető nézőszám alsó határát,”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:
31., 92.

Indokolás: Lásd a T/6575/33/2. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

93. Dr. Schiffer János képviselő a törvényjavaslat **47. § (2) bekezdés e) pontjának** a következő módosítását javasolja:

/VI. FEJEZET/

/ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK/

/Értelmező rendelkezések/

/Felhatalmazások/

/(2) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy rendeletben határozza meg/

„e) az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben, az Európai Bizottság által jóváhagyott kulturális támogatási programmal összhangban, a 15. § (5) bekezdés szerint elszámolható költségek körét, valamint”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:
35., 93.

Indokolás: Lásd a T/6575/29/2. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - a **Kulturális biz. támogatja**
- az **Emberi jogi biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

94. A Kulturális bizottság a törvényjavaslat 48. § (1) bekezdésében a Tao tv. 4. § 37., 38. és 39. pontjának a következő módosítását javasolja:

/VI. FEJEZET/

/ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK/

/Módosuló jogszabályok/

/48. § (1) A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 4. §-a az alábbi 37., 38. és 39. pontokkal egészül ki:/

[4. § E törvény alkalmazásában]

„37. **[E]**előadó-művészeti szervezet: az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. éviszámú törvény szerint nyilvántartásba vett szervezet.

38. **[A]**az előadó-művészeti államigazgatási szerv által kiadott támogatási igazolás: olyan okirat, amelyet az előadó-művészeti államigazgatási szerv az előadó-művészeti szervezet támogatója részére állít ki, és amely tartalmazza a támogatást nyújtó adózó megnevezését, székhelyét, adószámát, illetve a kedvezményre jogosító támogatás összegét. Az előadó-művészeti államigazgatási szerv által egy előadó-művészeti szervezethez kapcsolódó, egy évben kiadott, **[adó]**kedvezményre jogosító támogatási igazolások összértéke nem haladhatja meg az előadó-művészeti szervezet tárgyévi jegybevétel**[én]e[k]** 80 %-ának megfelelő összeget.

39. **[E]**előadó-művészeti szervezet jegybevétele: e törvény alkalmazásában az SZJ 92.31.21.0 Előadó-művészet, az SZJ 92.34.13.0[.] számból a Bábshínházi előadás általános forgalmi adóval csökkentett tényleges jegy- és bérletbevétele.”

Indokolás: Lásd a T/6575/91/1. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője támogatja

95. A Kulturális bizottság a törvényjavaslat 48. § (2) bekezdésében a Tao. Tv. 8. § (1) bekezdés n) pontjának a következő módosítását javasolja:

/VI. FEJEZET/

/ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK/

/Módosuló jogszabályok/

/(2) A Tao. tv. 8. § (1) bekezdésének n) pontja a következő ng) alponttal egészül ki:/

[8. § (1) Az adózás előtti eredményt növeli:

n) az adóévben visszafizetési kötelezettség nélkül adott támogatás, juttatás, véglegesen átadott pénzeszköz és térítés nélkül átadott eszköz könyv szerinti értéke (kivéve az általános forgalmi adóról szóló törvény szerinti árumintát), az átvevő által meg nem térített általános forgalmi adó, valamint az adózó által átvállalt kötelezettségnek az adóévi adózás előtti eredmény terhére elszámolt összege, az adóévben térítés nélkül nyújtott szolgáltatás bekerülési értéke, figyelemmel a (4) bekezdésben foglaltakra, kivéve, ha]

„ng) az adózó a támogatást előadó-művészeti szervezet tevékenységéhez juttatta, az előadó-művészeti államigazgatási szerv által a részére kiadott támogatási igazolásban szereplő összegig.”

Indokolás: Lásd a T/6575/91/2. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője támogatja

96. A Kulturális bizottság a törvényjavaslat 48. § (3) bekezdésében a Tao. tv. 22. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/VI. FEJEZET/

/ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK/

/Módosuló jogszabályok/

/(3) A Tao. tv. 22. § (1) bekezdése helyére az alábbi szövegrész kerül:/

„22. § (1) Az adózó a 4. § 36. és 38. pontja szerinti, részére kiadott támogatási igazolásban szereplő összegig – döntése szerint – a támogatás juttatásának adóéve és az azt követő három adóév adójából adókedvezményt vehet igénybe, függetlenül attól, hogy e támogatással nem növeli adózás előtti eredményét az adóalap megállapításakor.”

Indokolás: Lásd a T/6575/91/3. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője támogatja

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2008. november 20.

Dr. Pető Iván s.k.,
a Kulturális és sajtó-
bizottság elnöke

Balog Zoltán s.k.,
az Emberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottság elnöke

Gúr Nándor s.k.,
a Foglalkoztatási és munkaügyi
bizottság elnöke

Varga Mihály s.k.,
a Költségvetési, pénzügyi
és számvevőszéki bizottság elnöke

Gy. Németh Erzsébet s.k.,
az Önkormányzati és területfejlesztési
bizottság elnöke