

T/6575/159.

Érkezett: 2008 NOV 27.



**Az Országgyűlés**

**Kulturális és sajtó-  
bizottságának**

**Emberi jogi, kisebbségi,  
civil- és vallásügyi bizottságának**

**Foglalkoztatási és munkaügyi  
bizottságának**

**Költségvetési, pénzügyi  
és számvevőszéki bizottságának**

**Önkormányzati és területfejlesztési  
bizottságának**

**k i e g é s z í t ő   a j á n l á s a**

*az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló T/6575. sz. törvényjavaslat*

**v i t á j á h o z**

**(Együtt kezelendő a T/6575/92. számú ajánlással!)**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Kulturális és sajtóbizottsága (a továbbiakban: Kulturális bizottság) – *első helyen kijelölt bizottságként* –, Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (a továbbiakban: Emberi jogi bizottság), Foglalkoztatási és munkaügyi bizottsága (a továbbiakban: Foglalkoztatási bizottság), Költségvetési, pénzügyi és számvevőszéki bizottsága (a továbbiakban: Költségvetési bizottság), valamint az Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (a továbbiakban: Önkormányzati bizottság) megvitatta **az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló, T/6575. számon beterveztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/6575/93-158. számú bizottsági és kapcsolódó módosító javaslatokat.**

**Dr. Pető Iván** képviselő a T/6575/95-98. és a T/6575/100-101. számú, valamint **dr.-Schiffer János** képviselő a T/6575/149. számú módosító javaslatát a *Kulturális bizottság* ülésén *visszavonta*, ezért azt az ajánlás nem tartalmazza.

Az **Emberi jogi bizottság** a módosító javaslatokat a **2008. december 1-jei** ülésén tárgyalja meg.

**Az ajánlásban használt rövidítések:**

**EMT:** az Előadó-művészeti Tanács

**Tao. tv.:** a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény

**1. Dr. Pető Iván** képviselő – kapcsolódva a T/6575/6. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 2. pontja) – a törvényjavaslat **preambulumának** a következő módosítását javasolja:

„A törvény azt a felismerést fogalmazza meg, hogy az élő, jelen idejű előadó-művészeti alkotás olyan, semmi mással nem helyettesíthető társadalmi tevékenység, amely ápolja és fejleszti a társadalom kulturális, szellemi állapotát, az anyanyelvi kultúrát, a társadalmi önismeretet és szolidaritást, elősegíti az európai és ezen belül különösen a magyar kulturális emlékezet fenntartását. A törvény **[a globalizáció és a tömegkultúra káros hatásaival szemben védi a]** szándéka, hogy az igényes magyarországi előadó-művészetek, a színház-, tánc- és zeneművészet művelését és fejlesztését támogatssa.”

**Indokolás:** Lásd a T/6575/99. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Kulturális biz.** támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**2. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre és Tellér Gyula** képviselő – kapcsolódva a T/6575/62. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 8. pontja) – a törvényjavaslat **1. § (1) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

*/(1) E törvény célja, hogy: /*

„b) kifejezze az előadóművészeti tevékenység fontosságát, a nemzeti és társadalmi kulturális önazonosság megőrzésében, folyamatosan biztosítja magas színvonalú eladóművészi hivatásgyakorlás feltételeit, továbbá hozzájáruljon a művészeti kifejezések sokszínűségének kiteljesedéséhez,”

**Indokolás:** Lásd a T/6575/104. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. nem támogatja**  
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**3. A Kulturális bizottság a törvényjavaslat 1. § (1) bekezdését új j) ponttal javasolja kiegészíteni:**

*/1. § (1) E törvény célja, hogy:/*

„j) támogassa az előadó-művészeti társulati értékteremtő munkát.”

**Indokolás:** Lásd a T/6575/151. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**4. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre és Tellér Gyula** képviselő – kapcsolódva a T/6575/50. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 15. pontja) – a törvényjavaslat **4. § d) pontjának** a következő módosítását javasolja:

*/4. § A kultúráért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) az e törvényben meghatározottak szerint ellátja az előadó-művészeti tevékenységgel kapcsolatos ágazati feladatokat. E körben a miniszter feladatai különösen:/*

„d) legfeljebb [öt] három évre szóló, többször megújítható közszolgáltatási szerződést köt [meghatározott] három évre szóló bemutatott művészeti [feladatokra] programra (szereposztás, díszlet és jelmeztervező, stb.), kivételesen magas színvonalú művészi teljesítményt felmutató, hazai és nemzetközi szinten kiemelten elismert, állami vagy önkormányzati fenntartóval nem rendelkező előadó-művészeti szervezettel,”

**Indokolás:** Lásd a T/6575/106. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. nem támogatja**  
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**5. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, Dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Dr. Cser-Palkovics András** képviselők – kapcsolódva a T/6575/50. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 15. pontja) – a törvényjavaslat **4. § d) pontjának** a következő módosítását javasolja:

*/4. § A kultúráért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) az e törvényben meghatározottak szerint ellátja az előadó-művészeti tevékenységgel kapcsolatos ágazati feladatokat. E körben a miniszter feladatai különösen: /*

"d) legfeljebb öt évre szóló, többször megújítható közszolgáltatási szerződést köt meghatározott művészeti feladatokra kivételesen magas színvonalú művészi teljesítményt felmutató, hazai és nemzetközi szinten kiemelten elismert, állami vagy önkormányzati fenntartóval nem rendelkező előadó-művészeti szervezettel, még akkor is, ha tagjai ilyen fenntartású előadó-művészeti szervezettel állandó művészeti kapcsolatban állnak."

**Indokolás:** Lásd a T/6575/121. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Kulturális biz.** nem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**6. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, Dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Dr. Cser-Palkovics András** képviselők – kapcsolódva a T/6575/50. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 15. pontja) – a törvényjavaslat **4. § d) pontjának** a következő módosítását javasolja:

*/4. § A kultúráért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) az e törvényben meghatározottak szerint ellátja az előadó-művészeti tevékenységgel kapcsolatos ágazati feladatokat. E körben a miniszter feladatai különösen: /*

"d) legfeljebb [öt]három évre szóló, többször megújítható közszolgáltatási szerződést köt meghatározott művészeti feladatokra kivételesen magas színvonalú művészi teljesítményt felmutató, hazai és nemzetközi szinten kiemelten elismert, állami vagy önkormányzati fenntartóval nem rendelkező előadó-művészeti szervezettel,"

**Indokolás:** Lásd a T/6575/130. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Kulturális biz.** nem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**7. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Dr. Cser-Palkovics András** képviselő– kapcsolódva a T/6575/50. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 15. pontja) – a törvényjavaslat **4. § d) és e) pontjának** a következő módosítását javasolja:

*/4. § A kultúráért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) az e törvényben meghatározottak szerint ellátja az előadó-művészeti tevékenységgel kapcsolatos ágazati feladatokat. E körben a miniszter feladatai különösen: /*

„d) legfeljebb **[öt]** három évre szóló, többször megújítható közszolgáltatási szerződést köt meghatározott művészeti feladatokra kivételesen magas színvonalú művészi teljesítményt felmutató, hazai és nemzetközi szinten kiemelten elismert, állami vagy önkormányzati fenntartóval nem rendelkező előadó-művészeti szervezettel,

e) a döntéshozatalra jogosultat tájékoztatja szakmai véleményéről az I-**[IV.] V.** kategóriába sorolt színházak, balett- vagy táncegyüttesek, valamint az I. kategóriába sorolt zenekarok és énekkarok átalakításával, más szervezettel történő összevonásával, jogutód nélküli megszüntetésével kapcsolatban, valamint

f) működteti az Előadó-művészeti Tanácsot.”

**Indokolás:** Lásd a T/6575/131. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. nem támogatja**  
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**8. A Kulturális bizottság** a törvényjavaslat **4. § e) pontjának** a következő módosítását javasolja:

*/4. § A kultúráért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) az e törvényben meghatározottak szerint ellátja az előadó-művészeti tevékenységgel kapcsolatos ágazati feladatokat. E körben a miniszter feladatai különösen: /*

„e) a döntéshozatalra jogosultat tájékoztatja szakmai véleményéről az I-**[IV.] V.** kategóriába sorolt színházak, balett- vagy táncegyüttesek, valamint az I. kategóriába sorolt zenekarok és énekkarok átalakításával, más szervezettel történő összevonásával, jogutód nélküli megszüntetésével kapcsolatban, valamint”

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **8., 25., 27., 31., 33., 36., 45., 46., 48.**

**Indokolás:** Lásd a T/6575/153/2. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**9. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, Dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Dr. Cser-Palkovics András** képviselők – kapcsolódva a T/6575/50. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 15. pontja) – a törvényjavaslat **4. § d)-f) pontjának** a következő módosítását javasolja:

*/4. § A kultúráért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) az e törvényben meghatározottak szerint ellátja az előadó-művészeti tevékenységgel kapcsolatos ágazati feladatokat. E körben a miniszter feladatai különösen: /*

"d) legfeljebb **[öt] három** évre szóló, többször megújítható közszolgáltatási szerződést köt meghatározott művészeti feladatokra kivételesen magas színvonalú művészi teljesítményt felmutató, hazai és nemzetközi szinten kiemelten elismert, állami vagy önkormányzati fenntartóval nem rendelkező előadó-művészeti szervezettel,

e) a döntéshozatalra jogosultat tájékoztatja szakmai véleményéről az I-[IV]V. kategóriába sorolt színházak, balett- vagy táncegyüttesek, valamint az I. kategóriába sorolt zenekarok és énekkarok átalakításával, más szervezettel történő összevonásával, jogutód nélküli megszüntetésével kapcsolatban, valamint

f) működteti az Előadó[-]művészeti [Tanácsot]Érdekegyeztető Fórum."

**Indokolás:** Lásd a T/6575/122. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális** biz. nem támogatja  
 - a **Foglalkoztatási** biz. egyharmada sem támogatja  
 - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**10. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Dr. Cser-Palkovics András** képviselő– kapcsolódva a T/6575/50. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 15. pontja) – a törvényjavaslat **5. § címének** a következő módosítását javasolja:

## /2. Cím/

„Az [Előadó-művészeti Tanács] Előadóművészeti Érdekegyeztető Fórum”

**Indokolás:** Lásd a T/6575/132. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Kulturális biz.** nem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**11. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Dr. Cser-Palkovics András** képviselő– kapcsolódva a T/6575/63. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 16. pontja) – a törvényjavaslat **5. § címének valamint (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„Az [Előadó-művészeti Tanács] Előadóművészeti Érdekegyeztető Fórum”

- (2) Az EMT feladata különösen:
- a) a miniszter felkérésére vagy saját kezdeményezésére javaslatot tesz az előadó-művészeti tevékenységet érintő szabályozási kérdésekben,
  - b) **[figyelemmel kíséri] állást foglal a területet érintő jogszabályok..... kapcsolatban, [az előadó-művészeti terület helyzetét és lehetőségeit,]** különös tekintettel az előadó-művészeti szervezetek támogatási rendszerére, és ha szükséges, javaslatot tesz a felülvizsgálatra,
  - c) az előző költségvetési év teljesítési adatainak ismeretében véleményt nyilvánít a központi költségvetési támogatás keretösszege felosztásának arányait illetően,
  - d) az előadó-művészeti szervezet munkáltató vezetője munkakörének betöltésére kiírt pályázati eljárás során – az érintett szakmai kollégium javaslata alapján – tagokat delegál a szakmai bizottságba,
  - e) a miniszter felkérésére előzetesen **[véleményt nyilvánít]** állást foglal a 4. § d) pontja szerinti szerződés megkötéséről,
  - f) **[szakmai vélemény kialakításával segíti a minisztert]** állást foglal a 4. § e) pontjában foglaltakra vonatkozó **[álláspontjának kialakítása]** döntés meghozatala előtt,
  - g) kezdeményezheti a miniszternél meghívásos pályázat kiírását az adott évadban kiemelkedő művészeti teljesítményt nyújtó előadó-művészeti szervezetek támogatására,
  - h) figyelemmel kíséri és értékeli javaslatainak megvalósulását, valamint
  - i) tevékenységéről évente beszámol a miniszternek.”

**Indokolás:** Lásd a T/6575/134. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. nem támogatja**  
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**12. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Dr. Cser-Palkovics András képviselő–** kapcsolódva a T/6575/63. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 16. pontja) – a törvényjavaslat **5. § címének valamint a (2) bekezdés a) pontjának** a következő a módosítását javasolja:

*„Az [Előadó-művészeti Tanács] Előadóművészeti Érdekegyeztető Fórum*

(1) Az Előadó-művészeti Tanács (a továbbiakban: EMT) a miniszter javaslattevő, véleményező és döntés-előkészítő feladatot ellátó testülete.

(2) Az EMT feladata különösen:

a) **[a miniszter felkérésére vagy saját] kezdeményez[ésére javaslatot tesz]i az előadó-művészeti tevékenységet érintő szabályozás[i kérdésekben]ának felülvizsgálatát.”**

**Indokolás:** Lásd a T/6575/133. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. nem támogatja**  
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**13. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Dr. Cser-Palkovics András képviselő–** kapcsolódva a T/6575/63. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 16. pontja) – a törvényjavaslat **5. § címének valamint a (2) bekezdés c) pontjának** a következő a módosítását javasolja:

*„Az [Előadó-művészeti Tanács] Előadóművészeti Érdekegyeztető Fórum*

(1) Az Előadó-művészeti Tanács (a továbbiakban: EMT) a miniszter javaslattevő, véleményező és döntés-előkészítő feladatot ellátó testülete.

(2) Az EMT feladata különösen:

c) az előző költségvetési év teljesítési adatainak ismeretében véleményt nyilvánít a központi költségvetési támogatás keretösszege felosztásának törvényben meghatározott arányait illetően,”



**Indokolás:** Lásd a T/6575/135. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. nem támogatja**  
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**14. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, Dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Dr. Cser-Palkovics András képviselők** – kapcsolódva a T/6575/63. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 16. pontja) – a törvényjavaslat **5. § (2) bekezdés felvezető szövegének, valamint g-i) pontjainak** a következő módosítását javasolja:

/(2) Az [EMT] EMÉF feladata különösen:/

"g) [kezdeményezheti a miniszternél meghívásos pályázat kiírását az adott évadban kiemelkedő művészeti teljesítményt nyújtó előadó-művészeti szervezetek támogatására] közreműködik a 21. § (1)-e szerinti támogatások tárgyevi szempontrendszerének kimunkálásában, és értékeli az előző évi e pont szerinti támogatási gyakorlatot,

h) [figyelemmel kíséri és értékeli javaslatainak megvalósulását, valamint] állást foglal a területet érintő oktatási, képzési, foglalkoztatáspolitikai kérdésekkel kapcsolatban, és együttműködik a miniszterrel azok végrehajtásában,

i) [tevékenységéről évente beszámol a miniszternek] állást foglal a területet érintő jogszabályok hatályosulásának kérdésében, és meghatározza a szükséges feladatokat."

**Indokolás:** Lásd a T/6575/120. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. nem támogatja**  
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**15. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László, dr. Cser-Palkovics András képviselő** – kapcsolódva a T/6575/63. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 16. pontja) – a törvényjavaslat **5. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(3) Az [EMT] EMÉF [22] 26 tagú. A tagok megbízatásának időtartama három év, amelynél rövidebb időszakot a küldő szervezetek határozhatnak meg.”

**Indokolás:** Lásd a T/6575/109. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Kulturális biz.** nem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**16. Dr. Gyimesi Endre és Halász János képviselők** – kapcsolódva a T/6575/7. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 18. pontja) – a törvényjavaslat **5. § (3) és (4) bekezdésének** a következő módosítását, valamint új **(9) bekezdéssel** történő kiegészítését javasolja:

"(3) Az EMT [22] 18 tagú. A tagok megbízatásának időtartama három év, amelynél rövidebb időszakot a küldő szervezetek határozhatnak meg.

(4) Az EMT tagjai:

a) az érintett előadó-művészeti ágak jelentős számú tagsággal rendelkező művészeti szakmai szervezeteinek javaslatai alapján a miniszter által felkért elismert művészek és művészeti szakemberek (színházművészet [5] 3, táncművészet [3] 1, zeneművészet [3] 1 összesen [11] 5 fő,

d) az előadó-művészeti szervezetet fenntartók országos érdekképviseleti szervezetei által delegált összesen [2] 4 fő, a fővárosi önkormányzat által delegált 1 fő, az országos kisebbségi önkormányzatok által delegált 1 fő,

(9) Az EMT tagjai díjazásban nem részesülnek, a működés költségeit a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal költségvetésében kell biztosítani."

**Indokolás:** Lásd a T/6575/118. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Kulturális biz.** nem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**17. Dr. Schiffer János képviselő** – kapcsolódva a T/6575/7. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 18. pontja) – a törvényjavaslat **5. § (4) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

*/(4) Az EMT tagjai:/*

„a) az érintett előadó-művészeti ágak jelentős számú tagsággal rendelkező művészeti szakmai szervezetei[nek] és a nyilvántartásba vett előadó-művészeti szervezetek javaslatai alapján a miniszter által felkért elismert művészek és művészeti szakemberek olyan módon, hogy a független előadó-művészeti szervezetek képviselete is biztosítva legyen (színházművészet 5, táncművészet 3, zeneművészet 3) összesen 11 fő,”

**Indokolás:** Lásd a T/6575/148. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. támogatja**  
 - a **Foglalkoztatási biz. támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**18. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, Dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Dr. Cser-Palkovics András** képviselők – kapcsolódva a T/6575/63. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 16. pontja) – a törvényjavaslat **5. § (4) bekezdés a)-c) pontjainak** a következő módosítását javasolja:

"(4) Az [EMT] EMÉF tagjai:

a) az érintett előadó-művészeti ágak [**jelentős számú tagsággal rendelkező**] országos művészeti szakmai szervezeteinek és a nyilvántartásba vett előadóművészeti szervezetek javaslatai alapján a miniszter által felkért elismert művészek és művészeti szakemberek (színházművészet [5]10, ebből 3 vidéki, 3 fővárosi, 2 független, 1 nemzetiségi és 1 szabadtéri, táncművészet 3 ebből 1 független, zeneművészet 3, ebből 1 független) összesen [11]16 fő,

b) az előadó-művészeti felsőoktatási intézmények képviseletében 3 fő,

c) az országosan reprezentatív művészeti szakszervezetek által delegált 1[-1, összesen 2] fő,"

**Indokolás:** Lásd a T/6575/123. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. nem támogatja**  
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**19. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, Dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András** képviselők – kapcsolódva a T/6575/13. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 19. pontja) – a törvényjavaslat **5. § (5)-(8) bekezdéseinek** a következő módosítását javasolja:

"(5) Az [EMT] EMÉF ülésein tanácskozási joggal részt vehetnek a határon túli magyar előadó-művészeti szervezetek delegáltjai.

(6) Az [EMT] EMÉF **[három]** öt állandó szakmai kollégiumot hoz létre a független és vidéki előadóművészeti szervezetek megfelelő képviselőinek biztosításával a színház-, a tánc-, illetve a zeneművészet területét érintő, különösen a (2) bekezdésben felsorolt kérdések vizsgálatára, a 18. § (1) bekezdésében és 20. § (1) bekezdésében szabályozott pályázatok elbírálásában való közreműködésre, valamint állásfoglalások és javaslatok kialakítására.

(7) Az [EMT] EMÉF – a miniszter jóváhagyásával – maga állapítja meg működésének rendjét (ügyrendjét).

(8) Az [EMT] EMÉF állásfoglalásai, javaslatai nyilvánosak."

**Indokolás:** Lásd a T/6575/126. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Kulturális biz. nem támogatja**
- a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**20. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, Dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselők – kapcsolódva a T/6575/63. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 16. pontja) – a törvényjavaslat 5. §-át új (9) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:**

"(9) A miniszter minden évben legalább kétszer köteles összehívni az EMÉF-et."

**Indokolás:** Lásd a T/6575/124. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Kulturális biz. nem támogatja**
- a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

21. A Kulturális bizottság a törvényjavaslat 5. §-át új (9) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:

*/Az Előadó-művészeti Tanács/*

„(9) Az EMT tagjai díjazásban nem részesülnek, a működéshez szükséges forrást az előadó-művészeti államigazgatási szerv költségvetésében kell biztosítani.”

**Indokolás:** Lásd a T/6575/152. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az Előterjesztő képviselője egyetért

22. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, Dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András képviselők – kapcsolódva a T/6575/75. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 20. pontja) – a törvényjavaslat 6. §-ának a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

"Az [e]Előadó[-művészeti államigazgatási szerv] Iroda

6. § (1) Az előadó-művészeti államigazgatási szerv ellátja az előadó-művészeti szervezetek működésével összefüggő következő közigazgatási hatósági és szolgáltatási feladatokat:

- a) az állam által fenntartott és az e törvény szerint **[támogatást igénylő]nyilvántartásba vett** előadó-művészeti szervezetekről és szakmai szervezetekről hatósági nyilvántartást vezet,
- b) a nyilvántartásba vett előadó-művészeti szervezeteket e törvény szerint besorolja,
- c) igazolja a támogatások igénybevételeire vonatkozó jogosultságot, valamint kiállítja az adókedvezményekre jogosító, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 4. § 38. pontja szerinti támogatási igazolást,
- d) előadó-művészeti adatszolgáltatási tevékenységet végez,
- e) ellátja az [EMT]EMÉF működtetésével kapcsolatos adminisztratív feladatokat,

...  
**[(3) Az előadó-művészeti államigazgatási szerv által e törvény alapján végzett nyilvántartási, besorolási tevékenységért külön jogszabályban meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.]"**

**Indokolás:** Lásd a T/6575/127. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a Kulturális biz. nem támogatja  
 - a Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja  
 - a Költségvetési biz. nem támogatja  
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**23. Halász János és Dr. Gyimesi Endre képviselő** – kapcsolódva a T/6575/75. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 20. pontja) – a törvényjavaslat **6. §-át új (4) bekezdéssel** a javasolja kiegészíteni:

"(4) Az (1)-(2) bekezdésekben meghatározott feladatokat a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal, mint előadó-művészeti államigazgatási szerv látja el."

**Indokolás:** Lásd a T/6575/117. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Kulturális biz. nem támogatja**
- a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
- a **Költségvetési biz. nem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**24. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre és Tellér Gyula** képviselő – kapcsolódva a T/6575/64. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 27. pontja) – a törvényjavaslat **10. §-ának** a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

„10. § (1) Az I. kategóriába kell besorolni

**[a)]** azt a színházat, bábszínházat, amely évente legalább 180 előadást tart, saját társulattal legalább két bemutatót hoz létre, és a megtartott előadások legalább **[80] 75** %-a a színház, bábszínház saját előadása[,

**[b)].**

(2) A II. kategóriába kell besorolni

**a)** azt a produkciós színházat, amely évente legalább 100 előadást tart, és legalább két bemutatót hoz létre, valamint

**[c)] b)** azt a befogadó színházat, amely évente legalább 140 előadást tart, és az általa játszott előadások legalább 30 %-a saját előadása.

**[(2)] (3) A [II.] III.** kategóriába kell besorolni azt a balett- vagy táncegyüttest, amely évente legalább 50 tánc- és mozgásművészeti előadást tart.

**[(3)] (4) A [III.] IV.** kategóriába kell besorolni

**a)** azt a színházat, bábszínházat, amely évente legalább 100 előadást tart, saját társulattal legalább két bemutatót hoz létre, és a megtartott előadások legalább 80%-a a színház, bábszínház saját előadása, valamint

**b)** azt a befogadó színházat, amely évente legalább 100 előadást tart, és az általa játszott előadások legalább 30 %-a saját előadása.

**[(4)] (5)** Az **[IV.] V.** kategóriába kell besorolni azt a szabadtéri színházat, valamint a máshova nem sorolt nemzeti és etnikai kisebbségi színházat, amely évente legalább 20 színházi előadást tart vagy legalább évi 50 ezer fizető nézője van, és legalább egy bemutatót hoz létre.

**[(5)] (6)** Az I-**[IV]V.** kategóriákba való besorolás további feltétele, hogy az előadó-művészeti szervezet

a) önkormányzati költségvetési szervként működik vagy önkormányzattal kötött, az e törvény szerinti központi költségvetési támogatás igénybevételének időtartama alatt érvényes közszolgáltatási szerződéssel rendelkezik, és

b) a munkáltató vezetőjét az adott szervezetre vonatkozóan e törvényben foglalt szabályoknak megfelelően bízták meg.

**[(6)] (7)** A **[z V.] VI.** kategóriába kell besorolni azt a független színházat, amely legalább két éve működik, és nem felel meg az I-**[IV.]V.** kategóriába sorolás feltételeinek.”

**Indokolás:** Lásd a **T/6575/105.** sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Kulturális biz.** nem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**25. A Kulturális bizottság a törvényjavaslat 10. §-ának a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:**

„10. § (1) Az I. kategóriába kell besorolni

**[a)]** azt a színházat, bábszínházat, amely évente legalább 180 előadást tart, saját társulattal legalább két bemutatót hoz létre, és a megtartott előadások legalább **[80%-a]** 75%-a a színház, bábszínház saját előadása,

**[b)] (2)** A II. kategóriába kell besorolni

a) azt a produkciós színházat, amely évente legalább 100 előadást tart, és legalább két bemutatót hoz létre, valamint

**[c)] b)** azt a befogadó színházat, amely évente legalább 140 előadást tart, és az általa játszott előadások legalább 30 %-a saját előadása.

**[(2)] (3)** A **[II.] III.** kategóriába kell besorolni azt a balett- vagy táncegyüttest, amely évente legalább 50 tánc- és mozgásművészeti előadást tart.

**[(3)] (4)** A **[III.] IV.** kategóriába kell besorolni

a) azt a színházat, bábszínházat, amely évente legalább 100 előadást tart, saját társulattal legalább két bemutatót hoz létre, és a megtartott előadások legalább **[80%-a]** 75%-a a színház, bábszínház saját előadása, valamint

b) azt a befogadó színházat, amely évente legalább 100 előadást tart, és az általa játszott előadások legalább 30 %-a saját előadása.

[(4) (5) A [I]V. kategóriába kell besorolni azt a szabadtéri színházat, valamint a máshova nem sorolt nemzeti és etnikai kisebbségi színházat, amely évente legalább 20 színházi előadást tart vagy legalább évi 50 ezer fizető nézője van, és legalább egy bemutatót hoz létre.

[(5) (6) Az I-[I]V. kategóriákba való besorolás további feltétele, hogy az előadó-művészeti szervezet

a) önkormányzati költségvetési szervként működik vagy önkormányzattal kötött, az e törvény szerinti központi költségvetési támogatás igénybevételének időtartama alatt érvényes közszolgáltatási szerződéssel rendelkezik, és

b) a munkáltató vezetőjét az adott szervezetre vonatkozóan e törvényben foglalt szabályoknak megfelelően bízták meg.

[(6) (7) A[z] VI. kategóriába kell besorolni azt a független színházat, amely legalább két éve működik, és nem felel meg az I-[I]V. kategóriába sorolás feltételeinek.

T/6575/153/1-9. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:  
8., 25., 27., 31., 33., 36., 45., 46., 48.

**Indokolás:** Lásd a T/6575/153/1. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**26. Halász János és dr. Gyimesi Endre**, képviselő– kapcsolódva a T/6575/38. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 26. pontja) – a törvényjavaslat **10. § (5) bekezdésének** a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

„(5) Az I-IV. kategóriákba való besorolás további feltétele, hogy az előadó-művészeti szervezet

[a] önkormányzati költségvetési szervként működik vagy önkormányzattal kötött, az e törvény szerinti központi költségvetési támogatás igénybevételének időtartama alatt érvényes közszolgáltatási szerződéssel rendelkezik, [és

b) a munkáltató vezetőjét az adott szervezetre vonatkozóan e törvényben foglalt szabályoknak megfelelően bízták meg].”

**Indokolás:** Lásd a T/6575/137. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz.** nem támogatja  
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet



**27. A Kulturális bizottság** a törvényjavaslat **16. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„16. § (1) Az I.-II. kategóriába besorolt színházak, bábszínházak fenntartóját fenntartói ösztönző részhozzájárulásból és művészeti ösztönző részhozzájárulásból álló központi költségvetési támogatás illeti meg.”

T/6575/153/1-9. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:  
8., 25., 27., 31., 33., 36., 45., 46., 48.

**Indokolás:** Lásd a T/6575/153/3. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az Előterjesztő képviselője egyetért

**28. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, Dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Dr. Cser-Palkovics András** képviselők – kapcsolódva a T/6575/45. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 38. pontja) – a törvényjavaslat **16. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(2) A fenntartói ösztönző részhozzájárulás összege a fenntartó önkormányzat költségvetési rendeletében meghatározott, a tárgyévet megelőző évi fenntartói támogatás[sal arányos]hoz úgy aránylik, hogy az állami támogatás mértéke 70%, míg az önkormányzat támogatása 30%."

T/6575/125., 128.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:  
28., 30.

**Indokolás:** Lásd a T/6575/125. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Kulturális biz.** nem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**29. Dr. Schiffer János** képviselő – kapcsolódva a T/6575/14. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 39. pontja) – a törvényjavaslat **16. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(4) Az egyes színházakat megillető, a költségvetési törvényben megállapított művészeti ösztönző részhozzájárulást a tárgyévet megelőző második év fizető nézőinek száma arányában – az előadás játszóhelyei befogadóképességének figyelembevételével – kell kiszámítani. Az opera-, a klasszikus operett-, a balett-, a tánc-, a gyermek- és ifjúsági-, a stúdió-, valamint a bábszínházi előadások esetében a fizető nézők számát a költségvetési törvényben meghatározott súlyozással kell figyelembe venni.”

**Indokolás:** Lásd a T/6575/147. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**30. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, Dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Dr. Cser-Palkovics András képviselők** – kapcsolódva a T/6575/45. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 38. pontja) – a törvényjavaslat **17. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"17. § A **III**III. kategóriába sorolt balett- vagy táncegyüttest, illetve a **III**IV. kategóriába sorolt színházat központi költségvetési támogatásként a tárgyévet megelőző évi fenntartói támogatás[sal arányos támogatás illeti meg, melynek mértékét a költségvetési törvény határozza meg]hoz úgy aránylik, hogy az állami támogatás mértéke 70 %, míg az önkormányzat támogatása 30%."

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 28., 30.

**Indokolás:** Lásd a T/6575/128. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. nem támogatja**

- a **Költségvetési biz. nem támogatja**

- az **Önkormányzati biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**31. A Kulturális bizottság a törvényjavaslat 17. §-ának a következő módosítását javasolja:**

„17. § A III. kategóriába sorolt balett- vagy táncegyüttest, illetve a [III.] IV. kategóriába sorolt színházak központi költségvetési támogatásként a tárgyévet megelőző évi fenntartói támogatással arányos támogatás illeti meg, melynek mértékét a költségvetési törvény határozza meg.”

T/6575/153/1-9. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 8., 25., 27., 31., 33., 36., 45., 46., 48.

**Indokolás:** Lásd a T/6575/153/4. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**32. A Kulturális bizottság a törvényjavaslat 18. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

„18. § (1) A IV. és V. kategóriába sorolt színházak támogatása pályázati úton történik. [Az elosztásról a miniszter – az általa, az EMT javaslata figyelembevételével felkért szakmai kuratórium javaslata alapján – dönt.] A pályázatokról történő döntései megalapozásához a miniszter az EMT javaslata figyelembevételével szakmai kuratóriumot kér fel. A döntésekre a szakmai kuratórium előterjesztése alapján az EMT tesz javaslatot. A javaslattól eltérő döntéseit a miniszter köteles megindokolni.”

**Indokolás:** Lásd a T/6575/154. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**33. A Kulturális bizottság a törvényjavaslat 18. § (1) és (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

„18. § (1) Az [I]V. és VI. kategóriába sorolt színházak támogatása pályázati úton történik. Az elosztásról a miniszter – az általa, az EMT javaslata figyelembevételével felkért szakmai kuratórium javaslata alapján – dönt.

(2) A[z] VI. kategóriába sorolt színházak tárgyévi támogatási keretösszege 50 %-a mértékéig a szakmai kuratórium javaslata alapján a miniszter legfeljebb három évre szóló kötelezettséget vállalhat a következő évek támogatási kerete terhére.”

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:  
8., 25., 27., 31., 33., 36., 45., 46., 48.

**Indokolás:** Lásd a T/6575/153/5. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az Előterjesztő képviselője egyetért

**34. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, Dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Cser-Palkovics András** képviselők – kapcsolódva a T/6575/61. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 44. pontja) – a törvényjavaslat **18. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"18. § (2) Az [V]VI. kategóriába sorolt színházak tárgyévi támogatási keretösszege [50]30 %-a mértékéig a szakmai kuratórium javaslata alapján a miniszter legfeljebb három évre szóló kötelezettséget vállalhat a következő évek támogatási kerete terhére."

**Indokolás:** Lásd a T/6575/129. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Kulturális biz.** nem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
- a **Költségvetési biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**35. Dr. Schiffer János** képviselő – kapcsolódva a T/6575/23. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 48. pontja) – a törvényjavaslat **19. §-ának** a következő módosítását javasolja:

„19. § Ha az I-III. kategóriába sorolt előadó-művészeti szervezet fenntartója csökkentette a tárgyévet megelőző évi fenntartói támogatás előirányzatát, a tárgyévben az I. kategóriába sorolt előadó-művészeti szervezet esetén a fenntartói ösztönző részhozzájárulás, a II-III. kategóriába sorolt előadó-művészeti szervezet esetén a központi költségvetési támogatás arányosan csökken. A fenntartó a csökkentésről szóló döntés meghozatalától számított 15 napon belül köteles tájékoztatni az előadó-művészeti államigazgatási szervet.”

**Indokolás:** Lásd a T/6575/146. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. támogatja**  
 - az **Önkormányzati biz. támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**36. A Kulturális bizottság a törvényjavaslat 19. §-ának a következő módosítását javasolja:**

„19. § Ha az I-[III.] IV. kategóriába sorolt előadó-művészeti szervezet fenntartója csökkentette a tárgyévvel megelőző évi fenntartói támogatás előirányzatát, a tárgyévben az I.-II. kategóriába sorolt előadó-művészeti szervezet esetén a fenntartói ösztönző részhozzájárulás, a [II-] III-IV. kategóriába sorolt előadó-művészeti szervezet esetén a központi költségvetési támogatás arányosan csökken.”

T/6575/153/1-9. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:        8., 25., 27., 31., 33., 36., 45., 46., 48.</p>
--

**Indokolás:** Lásd a T/6575/153/6. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**37. A Kulturális bizottság a törvényjavaslat 20. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

(3) A II. kategóriába besorolt zenekarok és énekkarok támogatása pályázati úton történik. [Az elosztásról a miniszter – az általa, az EMT javaslata figyelembevételével felkért szakmai kuratórium javaslata alapján – dönt.] A pályázatokról történő döntései megalapozásához a miniszter az EMT javaslata figyelembevételével szakmai kuratóriumot kér fel. A döntésekre a szakmai kuratórium előterjesztése alapján az EMT tesz javaslatot. A javaslattól eltérő döntéseit a miniszter köteles megindokolni.”

**Indokolás:** Lásd a T/6575/155. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**38. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, Dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula, Vincze László és Dr. Cser-Palkovics András** képviselők – kapcsolódva a T/6575/46. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 53. pontja) – a törvényjavaslat **20. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

"(4) A **III**III. kategóriába sorolt zenekarok és énekkarok tárgyévi támogatási keretösszege **[50]30** %-a mértékéig a szakmai kuratórium javaslata alapján a miniszter legfeljebb három évre szóló kötelezettséget vállalhat a következő évek támogatási kerete terhére."

**Indokolás:** Lásd a **T/6575/119.** sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális** biz. nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**39. Az Emberi jogi bizottság** a törvényjavaslat **21. § (1) bekezdés c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

*/21. § (1) A miniszter pályázatot ír ki elsősorban: /*

"c) új magyar nyelvű, illetve hazai kisebbségi nyelvű színpadi művek és zeneművek, valamint kortárs magyar, illetve magyarországi drámák új bemutató keretében történő bemutatására,"

**Indokolás:** Lásd a **T/6575/93.** sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális** biz. támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**40. Halász János és dr. Gyimesi Endre** képviselő – kapcsolódva a T/6575/39. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 55. pontja) – a törvényjavaslat **21. § (1) bekezdés g) pontjának** a következő módosítását javasolja:

*/21. § (1) A miniszter pályázatot ír ki elsősorban: /*

„g) jelentős nemzetközi színházi, táncművészeti és zeneművészeti fesztiválokon, vendégjátékokon való részvételre, valamint hazai megszervezésére,„

**Indokolás:** Lásd a T/6575/138. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**41. A Kulturális bizottság a törvényjavaslat 21. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

„(2) [Az (1) bekezdés alapján kiírt pályázatokról a miniszter – az általa, az EMT javaslata figyelembevételével felkért szakmai kuratórium javaslata alapján – dönt.] Az (1) bekezdés alapján kiírandó pályázatokról történő döntései megalapozásához a miniszter az EMT javaslata figyelembevételével szakmai kuratóriumot kér fel. A döntésekre a szakmai kuratórium előterjesztése alapján az EMT tesz javaslatot. A javaslattól eltérő döntéseit a miniszter köteles megindokolni.”

**Indokolás:** Lásd a T/6575/156. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**42. Dr. Pető Iván** képviselő – kapcsolódva a T/6575/17. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 59. pontja) – a törvényjavaslat **21. §-át** a következő **új (3) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

„(3) A kiemelt támogatások forrása nem lehet kevesebb mint az adott költségvetési évben az e törvény által meghatározott előadó-művészeti szervezetek támogatására fordított költségvetési összeg 5 %-a.”

**Indokolás:** Lásd a T/6575/102. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. egyharmada sem támogatja**

- a **Költségvetési biz. nem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**43. Dr. Schiffer János** képviselő – kapcsolódva a T/6575/17. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 59. pontja) – a törvényjavaslat **21. §-át** a következő **új (3) bekezdéssel** javasolja kiegészíteni:

„(3) A kiemelt támogatások aránya az I-V. kategóriába sorolt színházak, balett-, vagy táncegyüttesek és az I-II. kategóriába sorolt zenekarok, énekkarok központi költségvetési támogatása keretösszegének legalább 3 %-a.”

**Indokolás:** Lásd a T/6575/144. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Kulturális biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**44. Halász János és dr. Gyimesi Endre képviselő** – kapcsolódva a T/6575/68. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 61. pontja) – a törvényjavaslat **23. § -ának az elhagyását** javasolja:

„[23. § (1) A 22. §-ban foglaltakon túlmenően a támogatásban részesült előadó-művészeti szervezet fenntartója (amennyiben több előadó-művészeti szervezetet tart fenn, szervezetenként), ennek hiányában az előadó-művészeti szervezet képviselője a központi költségvetési támogatás felhasználásáról a tárgyévet követő év június 30-ig az előadó-művészeti államigazgatási szerv részére szakmai és pénzügyi beszámolót készít.

(2) A 4. § c) pontja alapján állami fenntartásban működő, valamint a 4. § d) pontjában foglalt közszolgáltatási szerződéssel rendelkező előadó-művészeti szervezetek a fenntartójuk részére nyújtott beszámolót kötelesek az előadó-művészeti államigazgatási szervnek is megküldeni.

(3) A beszámoló elmulasztása a folyamatban lévő támogatás felfüggesztését vonja maga után mindaddig, amíg a beszámoló pótlására nem kerül sor.

(4) A beszámolóban foglaltak – a személyes adatok kivételével – közérdekből nyilvános adatok.

(5) Az előadó-művészeti államigazgatási szerv a beszámolókat összegzi, és azt megküldi a miniszternek, valamint az EMT tagjainak.

(6) A beszámoló formai és tartalmi követelményeit, a benyújtásával és elfogadásával kapcsolatos részletes szabályokat a miniszter rendeletben határozza meg.]”

**Indokolás:** Lásd a T/6575/139. sz. módosító javaslat indokolását.



- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Kulturális** biz. nem támogatja
  - a **Foglalkoztatási** biz. egyharmada sem támogatja
  - a **Költségvetési** biz. nem támogatja
  - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**45. A Kulturális bizottság** a törvényjavaslat **24. § (1) és (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„24. § (1) A költségvetési törvény meghatározza az I-VI. kategóriába sorolt színházak, balett- vagy táncegyüttesek, valamint az I-II. kategóriába sorolt zenekarok és énekkarok elosztható támogatásának keretösszegeit.

(2) Az előadó-művészetben jelentkező újító törekvések támogatása és a magánszféra versenyképességének erősítése érdekében a[z] VI. kategóriába sorolt színházak pályázati úton elosztható támogatásának aránya az I-VI. kategóriába sorolt színházak, balett- vagy táncegyüttesek központi költségvetési támogatása keretösszegének legalább 10 %-a.”

T/6575/153/1-9. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:  
8., 25., 27., 31., 33., 36., 45., 46., 48.

**Indokolás:** Lásd a T/6575/153/7. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**46. A Kulturális bizottság** a törvényjavaslat **24. § (4) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

*/(4) A helyi önkormányzatok központi költségvetési kapcsolataiból származó támogatásokat tartalmazó fejezetben kell biztosítani:/*

„a) az I-[II]V. kategóriába sorolt színházak, balett- vagy táncegyüttesek fenntartóit, önkormányzati fenntartó hiányában a közszolgáltatási szerződést kötő önkormányzatot megillető központi költségvetési támogatás keretösszegét, valamint”

T/6575/153/1-9. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:  
8., 25., 27., 31., 33., 36., 45., 46., 48.

**Indokolás:** Lásd a T/6575/153/8. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**47. A Kulturális bizottság** a törvényjavaslat **24. § (5) bekezdés a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

*/(5) A kultúráért felelős miniszter által vezetett minisztérium költségvetési fejezetében kell biztosítani:/*

„a) a nyilvántartásba vett állami fenntartású színházak, balett- vagy táncegyüttesek, zenekarok és énekkarok [**finanszírozását**] központi költségvetésből származó támogatását,”

**Indokolás:** Lásd a T/6575/157. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**48.A Kulturális bizottság** a törvényjavaslat **24. § (5) bekezdés c) pontjának** a következő módosítását javasolja:

*/(5) A kultúráért felelős miniszter által vezetett minisztérium költségvetési fejezetében kell biztosítani:/*

„c) a[z] VI. kategóriába sorolt színházak támogatási előirányzatát,”

T/6575/153/1-9. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:  
8., 25., 27., 31., 33., 36., 45., 46., 48.

**Indokolás:** Lásd a T/6575/153/9. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**49. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre, Tellér Gyula** képviselő – kapcsolódva a T/6575/52. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 67. pontja) – a törvényjavaslat **26. § a) pontjának** a következő módosítását javasolja:

*/A munkáltató a szakmai végzettségre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott rendelkezéseket köteles figyelembe venni, de a művészi munkakörök betöltése esetében kivételesen mentesítheti/*

„a) határozott időre azt, aki az adott munkakörben kiemelkedő művészi teljesítmény nyújtására alkalmas és erről a színház vezetőiből és társulatából alakult bizottság döntött,”

**Indokolás:** Lásd a T/6575/107. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. nem támogatja**  
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**50. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre és Tellér Gyula** képviselő – kapcsolódva a T/6575/54. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 69. pontja) – a törvényjavaslat **30. § (1) bekezdésének** az elhagyását javasolja:

„30. § [(1) A munkáltató a karmester, karnagy, színművész, bábművész, artistaművész, magánénekes, magántáncos, segédszínész, csoportos szereplő munkakörben foglalkoztatott foglalkoztatásra irányuló határozatlan idejű jogviszonyát rendes felmondással, illetve felmentéssel (a továbbiakban együtt: felmondás) akkor is megszüntetheti, ha a foglalkoztatott számára a munkaszerződésben vagy – ha a munkaszerződésben erről nem állapodtak meg – a 31.§ (3) bekezdésében megállapított előadásszám legalább 50 %-a mértékéig a következő évadban nem tud művészi feladatot biztosítani az előadó-művészeti szervezet megváltozott művészeti koncepciójával összefüggő ok miatt.]”

**Indokolás:** Lásd a T/6575/143. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. nem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**51. Halász János** képviselő – kapcsolódva a T/6575/54. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 69. pontja) – a törvényjavaslat **30. § (1) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„30. § (1) A munkáltató a karmester, karnagy, színművész, bábművész, artistaművész, magánénekes, magántáncos, segédszínész, csoportos szereplő munkakörben foglalkoztatott foglalkoztatásra irányuló határozatlan idejű jogviszonyát rendes felmondással, illetve felmentéssel (a továbbiakban együtt: felmondás) akkor is megszüntetheti, ha a foglalkoztatott számára a munkaszerződésben vagy – ha a munkaszerződésben erről nem állapodtak meg – a 31.§ (3) bekezdésében, illetve a kollektív szerződésben megállapított előadásszám legalább [50] 90 %-a mértékéig a következő évadban nem tud művészi feladatot biztosítani az előadó-művészeti szervezet megváltozott művészeti koncepciójával összefüggő ok miatt.”

T/6575/110., 111., 112., 113.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 51., 53., 55., 56.

**Indokolás:** Lásd a T/6575/113. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Kulturális biz.** nem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**52. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre és Tellér Gyula** képviselő – kapcsolódva a T/6575/54. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 69. pontja) – a törvényjavaslat **30. § (6) bekezdésének** az elhagyását javasolja:

„[(6) A munkáltató az Mt. 89. § (3) bekezdésére hivatkozva a határozatlan idejű jogviszonyt minőségi csere, illetve a Kjt. 30. § (1) bekezdés c) pontjára hivatkozva tartós szakmai alkalmatlanság jogcímen is megszüntetheti.]”

**Indokolás:** Lásd a T/6575/103. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Kulturális biz.** nem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**53. Halász János** képviselő – kapcsolódva a T/6575/55. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 72. pontja) – a törvényjavaslat **31. §-ának** a következő módosítását javasolja:

„31. § (1) [A] Kollektív szerződés eltérő rendelkezése hiányában a művészi és művészeti munkakörben foglalkoztatott teljes munkaidejének megállapítása szempontjából a munkahelyén elrendelt munkavégzés idejét, a rendelkezésre állás idejét és a munkahelyen kívüli felkészüléshez szükséges időt kell figyelembe venni.

(2) [A] Kollektív szerződés eltérő rendelkezése hiányában a művészi és művészeti munkakörben foglalkoztatott a próbák és előadások ideje alatt, továbbá az azokhoz kapcsolódó, a foglalkoztatott személyes részvételét is igénylő feladatok ellátásához (így különösen a ruhapróba, a hang- vagy fénybeállítás, az előkészítő és befejező tevékenységek) szükséges időtartamban köteles munkahelyén tartózkodni.

(3) [A] Kollektív szerződés eltérő rendelkezése hiányában a művészi munkakörben foglalkoztatottat a munkáltató teljes munkaidőben foglalkoztatja, ha az évadonként teljesítendő előadásszám – ide értve a (4) bekezdésben foglalt kivételt is –

- a) színművész és bábszínész esetében legalább 80 előadás,
- b) magántáncos esetében legalább 50 előadás;
- c) magánénekes esetében legalább 50 előadás;
- d) artistaművész esetében legalább 100 előadás;
- e) segédszínész esetében legalább 160 előadás,
- f) csoportos szereplő esetében évadonként 160 előadás.

(4) A felek a munkaszerződésben a (3) bekezdésben foglaltaknál 25 %-kal magasabb vagy alacsonyabb évadonkénti előadásszámban is megállapodhatnak.

(5) A munkahelyen elrendelt munkavégzés idejének számítása szempontjából előadás esetében az előadás tényleges időtartamát kell figyelembe venni, beleértve az előadás és az azt megszakító szünetek, valamint az előadáshoz kapcsolódó előkészítő és befejező feladatok ellátásához szükséges időtartam összességét. A fizető közönség előtt zajló főpróbát egy előadásnak kell számítani.

(6) [A] Kollektív szerződés eltérő rendelkezése hiányában a színpadi próba időtartama négy óra. Ha a színpadi próba négy óránál hosszabb ideig tart, a negyedik óra eltelte után megkezdett óránként másfél órát kell elszámolni, kivéve, ha a meghosszabbítás nem haladja meg a 15 percet. A főpróbahét során a próba, illetve a főpróba időtartama öt óra. A nem színpadi próbák esetében azok tényleges időtartamát kell figyelembe venni.

(7) [A] Kollektív szerződés eltérő rendelkezése hiányában a munkahelyen kívüli felkészüléshez szükséges munkaidőként a teljes munkaidőben karmester, karnagy, színművész, bábművész, artistaművész, magánénekes, magántáncos, segédszínész, zenekari tag, énekkari tag, táncos tag munkakörben foglalkoztatott esetében egy évadban munkanaponként átlagosan két munkaórát kell figyelembe venni. Részmunkaidőben foglalkoztatott esetében a munkahelyen kívüli felkészüléshez szükséges munkaidőt a teljes és a munkaszerződésben kikötött részmunkaidő arányában kell figyelembe venni.”

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:  
51., 53., 55., 56.

**Indokolás:** Lásd a T/6575/112. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Kulturális biz.** nem támogatja
  - a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
  - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**54. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre és Tellér Gyula** képviselő – kapcsolódva a T/6575/53. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 73. pontja) – a törvényjavaslat **32. §-ának** az elhagyását javasolja:

„[32. § A munkáltató négyhavi munkaidőkeretet is előírhat az Mt. 117/B. § (1)-(3) bekezdése szerinti napi munkaidő tartamának alapulvételével.]”

**Indokolás:** Lásd a T/6575/142. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Kulturális biz.** nem támogatja
  - a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
  - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**55. Halász János** képviselő – kapcsolódva a T/6575/53. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 73. pontja) – a törvényjavaslat **32. §-ának** a következő módosítását javasolja:

„32. § [A] Kollektív szerződés eltérő rendelkezése hiányában a munkáltató négyhavi munkaidőkeretet is előírhat az Mt. 117/B. § (1)-(3) bekezdése szerinti napi munkaidő tartamának alapulvételével.”

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:  
**51., 53., 55., 56.**

**Indokolás:** Lásd a T/6575/111. sz. módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- a **Kulturális biz.** nem támogatja
  - a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
  - az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**56. Halász János** képviselő – kapcsolódva a T/6575/65. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 76. pontja) – a törvényjavaslat **38. §-ának** a következő módosítását javasolja:

„38. § (1) A zenekari tag havi szolgálatszám – kollektív szerződés eltérő rendelkezése hiányában – legfeljebb harminckét szolgálat, évadonként legfeljebb háromszáznyolc szolgálat.

(2) Az énekkari és a tánckari tag havi szolgálatszám – kollektív szerződés eltérő rendelkezése hiányában – legfeljebb huszonnyolc szolgálat, évadonként legfeljebb kétszáznyolcvanhat szolgálat.

(3) A zenekari tag és énekkari tag egy szolgálatának időtartama – kollektív szerződés eltérő rendelkezése hiányában – három, színpadi próba esetében négy óra, egyéb próbák esetében azok tényleges időtartamát kell figyelembe venni.

(4) A tánckari tag egy szolgálatának időtartama – kollektív szerződés eltérő rendelkezése hiányában – színpadi próba esetében négy óra, nem színpadi próbák esetében azok tényleges időtartamát kell figyelembe venni.

(5) A zenekari, énekkari, illetve tánckari tagot a munkáltató teljes munkaidőben foglalkoztatja, ha a munkaszerződés a 11. § (1) bekezdésben meghatározott számú hangverseny, illetve a 10. § (2) bekezdésében meghatározott számú előadás legalább 80 %-ának, vagy az évadra vonatkozó szolgálatszám legalább 80 %-ának teljesítését írja elő.

(6) Munkaszerződés, vagy kollektív szerződés a (2) bekezdésben foglaltaknál legfeljebb 20 %-kal magasabb szolgálatszámot állapíthat meg arányos díjazás mellett, ha az énekkari vagy tánckari tag foglalkoztatója opera, klasszikus operett, vagy zenés színpadi művek előadásával foglalkozó színház.

(7) Az (1)-(2) bekezdés alkalmazása szempontjából egy szolgálat egy előadást vagy egy próbát jelent. Ha a próba időtartama rövidebb, mint két óra, akkor fél szolgálatot kell elszámolni.

(8) A szolgálatot követően elrendelt további munkavégzés esetében megkezdett óránként további fél szolgálatot kell elszámolni.”

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: **51., 53., 55., 56.**

**Indokolás:** Lásd a T/6575/110. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Kulturális biz.** nem támogatja
- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

**57. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre és Tellér Gyula** képviselő – kapcsolódva a T/6575/65. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 76. pontja) – a törvényjavaslat **38. § (3) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(3) A zenekari tag és énekkari tag egy szolgálatának időtartama három, színpadi próba esetében négy óra, egyéb próbák esetében azok tényleges időtartamát kell figyelembe venni. A havi szolgálatszám nem haladhatja meg a 96 órát.”

**Indokolás:** Lásd a T/6575/141. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. nem támogatja**  
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**58. Halász János és dr. Gyimesi Endre,** képviselő– kapcsolódva a T/6575/56. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 78. pontja) – a törvényjavaslat **39. § (6) bekezdésének** a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

„(6) A munkáltatói jogkör gyakorlója a pályázati felhívás elkészítésében való közreműködésre és a pályázatok véleményezésére szakmai bizottságot kér fel, melynek tagjai:  
 a) az Előadó-művészeti Tanács érintett szakmai kollégiuma [**négy**] egy,  
 [b] a **miniszter egy,**  
 [c] b) az előadó-művészeti szervezet közalkalmazotti tanácsának egy,  
 [d] c) a reprezentatív szakszervezet egy, továbbá  
 [e] d) a munkáltatói jogkör gyakorlójának [**két**] négy képviselője.”

**Indokolás:** Lásd a T/6575/136. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. nem támogatja**  
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**59. Dr. Schiffer János** képviselő – kapcsolódva a T/6575/56. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 78. pontja) – a törvényjavaslat **39. § (7) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(7) A szakmai bizottság a pályázatokat értékeli és támogatott pályázatnak azt minősíti, amely a pályázatok véleményezésén jelenlevő bizottsági tagok többségének



támogató szavazatát megkapta. A szakmai bizottság több pályázatot is minősíthet támogatottnak. A szakmai bizottság üléséről, és a szavazás eredményéről írásbeli jegyzőkönyv készül, amelynek a pályázatok értékelésére és a szavazás eredményére vonatkozó részét ismertetni kell a döntéshozóval, és a helyben szokásos módon közzé kell tenni. A szakmai bizottság képviselői ismertetik javaslatukat a fenntartónak a pályázatokat elbíráló szakbizottsági ülésén is. A szakmai bizottság tagjai közreműködésükért díjazásban nem részesülnek, de igazolt költségeik megtérítésére jogosultak.”

**Indokolás:** Lásd a T/6575/145. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Kulturális biz. támogatja**
- a **Foglalkoztatási biz. támogatja**
- a **Költségvetési biz. támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**60. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre és Tellér Gyula** képviselő – kapcsolódva a T/6575/56. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 78. pontja) – a törvényjavaslat **39. § (12) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(12) A benyújtott pályázat tartalma – törvény eltérő rendelkezése hiányában – csak a pályázó beleegyezésével közölhető harmadik személlyel. Sikertelen pályázat esetén [a pályázó részére] a pályázati anyagot [vissza kell juttatni. Ha a pályázó az általa benyújtott, személyes adatokat tartalmazó adathordozót a pályázat elbírálási határidejétől számított kilencven napon belül nem veszi át, azokat] 12 órán belül meg kell semmisíteni és a pályázó személyes adatait törölni kell.”

**Indokolás:** Lásd a T/6575/108. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):*

- a **Kulturális biz. nem támogatja**
- a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**
- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**61. Halász János, Kiss Attila, Gulyás Dénes, dr. Gyimesi Endre és Tellér Gyula** képviselő – kapcsolódva a T/6575/59. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 81. pontja) – a törvényjavaslat **44. §-ának** a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

„44. § E törvény alkalmazásában:

1. bábszínház: báb- és gyermekelőadásokat bemutató, alaptevékenysége szerint elsősorban a gyermek és ifjúsági korosztálynak játszó, saját játszóhellyel rendelkező színház,

2. balett- vagy táncegyüttes: táncművészeti alkotásokat bemutató előadó-művészeti szervezet,

3. befogadó színház: előadások bemutatására alkalmas játszóhellyel rendelkező, társulat nélküli színház,

4. bemutató: az előadó-művészeti szervezet által létrehozott olyan előadás, amelyet az adott személyi összetételben (így különösen a főbb szereplőket, a rendezőt, a koreográfust, a díszlet- és a jelmeztervezőt tekintve) első alkalommal mutatnak be a nyilvánosságnak,

**[5. big band: a jazz műfajába tartozó vagy áthangszerelt műveket előadó zenekar, melynél a fúvós hangszercsoportokat (rézkórusok, szaxofonkórus) ritmusszekció egészíti ki,]**

6. előadás: prózai, zenés, táncos színpadi művek személyes előadóművészi teljesítménnyel, **[jellemzően fizető]** közönség jelenlétében történő nyilvános bemutatása,

7. előadó-művészeti szervezet: az önálló jogi személyiségű színház, balett- vagy táncegyüttes, szimfonikus zenekar, énekkar, kamara-szimfonikus zenekar, kamarazenekar, kamarakórus, amely alaptevékenységeként előadó-művészeti színház-, tánc- vagy zeneművészeti tevékenységet lát el,

8. énekkar: oratórikus vagy a cap[p]ella művek előadására alkalmas előadó-művészeti szervezet,

9. évad: az előadó-művészeti szervezetek tevékenységének a naptári évtől eltérő időegysége, az augusztus 1-jétől július 31-ig terjedő időszak, ide nem értve a szabadtéri színházak tevékenységének időegységét,

10. fenntartó: bármely természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, amely az előadó-művészeti szervezet felett felügyeleti vagy tulajdonosi jogokat gyakorol,

11. fenntartói támogatás: a fenntartó által nyújtott működési támogatás, amelybe nem számít bele a központi költségvetési támogatás,

12. fizető nézőszám: azoknak a magánszemélyeknek, jogi személyeknek, illetve jogi személyiség nélküli gazdasági társaságoknak a száma, akik az előadásra vagy hangversenyre az előadó-művészeti szervezettől, vagy annak megbízottjától belépőjegyet vásároltak, továbbá azok, akik az előadó-művészeti szervezet előadására vagy hangversenyére olyan harmadik személytől vásároltak belépőjegyet, aki az előadó-művészeti szervezet előadásának vagy hangversenyének értékesítési jogát pénzbeli szolgáltatás ellenében megszerezte, és az általa értékesített belépőjegyek számáról az előadó-művészeti szervezetnek adatot szolgáltat,

13. főpróba: a bemutatót megelőzően, közönség jelenlétében vagy anélkül tartott összpróba, melyen a darabot előadásszerűen próbálják,

14. főpróbahét: a bemutatót megelőző egy hét, melynek során főpróbák és egyéb próbák szolgálják a bemutató művészi céljainak optimális megvalósítását,

15. független színház: állami vagy önkormányzati fenntartó nélkül működő színház, balett- vagy táncegyüttes,

16. hangverseny: zeneművek személyes előadóművészi teljesítménnyel, **[jellemzően fizető]** közönség jelenlétében történő nyilvános bemutatása,

17. játszóhely: színházi előadás nyilvános bemutatására technikailag alkalmas, a vonatkozó jogszabály feltételeinek megfelelő épület, épületrész vagy szabadtéri színpad,

18. kamara-szimfonikus zenekar: olyan zeneműveket játszó előadó-művészeti szervezet, melynek az előadásonkénti átlagos létszáma legalább 24, legfeljebb 55 fő, ide értve a népi koncertzenekart is,

**[19. kamarazenekar: olyan zeneműveket játszó előadó-művészeti szervezet, melynek az előadásonkénti átlagos létszáma legalább 12, legfeljebb 23 fő, ide értve a népi koncertzenekart és a big bandet is,]**

20. klasszikus operett: legalább [4]50 fős szimfonikus zenekar, énekkar, táncosok és magánénekesek, karmester, és a rendező által igényelt egyéb szereplők közreműködését igénylő zenés darab,

21. kortárs magyar dráma: magyar állampolgár vagy önmagát magyarnak valló élő vagy 15 évnél nem régebben elhunyt művész magyarul vagy nemzeti kisebbségi nyelven írt alkotása,

22. kortárs magyar zenemű: magyar állampolgár vagy önmagát magyarnak valló élő vagy 30 évnél nem régebben elhunyt művész alkotása,

23. közszolgáltatási szerződés: a közszolgáltatás nyújtására irányuló, legalább három évre szóló szerződés, amely az állam vagy az önkormányzat és a közszolgáltatást végző előadó-művészeti szervezet kapcsolatát szabályozza, tartalmazza a teljesítendő előadás- vagy hangversenyszámot, a szolgáltatás nyújtásának időtartamát, helyét és a teljesítésért járó díjazást,

24. nemzeti és etnikai kisebbségi színház: az országos kisebbségi önkormányzat nyilatkozatával elismert, nemzeti kisebbségi nyelven játszó színház vagy magyar nyelven játszó színház, melynek előadásai kötődnek a kisebbségi közösség szocio-kulturális hátteréhez, hagyományaihoz,

25. népi koncertzenekar: népi eredetű **[(cigányzene, népies műdal)]** műveket vonós és fúvós összeállításban, cimbalommal vagy más népi hangszerral kiegészítve előadó zenekar,

26. opera: magánénekesek, szimfonikus zenekar, esetenként énekkar, magántáncosok és balett-táncosok, karmester, és a rendező által igényelt egyéb szereplők közreműködését igénylő zenés előadás,

27. önálló tevékenységet folytató előadóművész: az a természetes személy, aki művészi tevékenységét jellemzően munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban látja el,

28. produkciós színház: állandó játszóhellyel nem rendelkező, társulattal saját előadásait játszó színház,

29. saját előadás: olyan színházi alkotás, amelynek előadásához szükséges szerzői jogokkal a felhasználási szerződés alapján meghatározott időre, vagy előadásszámra a színház rendelkezik, és az előadás a színház által szerződtetett alkotó- és előadóművészek művészi tevékenységével jön létre, és a színház szervezésével, a színház költségvetéséből kerül a nyilvánosság elé,

30. stúdió-előadás: a száz főnél kisebb befogadóképességű játszóhelyen tartott előadás,

31. szabadtéri színház: állandó [ – **jellemzően természeti vagy építészeti örökséghez kötődő** – ] játszóhellyel rendelkező, a nyári évadban (jellemzően május 1-jétől szeptember 30-ig) játszó színház,

32. szimfonikus zenekar: olyan zeneműveket játszó előadó-művészeti szervezet, melynek az előadásonkénti átlagos létszáma legalább [56] 72 fő,

33. színház: prózai, zenés, táncos színpadi művek előadásával foglalkozó előadó-művészeti szervezet, ide értve a bábszínházat, befogadó színházat, produkciós színházat, független színházat, szabadtéri színházat, nemzeti és etnikai kisebbségi színházat,

34. színházi nevelési program: legalább három óra időtartamú, maximum 40 főből álló csoportnak tartott program, amelynek résztvevői közoktatásban résztvevő gyerekek és fiatalok életkor tekintetében homogén közösségei, valamint amelyben művészeti értéket képviselő előadás vagy előadás-részletek és drámapedagógiai feldolgozó munka komplex, pedagógiai célokat megvalósító módon épülnek egymásra, továbbá szerkezetében és tartalmában igazodik az adott korcsoport életkori és pszichológiai sajátosságaihoz,

35. színpadi próba: minden olyan próba, amely színpadi körülmények között zajlik, jelmezzel, díszlettel, világítással, hanggal vagy ezek nélkül úgy, hogy a próba közvetlen célja az alkotás színpadi körülmények között történő előadásának valamennyi művészi, szakmai és technikai feltételének együttes kialakítása és összehangolása,

36. társulat: művészek olyan csoportja, akik munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony alapján egy vagy több évadon keresztül folyamatosan kapcsolódnak egy előadó-művészeti szervezethez,

37. zenekar: zeneműveket játszó előadó-művészeti szervezet,

38. zenés színpadi mű: az opera, operett, a musical, a rockopera, a daljáték, a zenés játék.

**Indokolás:** Lásd a T/6575/140. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. nem támogatja**  
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**62. Halász János és Dr. Gyimesi Endre** képviselő – kapcsolódva a T/6575/59. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 81. pontja) – a törvényjavaslat **44. § 8. pontjának** a következő módosítását javasolja:

"/44. § E törvény alkalmazásában:/"

8. énekkar: oratórikus vagy a [**cappella**] capella művek előadására alkalmas előadó-művészeti szervezet, "

**Indokolás:** Lásd a T/6575/116. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**63.A Kulturális bizottság** a törvényjavaslat **44. § 12. pontjának**bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/44. § E törvény alkalmazásában:/"

„12. fizető nézőszám: azoknak a magánszemélyeknek száma, akik az előadásra vagy hangversenyre az előadó-művészeti szervezettől, vagy annak megbízottjától belépőjegyet vásároltak, ide értve azokat a magánszemélyeket is, akik részére harmadik személy vásárolt

belépőjegyet, továbbá azok, akik az előadó-művészeti szervezet előadására vagy hangversenyére olyan harmadik személytől vásároltak belépőjegyet, aki az előadó-művészeti szervezet előadásának vagy hangversenyének értékesítési jogát pénzbeli szolgáltatás ellenében megszerezte, és az általa értékesített belépőjegyek számáról az előadó-művészeti szervezetnek adatot szolgáltat,”

**Indokolás:** Lásd a T/6575/158. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**64. A Kulturális bizottság** a törvényjavaslat **44. § 16. pontjának** a következő módosítását javasolja:

*/44. § E törvény alkalmazásában: /*

„16. hangverseny: zeneművek személyes előadóművészi teljesítménnyel, [**jellemzően fizető**] közönség jelenlétében történő nyilvános bemutatása,”

**Indokolás:** Lásd a T/6575/150. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**65. Dr. Gyimesi Endre és Halász János** képviselő – kapcsolódva a T/6575/59. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 81. pontja) – a törvényjavaslat **44. § 21. és 22. pontjának** a következő módosítását javasolja:

*/E törvény alkalmazásában: /*

„21. kortárs magyar dráma: magyar állampolgár vagy önmagát magyarnak valló élő vagy 15 évnél nem régebben elhunyt művész magyarul vagy nemzeti kisebbségi nyelven írt [**alkotása**] drámája,

22. kortárs magyar zenemű: magyar állampolgár vagy önmagát magyarnak valló élő vagy 30 évnél nem régebben elhunyt művész zenei alkotása, ”

**Indokolás:** Lásd a T/6575/114. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz.** nem támogatja  
- a **Foglalkoztatási biz.** egyharmada sem támogatja  
- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet

**66. Az Emberi jogi bizottság a törvényjavaslat 44. § 24. pontjának a következő módosítását javasolja:**

*/44. § E törvény alkalmazásában:/*

"24. nemzeti és etnikai kisebbségi színház: az országos kisebbségi önkormányzat nyilatkozatával elismert, nemzeti kisebbségi nyelven játszó színház vagy magyar nyelven játszó színház, melynek az adott kisebbséghez kötődő alkotóközösségei által létrehozott előadásai alapvetően e kisebbségi közösség anyanyelvű művelődési igényeinek kielégítését szolgálják és kötődnek a kisebbségi közösség szocio-kulturális háttéréhez, hagyományaihoz, "

**Indokolás:** Lásd a T/6575/94. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**67. Halász János képviselő – kapcsolódva a T/6575/59. számú módosító indítványhoz (a T/6575/92. sz. ajánlás 81. pontja) – a törvényjavaslat 44. § 32. pontjának a következő módosítását javasolja:**

*/E törvény alkalmazásában:/*

„32. szimfonikus zenekar: olyan zeneműveket játszó előadó-művészeti szervezet, melynek az előadásonkénti átlagos létszáma legalább **[56] 92 fő,**”

**Indokolás:** Lásd a T/6575/115. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. nem támogatja**

- a **Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya*

Budapest, 2008. november 27.

**Dr. Pető Iván s.k.,**  
a Kulturális és sajtó-  
bizottság elnöke

**Gúr Nándor s.k.,**  
a Foglalkoztatási és munkaügyi  
bizottság elnöke

**Varga Mihály s.k.,**  
a Költségvetési, pénzügyi  
és számvevőszéki bizottság elnöke

**Gy. Németh Erzsébet s.k.,**  
az Önkormányzati és területfejlesztési  
bizottság elnöke