



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Leírásnyszám:

T/6667/25

Érkezett: 2008. NOV 10.

Módosító javaslat!

Dr. Szili Katalin asszonynak
az Országgyűlés elnökének
H e l y b e n

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 94. §-ának (1) bekezdése és 102. §-ának (1) bekezdése alapján az egyes adó- és járulékok törvények módosításáról szóló T/6667. számú törvényjavaslatához az alábbi

módosító javaslatot

nyújtom be:

1. A törvényjavaslat 61. §-a (Htv. 52.§ 31. pont a/ alpontja) az alábbi (3) bekezdéssel egészüljön ki:

„61.§ (3) A Htv. 52. §-a 31. pont a) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/E törvény alkalmazásában:/

/31. telephely:/

„a) az adóalany olyan állandó üzleti létesítménye – függetlenül a használat jogcímétől –, ahol részben vagy egészben iparüzési tevékenységet folytat, azzal, hogy a telephely kifejezés magában foglalja különösen a gyárat, az üzemet, a műhelyt, a raktárt, a bányát, a kőolaj- vagy földgázkutat, a vízkutat, a szélerőművet (szélkereket), az irodát, a fiókot, a képviselőt, a termőföldet, a bérbe adott ingatlant, az ellenszolgáltatás fejében igénybe vehető közutat, vasúti pályát.”

2. A törvényjavaslat 200.§ (1) bekezdése az alábbiak szerint módosuljon, és az alábbi (3) bekezdéssel egészüljön ki:

„200. § (1) Az Itv. és a Htv. e törvénnyel megállapított rendelkezései – a (2)-(3) bekezdésekben foglaltak kivételével – 2009. január 1-jén lépnek hatályba azzal, hogy [azokat] az Itv. rendelkezéseit a 2009. január 1. napját követően illetékkiszabásra bejelentett vagy más módon az állami adóhatóság tudomásra jutott vagyonszerzési ügyekben, valamint kezdeményezett elsőfokú, illetve jogorvoslati eljárásokban kell alkalmazni, a Htv. rendelkezéseit a (3) bekezdésben foglaltak kivételével kell 2009. január 1-jét követően alkalmazni.

[...]

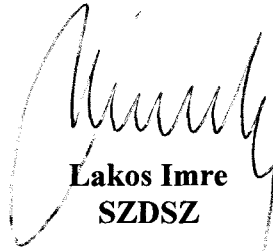
(3) A Htv. e törvénnyel megállapított 52. §-a 31. pont a) alpontját 2008. január 1-jétől kezdődően kell alkalmazni.”

Indokolás

A jelenleg hatályos Htv. a telephely keletkeztető tényként jelöli meg a „hasznosított (bérbe, vagy lízingbe adott)” ingatlanokat. Álláspontunk szerint a lízingbe adás esetén nem a (lízingbe vevő könyveiben kimutatott kerülő) lízingtárgy helyén végez iparüzési tevékenységet a lízingbe adó, hanem a székhelyén. (Vö. gépjárművek lízingbe adásakor sem a futási helyszín határozza meg az adóztatási joggal rendelkező önkormányzatot.)

A megosztási kötelezettség továbbá komoly adminisztratív nehézséget jelent ingatlanok lízingbe adásával foglalkoznak, tekintve, hogy pusztán arra tekintettel keletkezik telephelyük, és ennek nyomán adókötelezettségük valamely önkormányzat területén, mert ott – akár átmeneti jelleggel – ingatlant tulajdonolnak, anélkül, hogy ahhoz kapcsolódóan aktív tevékenységet fejtenének ki.

Budapest, 2008. november 10.



Lakos Imre
SZDSZ