



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Iroményszám: T/6667/26

Érkezett: 2008 NOV 10.

Módosító javaslat!

Dr. Szili Katalin asszonynak
az Országgyűlés elnökének
H e l y b e n

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házsabály 94. §-ának (1) bekezdése és 102. §-ának (1) bekezdése alapján az egyes adó- és járuléktörvények módosításáról szóló T/6667. számú törvényjavaslathoz az alábbi

módosító javaslatot

nyújtom be:

1. A törvényjavaslat 16. §-ához (Áfa tv. 156. § (2) bekezdése)

„16. § Az Áfa tv. 156. §-a (2) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„/(2) Az (1) bekezdésben említett engedély megszerzéséhez a következő feltételek együttes teljesülése szükséges: /

a) a kérelmező belföldön nyilvántartásba vett adóalany, akinek (amelynek) nincs olyan, e törvényben szabályozott jogállása, amelynek alapján tőle adó fizetése ne lenne követelhető;

b) a kérelmező (ha a kérelmező csoportos adóalany, akkor a csoportos adóalanyiság tagjainak mindegyike) a Vámtv. rendelkezései szerint megbízható vámadós;

c) a kérelmezőnek (ha a kérelmező csoportos adóalanyiság, akkor a csoportos adóalanyiságnak és jogelődjének együttesen) a tárgyévet megelőző naptári évben a 89., 98-109. és 111-112. §-ok szerint adómentes termékértékesítése, szolgáltatásnyújtása ellenértékeként megtérített vagy megtérítendő – éves szinten göngyöltített – összeg eléri vagy meghaladja

ca) az ugyanezen időszakban a 2. § a) pontja szerinti összes termékértékesítése, szolgáltatásnyújtása ellenértékeként megtérített vagy megtérítendő – adó nélkül számított és éves szinten göngyöltített – összeghez viszonyítottan a 67 százalékos hányadot, de legalább a 12,5 milliárd forintot; vagy

cb) a 25 milliárd forintot.”

2. Mivel a törvényjavaslat módosítása az áfa-törvény csoportos adóalanyiságra vonatkozó rendelkezéseit is érinti, a törvényjavaslat egészüljön ki a következő új 15.§-sal (Áfa-tv. 8. §-ának (3) bekezdése az alábbi d) ponttal egészüljön ki):

„15. § Az Áfa tv. 8. §-ának (3) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

/(3) A csoportos adóalanyiság az állami adóhatóság engedélyével jön létre, valamennyi leendő tag erre irányuló közös, kifejezett és egybehangzó írásos kérelmére. Nem kérelmezheti a csoportos adóalanyiságot az az adóalany, aki (amely) valamely más csoportos adóalanyiságban már tagként részt vesz, vagy valamely más csoportos adóalanyiság létrehozatalára irányuló kérelmét már benyújtotta és annak elbírálása jogerősen még nem zárult le. Abban az esetben, ha van olyan adóalany, akire (amelyre) teljesülnek az (1) bekezdésben

meghatározott feltételek, de nem kíván a csoportos adóalanyiságban tagként részt venni (e § alkalmazásában a továbbiakban: kívül maradó adóalany), a kérelemnek tartalmaznia kell még a kívül maradó adóalany hozzájáruló nyilatkozatát a csoportos adóalanyiság létrehozatalára. A kérelemnek, illetőleg kívül maradó adóalany esetében a hozzájáruló nyilatkozatnak tartalmaznia kell továbbá:/

„d) Amennyiben bármely tag rendelkezik a 156. § (1) bekezdés szerinti engedéllyel, nyilatkozhat arról, hogy a csoportos adóalany ezen engedély tekintetében kíván-e jogutódja lenni az engedéllyel rendelkező csoporttagok valamelyikének vagy sem.”

3. A törvényjavaslat egészüljön ki a következő új 24.§-sal (megfelelő átmeneti rendelkezés hiányában szükséges az Áfa-tv. 269. §-ának az alábbi (7) bekezdéssel történő kiegészítése is):

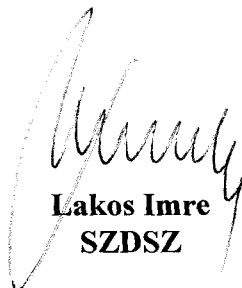
„24. § Az Áfa tv. 269. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Amennyiben az e törvény 156.§-a szerinti engedélyes a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 144. §-ában szabályozott szervezeti átalakítást hajt végre, a jogutódok írásos megállapodásban rendelkezhetnek az engedély jogosultjának személyéről. Amennyiben a megállapodás alapján az engedély jogosultja nem azonos a korábbi engedéllyessel, az engedély módosítását kell kérni. A módosítás során az e törvény 156. § (2) bekezdésében említett feltételeket teljesítettnek kell tekinteni.”

Indokolás

A módosító indítvány az import önadózói engedéllyel kapcsolatos egyes problémákat (csoportos adóalanyiság, jogutódlás) kívánja rendezni. Bár a törvény a csoportos adóalanyiság esetén utal arra, hogy az a tagok jogutódja, a jelen szabályozás nem egyértelmű abban a tekintetben, hogy lehet-e megalakulásától kezdődően az import áfa tekintetében önadózó (még abban az esetben sem, ha import áfa önadózói engedéllyel rendelkező adóalanyokból jött létre). Véleményünk szerint indokolt a csoportos adóalany számára az import önadózói engedély folytatólagos fenntartása abban az esetben, ha valamely csoporttag korábban rendelkezett ilyen engedéllyel. Ezzel összefüggésben szükséges pontosítani a törvény rendelkezéseit arra az esetre is, amennyiben a csoportos adóalany maga kíván import önadózói engedélyt kérni. Ehhez kapcsolódóan, hivatkozni kívánunk a Földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (GET) 2009. július 1-én hatályba lépő 144. §-ára is, mely előírja, hogy a földgáztermelési és földgázszállítási tevékenységet is ellátó vertikálisan integrált földgázipari vállalkozás 2011. január 1-jéig köteles e két tevékenységet jogilag és szervezetileg szétválasztani azzal, hogy a szétválasztást követően az adott tevékenységet folytató társaság a törvény erejénél fogva a tevékenységet korábban végző társaság általános jogutódjának minősül. Ennek megfelelően, az áfa-törvényben is szükséges rendelkezni arról, hogy az import önadózói engedély tekintetében is érvényesül a jogutódlás.

Budapest, 2008. november 10.


Lakos Imre
SZDSZ