



Országgyűlési képviselő

T/6667/

Kapcsolódó módosító javaslat

Dr. Szili Katalin asszony
az Országgyűlés elnöke részére

Budapest

Tisztelt Elnök Asszony!

A házszabály 94. §-ának (1) bekezdése és 102. §-ának (1) bekezdése alapján az **egyes adó- és járuléktörvények módosításáról** szóló T/6667. számú törvényjavaslathoz – a T/6667/32. számú módosító javaslathoz kapcsolódva – a következő

kapcsolódó módosító javaslatot

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 61. §-a a következő (3) bekezdéssel egészüljön ki,:

„(3) A Htv. 52. §-ának 40. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

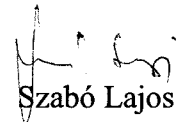
/E törvény alkalmazásában:/

„40. közvetített szolgáltatások értéke: az adóalany által saját nevében vásárolt és a harmadik személlyel (a megrendelővel) írásban kötött szerződés alapján, a szerződésben rögzített módon részben vagy egészben, de változatlan formában továbbértékesített (továbbszámlázott) szolgáltatás értéke. Közvetített szolgáltatásnál az adóalany vevője és nyújtója is a szolgáltatásnak, az adóalany a vásárolt szolgáltatást részben vagy egészben közvetíti úgy, hogy a megrendelővel kötött szerződésből a közvetítés lehetősége, a számlából a közvetítés ténye, vagyis az, hogy az adóalany nemcsak a saját, hanem az általa vásárolt szolgáltatást is értékesíti változatlan formában, de nem feltétlenül változatlan áron, egyértelműen megállapítható. Ide sorolandó továbbá a közvetített szolgáltatások közé nem tartozó, az adóalany által továbbszámlázott olyan alvállalkozói teljesítés értéke, amelynek végzése során az adóalany mind megrendelőjével, mind alvállalkozójával a Polgári Törvénykönyv (Ptk.) szerinti – írásban kötött – vállalkozási szerződéses kapcsolatban áll. Alvállalkozói teljesítés értékének minősül annak a – közvetített szolgáltatásnak nem minősülő – szolgáltatásnak az ellenértéke is, amelyet az adóalany az általa értékesített új (a használatbavételi engedély jogerőre emelkedését megelőzően vagy azt követően első ízben értékesített) lakás előállításához a Ptk. szerinti, írásban megkötött vállalkozási szerződés alapján vesz igénybe. Az e pont szerinti értékkel az adóalany akkor csökkentheti a nettó árbevételét, ha azzal a 36. pont szerint eladott áruk beszerzési értékeként vagy a 37. pont szerint anyagköltségként vagy a 22. pont a) alpontja szerint jogdíjként nettó árbevételét nem csökkentette;””

Indokolás

Az új lakásépítés és értékesítés elősegítése érdekében indokolt, hogy a beruházó újlakás értékesítésből elért nettó árbevételéből le lehessen vonni azon vásárolt szolgáltatások ellenértékét is, amelyeket más jogcímen nem lehetséges. Ez éves szinten mintegy 4 Mrd Ft-tal csökkenti – elsősorban a főváros és a nagyobb városok – iparűzési adóbevételét.

Budapest, 2008. november „17.”


Szabó Lajos
(MSZP)