



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám:

K/16701

Érkezett: 2008 NOV 03.

Írásbeli választ igénylő kérdés

Dr. Szili Katalin,
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házsabály 91. §-ában foglaltak alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok feltenni dr. Kovács Tamás legfőbb ügyész úrhoz a következő tárgyban:

Intézkedhet-e a polgármester magánemberként, amikor megsérti az ártatlanság vélelmét?

Budapest Főváros IV. kerület Újpest polgármestere 2008. február 13-án kerület összes általános iskolájának egy levelet küldött, amelyben közölte az iskolák igazgatójával, hogy egy tanuló, aki megütötte tanárát, nem járhat a jövőben a kerület egyetlen általános iskolájába sem. Az iskoláknak megküldött levél egyébként tartalmazta a tanuló valamennyi személyes adatát. Az érintett tanuló tizenöt éves, tehát tanköteles. Az önkormányzati iskolákból egy polgármesteri levéllel kitiltott tanuló helyzete azért oldódott meg, mert egy alapítványi iskola befogadta. A tanuló ügyében eljárás nem indult, a tanulót és szüleit senki nem hallgatta meg, a tényállás nem került tisztázásra.

A polgármester ellen hivatali visszaélés büntette miatt az ügyészséghez benyújtott feljelentést a Fővárosi Főügyészség elutasította, az elutasítás ellen benyújtott panaszt a Legfőbb Ügyészség is elutasította. Az indokolás szerint a polgármester nem közhatalmat gyakorló személyként, nem hivatalos személyként járt el.

Mindezek alapján: kérdezem a legfőbb ügyészt, hogy megítélése szerint a polgármester milyen minőségében utasította az iskolák igazgatóit arra, hogy nem vehetik fel az érintett tanulót. Milyen minőségében jár el az a polgármester, aki polgármesteri aláírással és hivatalos intézkedés látszatát keltő levéllel keresi meg az önkormányzat által fenntartott iskolákat?

Kérem, hogy válaszát írásban szíveskedjék megadni.

Tisztelettel,

dr. Sándor Klára
országgyűlési képviselő (SZDSZ)

2008. november 3.