



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irómányszám: K/6707

Érkezett: 2008 NOV 03.

írásbeli választ igénylő kérdés

**Dr. Szili Katalin,**  
**az Országgyűlés elnöke részére**

**Helyben**

***Tisztelt Elnök Asszony!***

A Házasabály 91. §-ában foglaltak alapján szóbeli kérdést kívánok feltenni dr. Gyenesei István önkormányzatokért felelős miniszterhez a következő tárgyban:

Intézkedhet-e a polgármester magánemberként, amikor megsérti az ártatlanság vélelmét?

Budapest Főváros IV. kerület Újpest polgármestere 2008. február 13-án kerület összes általános iskolájának egy levelet küldött, amelyben közölte az iskolák igazgatójával, hogy egy tanuló, aki megütötte tanárát, nem járhat a jövőben a kerület egyetlen általános iskolájába sem. Az iskoláknak megküldött levél egyébként tartalmazta a tanuló valamennyi személyes adatát. Az érintett tanuló tizenöt éves, tehát tanköteles. Az önkormányzati iskolákból egy polgármesteri levéllel kitiltott tanuló helyzete azért oldódott meg, mivel egy alapítványi iskola befogadta. A tanuló ügyében eljárás nem indult, a tanulót és szüleit senki nem hallgatta meg, a tényállás nem került tisztázásra.

A polgármester ellen hivatali visszaélés büntette miatt az ügyészséghez benyújtott feljelentést a Fővárosi Főügyészség elutasította, az elutasítás ellen benyújtott panaszt a Legfőbb Ügyészség is elutasította. Az indokolás szerint a polgármester nem közhatalmat gyakorló személyként, nem hivatalos személyként járt el.

Mindezek alapján: kérdezem a helyi önkormányzatokért felelős minisztert, tudomására jutott-e az általam jelzett ügy, és ha igen abban az esetben eljárt-e az illetékes közigazgatási hivatal? Ha nem járt el, miért nem? Milyen lehetősége van egyébként a minisztériumnak, illetve a közigazgatási hivataloknak arra, hogy intézkedjenek, ha polgármester nem tartja meg a jogszabályokat?

Kérem, hogy választát írásban szíveskedjék megadni.

Tisztelettel,

dr. Sándor Klára  
országgyűlési képviselő (SZDSZ)

2008. november 3.