



Országgyűlés Hivatala

Irományszám: **K 16713**

Érkezett: **2008 NOV 03.**

ORSZÁGGYÜLÉSI KÉPVISELŐ
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség
Képviselőcsoportja

Kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Tisztelt Elnök Asszony!

„**Újra a szerkezetátalakítási támogatásról**” címmel a Hárszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Dr. Veres János pénzügyminiszterhez. A kérdésre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

A szerkezetátalakítási támogatással kapcsolatban adott válaszával kapcsolatban néhány gondolattal ismét zavarnám. A Kabai cukorrépa termelők a cukorrépa termesztésről nem önként mondtak le, ezért az a megfogalmazás, hogy a „cukorrépa termelők a jövőbeni termelési kvótájukról való lemondás fejében kapták a kártalanítást”, nem helyes megfogalmazás. Ugyancsak nem helyénvaló az alábbi megfogalmazás sem: „a cukorrépa termelők a jövőbeni kieső árbevételük helyett kapták a kártalanítási összeget”. A fenti érvelés csak részben állja meg a helyét, mivel a cukorrépa termelők egy része gépipari beszállító is volt. A gépipari beszállítókra vonatkozóan a Bizottság 968/2006/EK Rendelet (2006. június 27.) 6. cikk (3) pontja ezt tartalmazza: „(3) A gépipari beszállítókat kártérítésben kell részesíteni a más célokra nem használható speciális gépek értékvesztése miatt felmerülő veszteségeikért.” A Tanács 320/2006/EK Rendelet (2006. február 20.) (6) pontja pedig az alábbiak szerint rendelkezik: „(6) Támogatandó azon cukorrépa-, cukornád- és cikória termelőket, akiknek azért kellett megszüntetniük termelésüket, mert a cukorgyárat, amelynek beszállítói voltak, bezárták, a szerkezetátalakítási támogatás egy részét elérhetővé kell tenni ezen termelők, valamint gépipari beszállítóik számára, a fentebb említett bezárásokból eredő veszteségekért és különösen a speciális gépekbe való beruházások értékvesztéséért való kártalanítás érdekében.” A fentiekből egyértelműen kitűnik, hogy a beszállítók a kártalanítást speciális gépek értékvesztésére kell, hogy kapják. Az értékvesztés megadóztatása ezért nem helyénvaló.

Érthetetlen az a hivatkozás, hogy a rendelkezésre álló rövid idő miatt nem sikerült információt szerezni arra vonatkozóan, hogy más uniós tagállamoknál adóköteles jövedelem részét képezi-e a szerkezetátalakítási támogatás. Mivel a versenyképességhez hozzátartozik a versenytársak megadóztatása, ezért érthetetlen, hogy a Pénzügyminisztérium nincs az ismeretek birtokában. Tudomásom szerint, amennyiben beruházásra fordítja a mezőgazdasági vállalkozó a támogatást, úgy az adózás alól mentesül.

Lehetséges-e, hogy a a gépipari beszállítók az értékvesztésre kapott támogatást ne számolják el nyereségként? Lehetséges-e, hogy a termelés kiesés pótlására kapott támogatás – amennyiben beruházásra fordítja a mezőgazdasági üzem adómentes legyen?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2008. november

Tisztelettel:

Domokos László

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség