

Érkezett: 2008 NOV 28.

T/6829/3.



Az Országgyűlés

Kulturális és sajtó  
bizottságának

## a j á n l á s a

*a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény  
módosításáról szóló T/6829. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Kulturális és sajtóbizottsága (a továbbiakban: Kulturális bizottság) megvitatta a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény módosításáról szóló, T/6829. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/6829/2. számú módosító javaslatot.

A törvényjavaslat elfogadásához az Alkotmány 61. § (4) bekezdése alapján a *jelenlévő országgyűlési képviselők 2/3-ának* „igen” szavazata szükséges.

**Az ajánlásban használt rövidítés:****Rttv.:** a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény**Dtv.:** a műsorterjesztés és a digitális átállítás szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. törvény

**Megjegyzés:** A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Házsabály 145. § (1) bekezdés b/ pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.

Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az *ajánlás-tervezet* akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.

Az *ajánlás* abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.

A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.

Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

**1. Ágh Péter képviselő a törvényjavaslatot – az Rttv új 103.-106/C §-át érintően – új 1. §-sal javasolja kiegészíteni:**

„1. § A rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban: Rttv.) a következő új 103-106/C. §-sal, illetve a 103. §-t megelőző új címmel egészül ki:

#### „5. Cím

Az országos analóg rádiós műsorszolgáltatási jogosultságok pályáztatásának szabályai

103. § (1) A Magyar Köztársaság rendelkezési jogába tartozó frekvencián analóg műsorszórással megvalósuló országos rádiós műsorszolgáltatás (a továbbiakban e cím alkalmazásában: országos rádiós műsorszolgáltatás) hatósági szerződés alapján végezhető.

(2) Országos rádiós műsorszolgáltatást csak az e törvény hatálya alá tartozó műsorszolgáltató nyújthat.

(3) Az országos rádiós műsorszolgáltatási jogosultság odaítéléséről a Nemzeti Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: NHH) e cím rendelkezései szerint hatósági szerződést köt.

(4) A Testület az e törvényben meghatározottak szerint jogosult és köteles ellenőrizni, hogy az országos rádiós műsorszolgáltatás megfelel-e az e törvényben meghatározott követelményeknek.

(5) A (4) bekezdésben meghatározott körben észlelt törvénysértések és szerződésszegések szankcionálásakor a Testület e törvény 112-112/A. §-ában foglaltak szerint jár el.

104. § (1) Az NHH haladéktalanul megkezdi az országos rádiós műsorszolgáltatási jogosultság pályázati eljárás keretében történő odaítélésének előkészítését és a pályázati eljárás lebonyolítását, ha

a) a műsorszolgáltatási jogosultság jogosultja a jogosultság megújítását a törvényben meghatározott határidőn belül nem kezdeményezte,

- b) a műsorszolgáltatási jogosultság megújítását az arra hatáskörrel rendelkező szerv, az e törvényben szabályozott eljárással elutasította, vagy
- c) a műsorszolgáltatási jogosultság megújítását célzó eljárás eredménytelenül zárult.

(2) Az országos rádiós műsorszolgáltatási jogosultságok pályázati eljárására a frekvenciahasználati jogosultság megszerzését szolgáló árverés és pályázat szabályairól szóló külön jogszabályt az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

105. § (1) Az NHH az országos rádiós műsorszolgáltatási jogosultság odaítélésére irányuló pályázat pályázati felhívásának előkészítése során megkeresi a Testületet.

(2) A Testület az (1) bekezdésben meghatározott megkeresésre nyilatkozik

a) a pályázati eljárás elbírálása során értékelésre kerülő, valamint az előnyt biztosító műsortartalmi szempontokról, és azok objektív, részletes értékelési elveiről, alkalmazásuk feltételeiről, valamint a műsortartalmi szempontokhoz kapcsolódó kötelező mellékletek köréről,

b) az országos analóg rádiós piac elemzése alapján a pályázat nyertese által fizetendő díj legkisebb mértékéről.

(3) A Testület a (2) bekezdésben meghatározott nyilatkozatát az (1) bekezdésben meghatározott megkeresés kézhezvételétől számított harminc napon belül a honlapján közzéteszi és az NHH-nak, valamint a műsorterjesztés és a digitális átállás szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Dtv.) 40. § (1) bekezdésében meghatározott eseti országgyűlési bizottságnak (a továbbiakban: Bizottság) megküldi.

106. § (1) A pályázati kiírást az NHH a honlapján, valamint a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben közzéteszi.

(2) A pályázati ajánlatok a Hivatalos Értesítőben való közzétételt követően a pályázati kiírásban meghatározott – legkevesebb harminc, legfeljebb kilencven napos – határidőn belül nyújthatók be.

(3) A pályázati kiírás tartalmazza:

a) a Testület 105. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatában szereplő tartalmi szempontokat,

b) a műsorszolgáltatási jogosultság díjának legkisebb mértékét,

c) a rádiós műsorszolgáltatáshoz kapcsolódó frekvenciahasználati jogosultság keretében a frekvencia megjelölését, a vételkörzetet és a frekvenciahasználat jogszabályi feltételeit,

d) a rádiós műsorszolgáltató kötelezettségét a rádiós digitális átállásban való közreműködésben,

e) azt a feltételt, miszerint a rádiós műsorszolgáltató a digitális átállás miatti frekvenciacsere, adókarbantartás és az ezekhez kapcsolódó műszaki eljárások, valamint hatósági szerződés módosítása jogcímén kizárólag igazolt költségei megtérítésére jogosult, kártérítés iránti igényt nem terjeszthet elő,

f) a hatósági szerződés tervezetét,

g) a pályázati eljárás szabályait, köztük a benyújtandó ajánlatok kötelező tartalmát és mellékleteit,

h) az ajánlatok értékelési rendszerét, elveit.

106/A. § (1) A pályázati eljárást a Bizottság felügyeli. A Bizottság működésére – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – a Dtv. rendelkezéseit kell alkalmazni.

- (2) A Bizottság hozzájárulása (a továbbiakban: bizottsági állásfoglalás) szükséges
- a) a pályázati kiírási dokumentáció jóváhagyásához,
  - b) a pályázat nyerteséről szóló döntéshez.

(3) Az NHH a (2) bekezdés szerinti ügyekben előkészített pályázati kiírási dokumentáció tervezetét, illetve a pályázat eredményéről való döntést tartalmazó hatósági határozat tervezetét és a hatósági szerződés tervezetét állásfoglalás céljából megküldi a Bizottságnak, amely a megküldéstől számított tizenöt napon belül állásfoglalást hoz a hozzájárulás megadásáról, megtagadásáról vagy a határozattervezet visszaküldéséről.

(4) A (2) bekezdés a) pontja szerinti esetben a Bizottság a szavazati jogok legalább egyharmadával rendelkező tagok indítványára az általuk javasolt indokolással ellátva a pályázati kiírási dokumentáció tervezetét átdolgozásra – akár több ízben is – visszaküldi az NHH-nak. A Bizottság a jóváhagyását nem adhatja meg, ha a pályázati kiírási dokumentáció tervezete az e törvény 106. § (3) bekezdés a)-b) pontja szerinti elemében nem a Testület nyilatkozatának megfelelően tartalmazza a pályázati kiírás tartalmi szempontjait és a műsorszolgáltatási jogosultság díjának legkisebb mértékét.

(5) A (2) bekezdés b) pontja szerinti esetben, alaki vagy számítási hiba esetén, a hiba megjelölésével a Bizottság a szavazati jogok legalább egyharmadával rendelkező tagok indítványára a határozattervezetet, illetve a hatósági szerződés tervezetét egy ízben átdolgozásra visszaküldi az NHH-nak.

(6) A (4)-(5) bekezdés szerint visszaküldött pályázati kiírási dokumentáció tervezetét, a határozattervezetet, illetve a hatósági szerződés tervezetét az NHH tíz napon belül megvizsgálja, és átdolgozás után újbóli állásfoglalás céljából megküldi a Bizottságnak, amely a (4)-(5) bekezdésben foglaltak szerint jár el.

(7) A (2) bekezdés b) pontja szerinti esetben a Bizottság állásfoglalásában a hozzájárulást kizárólag jogszabálysértésre (ideértve a pályázati kiírás és a pályázati eljárás szabályainak megsértését is) hivatkozva tagadhatja meg. A hozzájárulás megtagadása esetén, vagy ha a Bizottság határidőben nem hoz állásfoglalást, az NHH a pályázat eredménytelenségéről tizenöt napon belül hatósági határozatot hoz, és azt az NHH honlapján haladéktalanul közzéteszi.

(8) Az NHH-nak a pályázat, illetve az egyes pályázati ajánlatok érvénytelenségéről, valamint a pályázat eredményéről vagy eredménytelenségéről szóló határozata ellen bírósági felülvizsgálat kérhető azzal, hogy

- a) azt a Bizottság tagja és az ügyész is kezdeményezheti.
- b) a jogorvoslati határidőt a határozatnak az NHH honlapján való közzétételétől kell számítani,
- c) a határozat meghozatalától számított harminc napos jogvesztő határidő elteltével a határozatot akkor sem lehet megtámadni, ha az ismert ügyfeleken kívüli más jogorvoslatra jogosulttal azt nem közölték, illetve arról addig nem szerzett tudomást,
- d) a bírósági felülvizsgálat iránti keresetet a Fővárosi Ítéltábla háromtagú tanácsban, a kereset benyújtására meghatározott határidő elteltétől számított harminc napon belül bírálja el,
- e) a bíróság határozatával szemben fellebbezésnek nincs helye.

(9) Ha a bíróság azt állapítja meg, hogy az NHH a (7) bekezdés alkalmazásával úgy hozott a pályázat eredménytelenségéről döntést, hogy a Bizottság a jogszabályoknak (ideértve a pályázati kiírás és a pályázati eljárás szabályait is) megfelelő határozat meghozatalához, illetve hatósági szerződés megkötéséhez nem járult hozzá, az NHH-t új eljárásra kötelezi, amelynek során az NHH az e határozattervezet vagy hatósági szerződés tartalmával megegyező döntést hoz a Bizottságnak való megküldés és a Bizottság hozzájárulása nélkül.

106/B. § (1) A pályázat eredményét a Bizottság jóváhagyó állásfoglalását, illetve az e törvény 106/A. § (9) bekezdése szerinti esetben a bíróság határozatának kézhezvételét követő három napon belül kell közzétenni az NHH honlapján.

(2) Az NHH a pályázat eredményét – a pályázati kiírási dokumentációval és a nyertes pályázó pályázatával összhangban, a Bizottság jóváhagyó állásfoglalását, illetve az e törvény 106/A. § (9) bekezdése szerinti esetben a bíróság határozatának kézhezvételét követő negyvenöt napon belül – határozatba foglalja, és a pályázat nyertesével hatósági szerződést köt.

(3) A hatósági szerződés – a frekvencia- vagy adócsere kivételével – kizárólag olyan kérdésben, és csak a pályázati eljárásra e törvényben meghatározott szabályok megfelelő alkalmazásával módosítható, amelyet a pályázati kiírás feltételként vagy értékelési szempontként nem tartalmazott, illetve amelyre a rádiós műsorszolgáltató pályázati ajánlatában nem vállalt kötelezettséget.

(4) A hatósági szerződés alapján a műsorszolgáltató által fizetendő díj mértéke a pályázati eljárásra e törvényben meghatározott szabályok megfelelő alkalmazásával, kizárólag akkor módosítható, ha a médiapiaci körülmények tartósan és jelentősen megváltoztak.

106/C. § (1) A hatósági szerződés alapján a műsorszolgáltató által fizetendő díj a Műsorszolgáltatási Alapot illeti meg.

(2) A műsorszolgáltató a díjat negyedévenként előre fizeti meg.

(3) A díjfizetés késedelme esetén az NHH a jogosultat tizenöt napos határidővel a díj megfizetésére írásban felszólítja. Ha a határidő a díj megfizetése nélkül telik el, az NHH a szerződést azonnali hatállyal felmondja.”

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:  
1., 2., 3., 4., 5.

**Indokolás:** Lásd a T/6829/2/1. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

2. Ágh Péter képviselő a törvényjavaslat 1. §-ának a következő tartalmi és szerkezeti módosítását javasolja:

„[1.] 2. § [A rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban Rttv.)] Az Rttv. 107. § (1) bekezdésében az „egy ízben legfeljebb öt évre megújítható” szövegrész helyébe a „, ha a műsorszolgáltató kötelezettséget vállal a digitális átállásban való közreműködésben, további legfeljebb öt évre, de televízió esetén legfeljebb 2011. december 31-ig, rádió esetén pedig legfeljebb a rádióműsorok műsorterjesztése digitális átállásáig terjedő időre e törvény rendelkezései szerint a Testület által megújítható” szöveg lép.”

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:  
1., 2., 3., 4., 5.

**Indokolás:** Lásd a T/6829/2/2. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

3. Ágh Péter képviselő törvényjavaslatot – az Rttv új 107/A. §-át érintően – új 2. §-sal javasolja kiegészíteni:

„2. § Az Rttv. a VI. FEJEZET 8. Címet megelőzően a következő új 107/A. §-sal egészül ki:

„107/A. § (1) Az országos rádió műsorszolgáltatósi jogosultság megújításának folyamatát a Bizottság felügyeli. A Bizottság működésére – ha e törvény eltérően nem rendelkezik – a Dtv. rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) A Testület a megújításról való döntést tartalmazó hatósági határozat tervezetét és a műsorszolgáltatósi szerződés tervezetét vagy a megújítást elutasító hatósági határozat tervezetét – azoknak a Testület honlapján való közzétételével egyidejűleg – állásfoglalás céljából megküldi a Bizottságnak, amely a megküldéstől számított tizenöt napon belül állásfoglalást hoz a hozzájárulás megadásáról, megtagadásáról vagy a határozattervezet visszaküldéséről.

(3) A Bizottság a szavazati jogok legalább egyharmadával rendelkező tagok indítványára, jogszabálysértés esetén, a jogszabálysértést megalapozó, az indítványozó tagok által meghatározott indokok megjelölésével a hatósági határozat, illetve a műsorszolgáltatósi szerződés tervezetét átdolgozásra visszaküldheti a Testületnek. A visszaküldött határozattervezetet, illetve műsorszolgáltatósi szerződés-tervezetet a Testület tíz napon belül megvizsgálja, és esetlegesen átdolgozás után, újbóli állásfoglalás kérése céljából megküldi a Bizottságnak.

(4) A Bizottságnak a szavazati jogok legalább kétharmadával megadott hozzájárulása szükséges a műsorszolgáltatási jogosultság megújításhoz vagy a megújítás elutasításához. A Bizottság a hozzájárulást kizárólag jogszabálysértésre hivatkozva tagadhatja meg.

(5) A hozzájárulás megtagadása esetén, vagy ha a Bizottság határidőben nem hoz állásfoglalást, a Testület a megújítási eljárás eredménytelenségéről tíz napon belül hatósági határozatot hoz, és azt a honlapján haladéktalanul közzéteszi.

(6) A Testületnek a műsorszolgáltatási jogosultság megújításáról, a megújítás elutasításáról, illetve a megújítási eljárás eredménytelenségéről szóló határozata ellen bírósági felülvizsgálat kérhető azzal, hogy

a) azt a Bizottság tagja és az ügyész is kezdeményezheti.

b) a jogorvoslati határidőt a határozatnak a Testület honlapján való közzétételétől kell számítani,

c) a határozat meghozatalától számított harminc napos jogvesztő határidő elteltével a határozatot akkor sem lehet megtámadni, ha az ismert ügyfeleken kívüli más jogorvoslatra jogosulttal azt nem közölték, illetve arról addig nem szerzett tudomást,

d) a bírósági felülvizsgálat iránti keresetet a Fővárosi Ítéltábla háromtagú tanácsban, a kereset benyújtására meghatározott határidő elteltétől számított harminc napon belül bírálja el,

e) a bíróság határozatával szemben fellebbezésnek és felülvizsgálatnak nincs helye.

(7) Ha a bíróság azt állapítja meg, hogy a Testület úgy hozott a megújítási eljárás eredménytelenségéről döntést, hogy a Bizottság a jogszabályoknak megfelelő határozat meghozatalához, illetve a jogszabályoknak megfelelő műsorszolgáltatási szerződés megkötéséhez nem járult hozzá, a Testületet új eljárásra kötelezi, amelynek során a Testület az e határozattervezet, illetve műsorszolgáltatási szerződés-tervezet tartalmával megegyező döntést hoz a Bizottságnak való megküldés és a Bizottság hozzájárulása nélkül.

(8) A megújítási eljárás eredményét a Bizottság állásfoglalását, illetve a (7) bekezdés szerinti esetben a bíróság határozatának kézhezvételét követő három napon belül kell közzétenni a Testület honlapján.

(9) A Testület a megújítási eljárás eredményét – a Bizottság állásfoglalását, illetve a (7) bekezdés szerinti esetben a bíróság határozatának kézhezvételét követő tizenöt napon belül – határozatba foglalja, és a megújított műsorszolgáltatásra jogosult szolgáltatóval műsorszolgáltatási szerződést köt.”

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:  
1., 2., 3., 4., 5.

**Indokolás:** Lásd a T/6829/2/3. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

4. Ágh Péter képviselő a törvényjavaslat 2. §-ának a következő tartalmi és szerkezeti módosítását javasolja:

„[2.] 4. § (1) Ez a törvény 2009. január 1-jén lép hatályba.

(2) E törvény hatálybalépése nem érinti az e törvény hatálybalépésekor érvényes országos rádiós műsorszolgáltatási jogosultságok, illetve országos rádiós műsorszolgáltatás nyújtására irányuló műsorszolgáltatási szerződések érvényességét.

(3) Az e törvény hatálybalépésekor érvényes országos rádiós műsorszolgáltatási jogosultságokra, illetve országos rádiós műsorszolgáltatás nyújtására irányuló műsorszolgáltatási szerződésekre az 103-106/C. § rendelkezéseit nem kell alkalmazni.

[(2)] (4) Az olyan műsorszolgáltatási jogosultság megújításra vonatkozó igényt, amelynek érvényessége – ideértve a műsorterjesztés és digitális átállás szabályairól szóló 2007. évi LXXIV. törvény, valamint a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény módosításáról szóló 2007. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Rttvm.) 9. § (3) bekezdése szerinti jogosultsággyakorlást is – e törvény hatálybalépése és 2009. december 31. között járna le, 2009. január 31-ig lehet az Országos Rádió és Televízió Testületnek bejelenteni.

[(3) **Az Országos Rádió és Televízió Testület az olyan műsorszolgáltatási jogosultság vonatkozásában, amelynek érvényessége – ideértve az Rttvm. 9. § (3) bekezdése szerinti jogosultsággyakorlást is – e törvény hatálybalépése és 2009. december 31. között járna le, a jogosultság megújítására vonatkozó igény (1) bekezdésben meghatározott határidőn belüli bejelentése hiányában, illetve ha az Rttv. szerint nincs helye a megújításnak, 2009. február 28-ig köteles nyilvános pályázati felhívást közzétenni.]”**

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:  
1., 2., 3., 4., 5.

**Indokolás:** Lásd a T/6829/2/4. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**



5. Ágh Péter képviselő a törvényjavaslatot új 3. §-sal javasolja kiegészíteni:

„3. § (1) Az Rttv. 41. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Testület feladatai:)

„a) ha e törvény eltérően nem rendelkezik, ellátja a műsorszolgáltatási jogosultság és a kormányzati rendelkezésben lévő műsorszolgáltatás céljára biztosított műholdas csatornák pályáztatásának és a pályázat elbírálásának feladatát.”

(2) Hatályát veszti az Rttv. 45. § (1) bekezdésében a „rádió és” szövegrész.

(3) Az Rttv. 46. § (1) bekezdésének felvezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép, egyben a bekezdés a következő új e) ponttal egészül ki:

„Az országos televízió, valamint a körzeti műsorszolgáltatási pályázati felhívás meghatározása, valamint a körzeti műsorszolgáltatási jogosultságokra kiírt pályázatok elbírálása és az országos rádió műsorszolgáltatási jogosultság meghosszabbítása az alábbiak szerint történik.”

„e) ha az országos rádió műsorszolgáltatási jogosultság meghosszabbítása tárgyában a szavazás második fordulójában nem született határozat, a Testület legkevesebb három, legfeljebb nyolc nap elteltével új szavazást tart. Az elnök ebben a fordulóban is szavazati joggal rendelkezik. A határozat érvényességéhez a szavazásra jogosultak egyszerű többsége szükséges.”

(4) Az Rttv. 95. § (4) bekezdés a) pontjában az „országos műsorszolgáltatásra” szövegrész helyébe az „országos televízió műsorszolgáltatásra” szöveg lép.

(5) Az Rttv. 98. §-ában az „országos műsorszolgáltató” szövegrész helyébe a „országos televízió műsorszolgáltató” szöveg lép.

(6) Az Rttv. 5/F. §-ában, 22. § (3) bekezdésében, 42. § (2) bekezdésében, 43. § (2) bekezdésében, 51. § (4) bekezdésében, 66. § (1) bekezdés f) pontjában, 77. § (7) bekezdésében, 93. §-ában, 94. § (2) és (9) bekezdésében, 97. §-ában, 102. § (2) bekezdésében, 112. § (3) bekezdésében, 112/A. § (4) bekezdésében és 136/A. § (2) bekezdésében az „a kultúráért felelős miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapjában” szövegrész helyébe az „a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben” szöveg lép.”

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:

1., 2., 3., 4., 5.

**Indokolás:** Lásd a T/6829/2/5. sz. módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Kulturális biz. támogatja**  
- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya*

Budapest, 2008. november 28.

**Dr. Petó Iván s.k.,**  
a Kulturális és sajtó-  
bizottság elnöke