



országgyűlési képviselő

Dr. Szili Katalin asszony részére
az Országgyűlés elnöke

Helyben

Országgyűlési Hivatala

Irományszám: T/6934/40

Érkezett: 2009 FEBR 24.

Módosító javaslat

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 94. §-ának (1) bekezdése, valamint 102. §-ának (1) bekezdése alapján az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló T/6934. számú törvényjavaslathoz a következő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztjük elő:

A törvényjavaslat 36. §-ának (5) bekezdésének elhagyását, 36. §-ának (6) bekezdésének módosítását és az azt követő bekezdések átszámozását javasoljuk:

„36. §

[(5) Védett természeti területen, Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság a (4) bekezdés szerinti eljárás lefolytatását az erdészeti hatóságnál az ott megfogalmazott eseteken túl akkor is kezdeményezheti, ha az erdőgazdálkodó erdőgazdálkodási tevékenysége során a természetvédelmi célok megvalósítására vonatkozó előírásokat megszegte.]”

[(6) (5) A (4) [és (5)] bekezdés alapján előírt feltételnek, elrendelt korlátozásnak, tiltásnak a bekövetkezett eseménnyel arányosnak kell lennie.

[(7) (6) Az erdészeti hatóság a (4) bekezdés szerinti eljárás megindításáról az erdőgazdálkodót és a jogosult erdészeti szakszemélyzetet is köteles értesíteni.

[(8) (7) A tárgyévben megkezdett, de be nem fejezett fakitermeléseket az erdészeti hatóság részére be kell jelenteni, melyek a tárgyévet követő év végéig végrehajthatók.

[(9) (8) A működési területe szerint érintett, a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv minden olyan, a körzeti erdőtervezés időpontjában nem ismert adatot, tény, változást haladéktalanul köteles az erdészeti hatóságnak a tudomásszerzést követően bejelenteni, amely a (4) bekezdés szerinti korlátozás elrendelését vonhatja maga után.

[(10) (9) Az (1) bekezdés szerinti, védett természeti területeket érintő bejelentések adatait az erdészeti hatóság – az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban foglaltak szerint – a természetvédelmi hatóságnak haladéktalanul megküldi.

[(11) (10) A természetvédelmi hatóság a bejelentés kézhezvételétől számított 15 napon belül, a 100 erdőreszletnél vagy 500 hektárnál nagyobb területet érintő bejelentés esetén 30 napon belül a bejelentett erdőgazdálkodási tevékenység feltételhez kötését, korlátozását, tiltását kezdeményezheti az erdészeti hatóságnál, ha

a) az erdő állapotában korábban előre nem látható esemény következett be;

b) a védett természeti területen a védelmi célok megváltozását eredményező, illetve azokat veszélyeztető, korábban előre nem látható esemény következett be.

Indokolás

Amennyiben a gazdálkodó a természetvédelmi célok megvalósítására vonatkozó előírásokat megszegte, és ezzel a ok-okozati viszonyban valamilyen természeti kár keletkezett akkor a természetvédelmi hatóságnak el kell járnia saját hatáskörében.

Közigazgatási jogi szempontból teljesen érthetetlen, miért járjon el az erdészeti hatóság a természetvédelmi jogszabályok megsértése miatt.

Ráadásul a természetvédelmi törvény 78.§ biztosítja a természetvédelmi hatóság eljárási lehetőségét, amennyiben a természetvédelmi előírások nem kerülnek betartásra, és ez a természetvédelmi értéket károsítja vagy veszélyezteti.

Tvt. 78. § (1) A természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat - a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében - fellebbezésre tekintet nélkül azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható.

(2) A Natura 2000 területen élő közösségi jelentőségű faj állományának, valamint élőhelynek veszélyeztetése vagy súlyos sérelme esetén a külön jogszabályban meghatározott hatósági határozat fellebbezésre tekintet nélkül azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható.

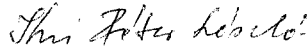
(3) Ha védett növénytakaságok fennmaradásához szükséges jogszabályban foglalt kötelezettségének a földterület tulajdonosa (vagyonkezelője, használója) nem tesz eleget, a természetvédelmi hatóság határozattal kötelezheti a munkák elvégzésére, illetve a kötelezés eredménytelensége esetén azt a kötelezett terhére és költségére elvégeztetheti. A határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható.

Tehát nemcsak a kár bekövetkezése után hanem azt megelőzően preventív jelleggel is fennáll a természetvédelem beavatkozási lehetősége. Az Evt. törölni javasolt szabályozása hatásköri összeütközéshez vezethet, ezért törlése mindenképpen indokolt.

Budapest, 2009. február 23.



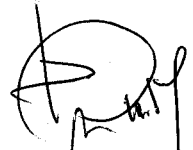
Herbály Imre
országgyűlési képviselő



László Földes
országgyűlési képviselő
Kis Péter László



Bedő TAMÁS
országgyűlési képviselő



Páizs József
országgyűlési képviselő