



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatala

Irományszám: T/6934/68

Érkezett: 2009 FEBR 24.

**Módosító javaslat**

*Dr. Szili Katalin asszonynak,  
az Országgyűlés elnökének  
Helyben*

**Tisztelt Elnök Asszony!**

A Házszabály 94.§. (1.) bekezdése alapján „**az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról**” szóló T/6934. számú törvényjavaslatához a következő

***módosító javaslatot***

terjesztjük elő:

A törvényjavaslat 27.§-át a következőképpen javasoljuk módosítani és kiegészíteni:

**[(9) Ha az üzemmód megváltoztatására a (6) bekezdés alapján kerül sor, az erdőgazdálkodó a külön jogszabály szerinti kártalanításra jogosult.]**

(9) A 7. § (1) bekezdés a), b) és c) pontja szerinti természetességű, természetes és természetszerű és származék kategóriába tartozó vágásos üzemmódban kezelt, védelmi és közjóléti rendeltetésű erdőkben, három erdőtervezési ciklus alatt a folyamatos erdőborítást biztosító, szálaló, átalakító, vagy faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódra kell áttérni, illetve a hosszabb időre elnyújtott szálaló vágásos véghasználati módokat kell alkalmazni.

(10) A (9) pontokban megfogalmazott előírások alól eltérni csak az alábbi esetekben lehet, ha  
a) ez az erdészeti hatóság által igazoltan, a gazdálkodónak fel nem róható ok miatt nem lehetséges,  
b) az erdő rendeltetésének biztosítása ettől eltérő, speciális kezelést kíván.

(11) A (9) bekezdés alapján szükségessé váló üzemmód váltás és a felújítási mód váltás ütemezését a miniszter körzeti erdőterv rendeletben állapítja meg.

***Indoklás:***

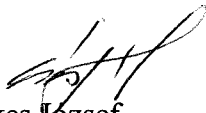
A Javaslat 27. § (9) bekezdés diszkriminatív jellegű, mivel díjfizetési kötelezettség csak akkor áll fenn, ha az üzemmód megváltoztatására természetvédelmi okból kerül sor, védett természetvédelmi területen lévő erdő fenntartása esetén. A rendelkezés ésszerűtlen is, hiszen, amennyiben az üzemmód változtatás tarvágásról más üzemmódra történő átállást jelenti, akkor ez a változtatás a természetvédelmi cél megvalósításának előfeltétele. A tarvágott (vagy „végvágott”) területen - elvileg ugyan átmenetileg, valójában azonban több tíz évre - valamennyi idős fa és a többi erdei élőlény nagy része elpusztul vagy eltűnik, az erdőt élőrendszerre szervező organizáció megszűnik, az abiotikus környezeti elemek (fény,

hőmérséklet, páratartalom) radikálisan és hirtelen megváltoznak, a területről gyorsan távozó csapadékvíz pedig talajpusztulást és domb-, hegyvidék esetén akár pusztító árvizeket is okoz.

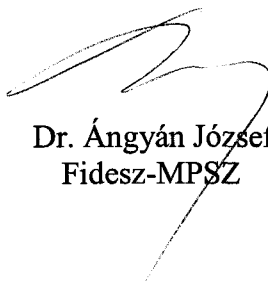
A száraz periódusban az erdő hiánya miatt nem áll rendelkezésre az éltető tartalékvíz. A tarvágásos technológiához tartozó vágásterületi égetéskor ("vágástakarítás") gyorsan eltűnnek a vékony gallyakban tárolódó tápanyagok.

Az új (9) bekezdés a természeti szempontból értékes vagy egyéb védelmi funkciók esetén három erdőtervezési ciklus alatt a folyamatos erdőborítást biztosító üzemmódokra történő átállásról rendelkezik. Ez a bekezdés perspektívát biztosít a körzeti erdőtervek tervezési gyakorlatához és megakadályozza a folyamatos erdőborítás irányába történő tevékenységnek a visszafordítását egy későbbi tervezési ciklusban. A (10)-(11) bekezdések a (9) bekezdést egészítik ki, részletszabályokat biztosítva.

Budapest, 2009. február 24.



Ékes József  
Fidesz-MPSZ



Dr. Ángyán József  
Fidesz-MPSZ



Bencsik János  
Fidesz-MPSZ