

Érkezett: 2009 APR 20.



Az Országgyűlés

Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottságának

a j á n l á s a

az egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló
T/7042. számú törvényjavaslat

z á r ó v i t á j á h o z

(Együtt kezelendő a T/7042/48. sz. egységes javaslattal)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) megvitatta az egyes agrártárgyú törvények módosításáról szóló, T/7042/48. számon beterjesztett egységes javaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/7042/49. számú zárószavazás előtti módosító javaslatot.

Az ajánlásban használt rövidítések:

Átv.: az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény

Vtv.: a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény

Hhtv.: a halászatról és a horgászatról szóló 1997. évi XLI. törvény

Inytv.: az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény

Gtv.: a géntechnológiai tevékenységről szóló 1998. évi XXVII. törvény

Ávtv.: az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény

Btv.: a szőlőtermesztésről és a borgazdálkodásról szóló 2004. évi XVIII. törvény

Tfvtv.: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény

Éltv.: az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény

1. Az Előterjesztő az egységes javaslat 1. § (8) bekezdésében az Átv. 49. § (1) bekezdése a) pontja 18. alpontjának a következő módosítását javasolja:

/(8) Az Átv. 49. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„49. § (1) Felhatalmazást kap a miniszter, hogy

a) rendeletben szabályozza /

"18. a mesterséges termékenyítési szolgáltatást nyújtó inszeminátori, embrióátültetői tevékenység folytatásának részletes feltételeit, a tevékenység bejelentésének és az inszeminátorok, embrióátültetők nyilvántartásának személyes adatot nem tartalmazó adattartalmát, valamint a bejelentésre és a nyilvántartás vezetésére vonatkozó részletes eljárási szabályokat, [a nyilvántartásból történő adatszolgáltatásra vonatkozó rendelkezéseket,] továbbá az inszeminátori, embrióátültetői tevékenységre jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségek be nem tartásának esetén alkalmazandó jogkövetkezményeket;"

Indokolás: Lásd a T/7042/49/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

2. Az Előterjesztő az egységes javaslat 4. § (17) bekezdésében a Vtv. 65. § (3) bekezdését és (18) bekezdésében a Vtv. 81. § (1)-(7) bekezdését módosítani, valamint (18) bekezdésében a Vtv. 81. §-át új (6)-(7) bekezdésekkel és új 81/A. §-sal kiegészíteni javasolja:

"(17) A Vtv. 65. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a § jelenlegi (3)-(5) bekezdésének megjelölése (4)-(6) bekezdésre változik:

„(3) Az [vadászjegynek vagy a vadászati]engedélynek az (1) bekezdés a)-b) pontja szerinti visszavonására irányuló eljáráshoz [a vadász felelősségét jogerősen megállapító szerv köteles értesíteni a vadász lakóhelye szerint illetékes vadászati hatóságot, melynek során köteles az eljárás lefolytatásához szükséges adatokat a vadászati hatóság rendelkezésére bocsátani.] a döntést hozó szerv közli a vadászati hatósággal az érintett személy nevét, címét, születési helyét, idejét, továbbá az (1) bekezdés a) pontja szerinti esetben a lőfegyverekről és a lőszerokről szóló törvényben meghatározott hatósági engedély visszavonásának időpontját és a lőfegyver azonosító adatait, az (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben a felelősség megállapításának időpontját és okát. A vadászati hatóság az eljárásához nem szükséges adatokat haladéktalanul törli.”

(18) A Vtv. 81. §-a helyébe a következő rendelkezés lép és a Vtv. az „A kár megállapítása” alcím alatt a következő 81/A. §-sal egészül ki:

„81. § (1) Vadkár, vadászati kár, valamint vadban okozott kár (e § alkalmazásában a továbbiakban együtt: kár) megtérítése iránti igényt a kár bekövetkezésétől – folyamatos kártétel esetén az utolsó kártételtől – számított harminc napon belül kell közölni a kárért felelős személlyel.

(2) Ha a károsult és a kárért felelős személy között az (1) bekezdés szerinti közléstől számított 8 napon belül nem jön létre egyezség a kár megtérítéséről és a kártérítés mértékéről, és a károsult kárának megtérítését nem közvetlenül a bíróságtól kéri, a károsult a károkozás helye szerint illetékes települési önkormányzat jegyzőjétől (a továbbiakban: jegyző) nyolc napon belül írásban vagy szóban kérelmezheti a károsult és a kárért felelős személy közötti egyezség létrehozására irányuló kárbecslési eljárás lefolytatását. A határidő elmulasztása esetén a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény szerinti igazolás[nak]i kérelemnek van helye.

(3) A[Vadkár, vadászati kár, valamint vadban okozott] kár megállapítását a miniszter által rendeletben meghatározott képesítéssel rendelkező kárszakértő (a továbbiakban: szakértő) végezheti. A szakértőt a jegyző öt munkanapon belül rendeli ki.

(4) A kár becslését – a miniszter által rendeletben megállapított egyszerűsített vadkárbecslési szabályok szerint – a kirendeléstől számított öt munkanapon belül kell lefolytatni. **[A kárbecslés időpontjáról és helyéről – az azon való részvétel céljából – a jegyző az érdekelteket értesíti.]** A kárbecslést akkor is le kell folytatni, ha a kár bejelentése az (1) bekezdésben előírt határidő után történt. Ha késedelmes bejelentés miatt a **[vad]kár** vagy mértékének megállapítása bizonytalanná válik, ezt a bejelentő terhére kell figyelembe venni.

(5) A szakértő köteles a kárbecslésről készült jegyzőkönyve[ke]t haladéktalanul átadni a jegyzőnek. A jegyző a szakértői vadkárbecslési jegyzőkönyvben foglaltak alapján egyezség létrehozását kísérli meg a felek között a kár megtérítésére vonatkozóan[, **illetve megállapítja az egyezség létrejöttének hiányát. A jegyző – a szakértő vadkárbecslése alapján – az érintettek közötti egyezséget jóváhagyja, illetőleg az egyezség hiányát jegyzőkönyvbe foglalja].**

(6) Ha a felek között kötött egyezség megfelel a jogszabályokban foglalt feltételeknek, nem sérti a közérdeket, mások jogát vagy jogos érdekét, valamint tartalmazza a kötelezett kártérítésre vonatkozó kötelezettségvállalását, a felek által előlegezett eljárási költség felek általi viselését, a kártérítés (eljárási költség) összegét és pénznemét, a teljesítés módját és határidejét, a jegyző az egyezséget határozatba foglalja és jóváhagyja.

(7) Ha a felek között nem jött létre egyezség vagy az nem hagyható jóvá, a jegyző az eljárást megszünteti.

[(6)](8) A károsult az [egyezség hiányát megállapító jegyzőkönyv kézhezvételétől] eljárást megszüntető végzés jogerőre emelkedésétől számított harminc napon belül kérheti a bíróságtól kárának megtérítését. A határidő elmulasztása jogvesztéssel jár.

[(7) A jegyző által kirendelt szakértő által lefolytatott vadkárbecslési eljárás – ideértve a jegyző által lefolytatott eljárás költségeit is – költségeinek előlegzésére a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény szabályait kell alkalmazni, viseléséről a felek által kötött egyezségben, illetve a kártérítés tárgyában indított pert befejező határozatban kell rendelkezni a Polgári perrendtartás költségviselésre vonatkozó szabályai szerint.]”

81/A. § A kárbecslési eljárás során a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvénynek az alábbiakra vonatkozó rendelkezéseit – az alábbi eltérésekkel – kell megfelelően alkalmazni:

- a) eljárási alapelvek, nyelvhasználat, tolmács, adatkezelés, áttétel, kapcsolattartás,
- b) kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasítása, eljárás megszüntetése,
- c) ügyintézési határidő, határidő számítása,
- d) kérelem, hiánypótlás,
- e) jegyzőkönyv,
- f) képviselő, kizárás,
- g) értesítés, szemle, szakértő, tárgyalás,
- h) eljárás akadályozásának jogkövetkezményei,
- i) igazolási kérelem azzal, hogy annak az elmulasztott határidőtől vagy határnaptól számított két hónapon túl nincs helye,
- j) eljárás irataiba való betekintés,
- k) határozat és végzés azzal, hogy az egyezséget jóváhagyó határozat
 - ka) tartalmazza a kötelezett természetes személyazonosító adatait is,
 - kb) meghozatalának alapjául szolgáló jogszabályhelyet minden esetben meg kell jelölni,
 - kc) nem tartalmazhatja a jegyző egyéb döntését, azokról külön döntésben kell rendelkezni,
 - ld) eljárási költség, megelőlegezése, viselése, költségmentesség azzal, hogy a költségek megelőlegezésének hiányában a jegyző az eljárást megszünteti,
 - m) döntés közlése, kijavítása, kiegészítése,

n) jogorvoslat, döntés-felülvizsgálat azzal, hogy az egyezséget jóváhagyó határozat módosításának vagy visszavonásának nincs helye, és azzal szemben felügyeleti jogkör sem gyakorolható,

o) végrehajtás (az egyezséget jóváhagyó határozat végrehajtásának kivételével)."

T/7042/49/12. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2. és 12.

Indokolás: Lásd a T/7042/49/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

3. Az Előterjesztő az egységes javaslat 4. § (28) bekezdésében a Vtv. 92. § felvezető szövegét módosítani és új **h) ponttal kiegészíteni, valamint (29) bekezdésében a Vtv. 92. § (2) bekezdése felvezető szövegét és a) pontját módosítani javasolja:**

"(28) A Vtv. 92. §-a a következő g) és h) ponttal egészül ki:

[A vadászati hatóság:]

„g) nyilvántartást vezet a vadgazdálkodási tervezésre jogosult szakértőkről;

h) nyilvántartást vezet a földtulajdonosok vadászati közösségének képviselőjéről.”

(29) A Vtv. 92. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a § jelenlegi szövegének megjelölése (1) bekezdésre változik:

„(2) Az (1) bekezdés *a), c), e), [és] g) és h)* pontjában szereplő nyilvántartás tartalmazza

a) természetes személy esetén a nevet, születési nevet, születési helyet, születési időt, anyja nevét, állampolgárságot, lakóhelyet, telephelyet, elérhetőséget (telefonszám, faxszám, e-mail cím, levelezési cím);

b) jogi személy, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet esetén a cégnevet, adószámot, székhelyet, telephelyet, elérhetőséget (telefonszám, faxszám, e-mail cím, levelezési cím)."

Indokolás: Lásd a T/7042/49/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

4. Az Előterjesztő az egységes javaslat 6. § (2) bekezdésében a Hhtv. 21. § (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

/(2) A Hhtv. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:/

"(3) Az állami halászejegy vagy horgászejegy kiadása megtagadásának (1) bekezdés szerinti időtartamát a halászati hatóság az eset összes körülményére – így különösen az érintettek érdekei sérelmének körére, súlyára, a jogsértő állapot időtartamára és a jogsértő magatartás ismételt tanúsítására, a jogsértéssel elért előnyre – tekintettel **[kell meghatározni] határozza meg.**"

Indokolás: Lásd a T/7042/49/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

5. Az Előterjesztő az egységes javaslat 6. § (14) bekezdése felvezető szövegének és (14) bekezdésében a Hhtv. 56. § (1) bekezdése l) pontjának a következő módosítását javasolja:

"(14) A Hhtv. 56. §-ának (1) bekezdése a következő *k [-/]* és *l)* ponttal egészül ki:

[Felhatalmazást kap a miniszter arra, hogy a törvény végrehajtásával kapcsolatos részletes szabályokat:]

„*k)* a tudományos kutatási célú halászati engedély kiadásának részletes szabályait,

l) az idegen és nem honos halfajok **[halászatának] telepítésének szabályait”**

[rendeletben határozza meg.]”

Indokolás: Lásd a T/7042/49/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

6. Az Előterjesztő az egységes javaslat 6. §-át új (16) bekezdéssel, a Hhtv. 57/A. §-ával javasolja kiegészíteni:

"(16) A Hhtv. a következő 57/A. §-sal egészül ki:

„57/A. § E törvény az 56. § (1) bekezdésének l) pontjában adott felhatalmazás alapján kiadott rendelettel együtt az idegen és nem honos fajoknak az akvakultúrában történő alkalmazásáról szóló, 2007. június 11-i 708/2007/EK tanácsi rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.”

Indokolás: Lásd a T/7042/49/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

7. Az Előterjesztő az egységes javaslat 7. § (1)-(2) bekezdéseinek – az agrárgazdaság fejlesztéséről szóló 1997. évi CXIV. törvény 5. §-át és 10. § (2) bekezdését érintően – a következő módosítását javasolja:

"7. § (1) Az agrárgazdaság fejlesztéséről szóló 1997. évi CXIV. törvény 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § (1) A Kormány az agrárgazdaság és az agrár-vidékfejlesztés működésének elősegítésére a miniszter útján alakítja ki a szakértői és szaktanácsadási tevékenység gyakorlásának feltételeit és gondoskodik a szakértői és szaktanácsadási rendszer működtetéséről.

(2) Ha jogszabály [Az] az agrárgazdasági és az agrár-vidékfejlesztési szakterületeken szakértő igénybevételét írja elő vagy szakértő igénybevételéhez jogkövetkezményt állapít meg, szakértőként [vagy –] kizárólag az a személy vehető igénybe, valamint a jogszabályban meghatározott jogkövetkezmények csak annak a szakértőnek az igénybevételéhez fűződnek, aki rendelkezik a miniszter által rendeletben meghatározott szakmai képzéssel és megfelel az ott meghatározott egyéb feltételeknek. Aki az e bekezdés szerinti szakértői tevékenységet kíván folytatni, köteles az erre irányuló szándékát a miniszter által rendeletben meghatározott szervnek bejelenteni. A bejelentésben meg kell jelölni a bejelentő természetes személyazonosító adatait.

(3) A legalább részben az államháztartás alrendszeréből, európai uniós forrásból, vagy nemzetközi megállapodás alapján egyéb programból finanszírozott [–] szaktanácsadási szolgáltatást nyújtó szaktanácsadóként csak az a személy tevékenykedhet, aki büntetlen előéletű, és erre [külön jogszabályban] a miniszter rendeletében meghatározottak szerint engedélyt kapott.[, illetve – a külön jogszabályban meghatározott személyek esetében – az engedélyező szervnél az e célra létrehozott hatósági nyilvántartásba vétele céljából a szakértői, illetve a szaktanácsadói tevékenység folytatásának szándékát bejelentette.] Az engedély iránti kérelem – a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvényben meghatározott adatokon túl – tartalmazza a kérelmező természetes személyazonosító adatait, értesítési címét, szakirányú végzettségét és a kérelmezett szaktanácsadói szakterületet, illetve részszakterületet, valamint a kérelmező szakmai gyakorlatát bemutató – miniszter által rendeletben meghatározott – összefoglalót.

(4) A miniszter által rendeletben meghatározott szerv a szakértői tevékenység folytatására jogosult, a (2) bekezdés szerinti bejelentést tevő személyekről, valamint a (3) bekezdés szerinti szaktanácsadói engedéllyel rendelkezőkről nyilvántartást vezet, amely – a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvényben meghatározott adatokon túl – tartalmazza az érintett természetes személy szakértő, szaktanácsadó természetes személyazonosító adatait, értesítési címét és – ha e célból rendelkezésre bocsátotta – egyéb elérhetőségét, valamint szakirányú végzettségét és szakértői, szaktanácsadói szakterületét, illetve részszakterületét. A nyilvántartásból kizárólag a szakértői, szaktanácsadói tevékenység végzésére való jogosultság igazolása céljából szolgáltatható adat.

[(3)](5) A törvény hatálya nem terjed ki a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény, valamint a Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamaráról szóló 2000. évi LXXXIV. törvény szerinti szakértők névjegyzékének vezetésére, illetve ezen szakértők engedélyezésére.

[(4)](6) A szaktanácsadói tevékenység engedélyezésére, a szaktanácsadói [névjegyzék] nyilvántartás vezetésére, valamint az ezekhez kapcsolódó ellenőrzési feladatok végzésére a Kormány nem közigazgatási feladat ellátására létrehozott szervezetet is kijelölhet.

[(5)](7) A [(4)] (6) bekezdés szerinti szerv hatósági eljárásában ügyintéző, illetve döntéshozó csak olyan személy lehet, aki a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) szerint köztisztviselőnek – nyilvántartás vezetése esetén ügykezelőnek – kinevezhető lenne. A döntéshozóra és az ügyintézőre a Ktv. összeférhetetlenségi szabályait kell alkalmazni.

[(6)](8) [Az agrárgazdasági és agrár-vidékfejlesztési szakterületeken] A (2) bekezdés szerinti szakértői tevékenység folytatásával, illetve a (3) bekezdés szerinti szaktanácsadói tevékenység engedélyezésével kapcsolatos közigazgatási eljárásban hozott döntés ellen közigazgatási eljárás keretében fellebbezésnek helye nincs.”

(2) Az agrárgazdaság fejlesztéséről szóló 1997. évi CXIV. törvény 10. §-a (2) bekezdésének a)-b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Felhatalmazást kap a miniszter, hogy]

„a) az agrárgazdasági és agrár-vidékfejlesztési szakértők szakterületeinek körét, a szakértői tevékenység [engedélyezésének és bejelentésének feltételeit és részletes eljárási szabályait,] folytatásának részletes feltételeit, a szakértői tevékenység bejelentésének és a szakértők nyilvántartásának személyes adatot nem tartalmazó adattartalmát, valamint a bejelentésre és a nyilvántartás vezetésére vonatkozó részletes eljárási szabályokat, továbbá a szakértői tevékenységre jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségek be nem tartásának esetén alkalmazandó jogkövetkezményeket,

b) az agrárgazdasági és agrár-vidékfejlesztési szaktanácsadók szakterületeinek körét, a szaktanácsadói tevékenység **[engedélyezésének és bejelentésének feltételeit és részletes eljárási szabályait,]** folytatásának részletes feltételeit, az e tevékenységre jogosító engedély kiadásának feltételeit és rendjét, a szaktanácsadók nyilvántartásának személyes adatot nem tartalmazó adattartalmát, valamint a nyilvántartás vezetésére vonatkozó részletes eljárási szabályokat, továbbá a szaktanácsadói tevékenységre jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségek be nem tartásának esetén alkalmazandó jogkövetkezményeket”

[rendeletben állapítsa meg.]”

Indokolás: Lásd a T/7042/49/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

8. Az Előterjesztő az egységes javaslat 11. § (3) bekezdésének – az Ávtv. 40. § (5) bekezdését érintően – az elhagyását javasolja:

”[(3) Az Ávtv. 40. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az állatvédelmi hatóság nyilvántartást vezet az engedélyezett, állandó telephellyel rendelkező cirkuszi menaszériákról, mely nyilvántartás tartalmazza a menaszéria fenntartójának nevét (cégnevét), címét (székhelyét), az állatokért felelős személy nevét, lakcímét, – ennek hiányában – tartózkodási helyét.”]”

Indokolás: Lásd a T/7042/49/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

9. Az Előterjesztő az egységes javaslat 16. § (4) bekezdésében az Éltv. 32. § (1) bekezdése n) pontjának a következő módosítását javasolja:

“(4) Az Éltv. [32. §-ának (1) bekezdése a következő n) ponttal] a következő 35/A. §-sal egészül ki:

[[Élelmiszerlánc-felügyeleti szerv általános szervezési, irányítási, felügyeleti feladatkörében]

„n) [„35/A. § Az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv elismeri a tanúsító szervezetet.”]

Indokolás: Lásd a T/7042/49/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

10. Az Előterjesztő az egységes javaslat 16. § (7) bekezdésében az Éltv. 63. § (1) bekezdése a) pontja an)-ao) alpontjainak a következő módosítását javasolja:

"(7) Az Éltv. 63. §-a (1) bekezdésének a) pontja a következő *an)-ao)* alponttal egészül ki:

[Élelmiszerlánc-felügyeleti bírságot kell kiszabni azzal szemben, aki tevékenységével vagy mulasztásával]

„*an)* a gyógynövénytermékek előállítására, illetve **[forgalmazására]** forgalomba hozatalára;

ao) a gombaszakellenőri tevékenység**[re]** folytatására”

[vonatkozó, a 60-62. §-okban meghatározottaktól eltérő egyéb előírásokat megszegi.]”

Indokolás: Lásd a T/7042/49/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

11. Az Előterjesztő az egységes javaslat 16. § (9)-(11) bekezdéseinek – az Éltv. 76. § (2) bekezdése 33. pontját, 76. § (2) bekezdése 39. pontját és melléklete 30/A. pontját érintően – a következő módosítását javasolja:

"(9) Az Éltv. 76. §-a (2) bekezdésének 33. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Felhatalmazást kap a miniszter arra, hogy rendeletben állapítsa meg]

„33. a mezőgazdasági termékek és élelmiszerek ökológiai és integrált gazdálkodási követelmények szerinti tanúsításának, előállításának, **[forgalmazásának]** forgalomba hozatalának és jelölésének egyes szabályait, valamint a tanúsító szervezet elismerésére, működésére, felügyeletére, az elismerés felfüggesztésére, visszavonására vonatkozó szabályokat;”

(10) Az Éltv. 76. §-ának (2) bekezdése a következő 37-39. ponttal egészül ki:

[Felhatalmazást kap a miniszter arra, hogy rendeletben állapítsa meg]

„37. a gyógy- és fűszernövények gyűjtésére, termesztésére, feldolgozására, gyógynövénytermékek és fűszernövények előállítására, forgalomba hozatalára, valamint ezen tevékenységek ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokat

38. az étkezési célra kerülő vadon termett gombák gyűjtésére, feldolgozására, forgalomba hozatalára vonatkozó minőségi, élelmiszerbiztonsági és ellenőrzési szabályokat;

39. a[z e törvény szerinti] gombaszakellenőri tevékenység folytatásának részletes feltételeit, a gombaszakellenőri tevékenység bejelentésére és a nyilvántartás vezetésére vonatkozó részletes eljárási szabályokat, [a nyilvántartásból történő adatszolgáltatásra vonatkozó rendelkezéseket,] továbbá a gombaszakellenőri tevékenységre jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségek be nem tartásának esetén alkalmazandó jogkövetkezményeket.”

(11) Az Éltv. *Melléklete* a következő 30/A. ponttal egészül ki:

[E törvény alkalmazásában:]

„30/A. *gyógynövény termék*: olyan vadon termett vagy termesztett – a Magyar Élelmiszerkönyvben gyógynövényként szereplő – növény[,] vagy növény feldolgozásával előállított – külön jogszabály szerint gyógyszernek nem minősülő – előnyös élettani hatással rendelkező termék, amelyet emberi fogyasztásra szánnak, illetve amelyet várhatóan emberek fogyasztanak el;”

Indokolás: Lásd a T/7042/49/11. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

12. Az Előterjesztő az egységes javaslat 17. §-ának a következő módosítását javasolja:

"17. § (1) Ez a törvény – a (2)-(3) bekezdésben foglalt kivétellel – **[a kihirdetését követő hónap első napján]** 2009. május 15-én lép hatályba. Az e törvénnyel megállapított rendelkezéseket a törvény hatálybalépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

(2) A 4. § ~~[(17)-(23)]~~ (20)-(25) bekezdése, a 6. § ~~[(8)]~~(9)-(10) bekezdése, a 14. § (4) bekezdése, valamint a 16. § ~~[(6)-(7)-(8)]~~ bekezdése e törvény kihirdetését követő második hónap tizenötödik napján lép hatályba. Az 1. § (6)-(7) bekezdése 2009. október 1-jén lép hatályba. A 3. § (2) bekezdése 2009. július 1-jén lép hatályba.

(3) A 3. § (1) bekezdése és a 14. § (2) bekezdése 2009. augusztus 1-jén lép hatályba. Az újratelepítési jogok nyilvántartásainak adatait a hegybírónak a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv részére ezen időpontig át kell adnia. Felhatalmazást kap az agrárpolitikáért felelős miniszter, hogy az újratelepítési jogok nyilvántartásaiban szereplő adatoknak a hegybírótól a mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatási szerv részére történő átadása részletes szabályait rendeletben állapítsa meg.

(4) A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 22. §-a a következő f) ponttal egészül ki:

[A bíróság végrehajtási záradékkal látja el]

„f) a károkozás helye szerint illetékes községi, városi, fővárosi kerületi jegyzőnek a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló törvényben meghatározott eljárásában hozott, a károsultnak és a kárért felelős személynek vadkár, vadászati kár vagy vadban okozott kár megtérítésére, valamint az általuk előlegezett eljárási költség viselésére vonatkozó egyezségét jóváhagyó határozatát.” [Az e törvény 11. §-ának (2) bekezdése által megállapított, az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 24/F. §-a szerinti tartási tilalom az érintett állatok körét meghatározó külön jogszabály hatálybalépésekor tartott állatra nem vonatkozik, ha ezen állat tulajdonosa vagy az állat tartója a külön jogszabályban foglaltak szerint bejelenti az állatvédelmi hatóságnak a tulajdonos és az állattartó nevét, címét, valamint az állat azonosítását szolgáló adatokat és az állat tartási helyének adatait.]

(5) A lőfegyverekről és lőszerokról szóló 2004. évi XXIV. törvény 6. § (2) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg a (2)-(3) bekezdés megjelölése (3)-(4) bekezdésre változik:

„(2) Az 5. § (2) bekezdés b) és d) pontjában meghatározott adatok – a lőfegyver műszaki érvényességének időtartama kivételével – a vadászjegy vagy a vadászati engedély visszavonására irányuló eljárás lefolytatása céljából a vadászati hatóság részére továbbíthatók.”

(6) A Btv. 43/C. §-a (3) bekezdése második mondatának a „kapcsolódó kiadásainak fedezetére” szövegrész helyébe a „kapcsolódó dologi kiadásainak fedezetére” szövegrész lép.

[(6)](7) Az Éltv.

a) 42. §-a (4) bekezdésének a „két országos napilapban, és a közszolgálati televízióban és rádióban” szövegrésze helyébe az „a miniszter által vezetett minisztérium hivatalos lapjában, honlapján, valamint a nemzeti hírügynökségen keresztül” szövegrész lép;

b) 56. §-a (1) bekezdésének a „meghatározott jogszabálysértés” szövegrésze helyébe „, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés” szövegrész lép;

c) 71. §-a (4) bekezdése a) pontjának az „az engedély visszavonása esetén” szövegrésze helyébe az „az engedély visszavonása, továbbá az ökológiai termelésre vonatkozó jogszabályi előírások megsértése esetén” szövegrész lép.

[(7)](8) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti

a) az Átv. 17. §-ának m) pontja;

b) az Átv. 18. §-a (3) bekezdésének a) pontja;

c) a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 17. §-a (4) bekezdésének „, az engedélyezéshez a természetvédelmi hatóság hozzájárulása szükséges” szövegrésze;

d) a Vtv. 14. §-ának (5) bekezdése;

[d)]e) a Vtv. 41. §-ának (3) bekezdése;

~~e)~~ a Vtv. 42. §-ának (2)-(3) bekezdése;

~~f)~~ a Vtv. 72. §-ának (3) bekezdése;

g) a Vtv. 81. §-a (2) bekezdésének az „– a természetvédelemért felelős miniszterrel egyetértésben –” szövegrésze;

h) a Vtv. 90. §-a (4) bekezdésének a) pontja;

i) a Vtv. 95. §-ának (2) és (4) bekezdése;

j) a Hhtv. 24. §-ának (6) bekezdése;

k) a Hhtv. 41. §-a;

l) a Hhtv. 56. §-a (1) bekezdése bevezető rendelkezésének „a törvény végrehajtásával kapcsolatos részletes szabályokat” szövegrésze.

~~(8)~~(9) Ez a törvény 2012. január 1-jén hatályát veszti.

~~(9)~~(10) Ez a törvény a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

a) a Tanács 79/409/EGK irányelve (1979. április 2.) a vadonélő madarak védelméről [szóló, 1979. április 2-i 79/409/EGK tanácsi irányelv];

b) a Tanács 90/219/EGK irányelve (1990. április 23.) a géntechnológiával módosított mikroorganizmusok zárt rendszerben történő felhasználásáról [szóló, 1990. április 23-i 90/219/EGK tanácsi irányelv];

c) a Tanács 92/43/EGK irányelve (1992. május 21.) a természetes élőhelyek, valamint a vadon élő állatok és növények védelméről [szóló, 1992. május 21-i 92/43/EGK tanácsi irányelv];

d) az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelve (2006. december 12.) a belső piaci szolgáltatásokról [szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv].

~~(10)~~(11) E törvény

a) a Tanács 834/2007/EK rendelete (2007. június 28.) a termelési módszereknek az ökológiai termelésről és az ökológiai termékek címkézéséről és a 2092/91/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről [szóló, 2007. június 28-i 834/2007/EK tanácsi rendelet];

b) a Tanács 479/2008/EK rendelete (2008. április 29.) a borpiac közös szervezéséről, az 1493/1999/EK, az 1782/2003/EK, az 1290/2005/EK és a 3/2008/EK rendelet módosításáról, valamint a 2392/86/EGK és az 1493/1999/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről; [szóló, 2008. április 29-i 479/2008/EK tanácsi rendelet]

c) a Tanács 708/2007/EK rendelete (2007. június 11.) az idegen és nem honos fajoknak az akvakultúrában történő alkalmazásáról (a Hhtv. végrehajtására a Hhtv. 56. § (1) bekezdés l) pontjaként e törvény 7. § (14) bekezdésével beiktatott felhatalmazás alapján megalkotandó miniszteri rendelettel együtt)

végrehajtásához szükséges egyes rendelkezéseket állapítja meg."

T/7042/49/2. sz.

<p>Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2. és 12.</p>

Indokolás: Lásd a T/7042/49/12. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):- az Alkotmányügyi biz. támogatja

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2009. április 20.

Dr. Csiha Judit s.k.,
az Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottság elnöke