



ÖNKORMÁNYZATI MINISZTER

Iktatószám: ÖM/15691/2008.

Országgyűlés Hivatata

Irományszám: *2/8258/1*

Érkezett: 2009 JAN 05.

Válasz a K/8258. számú írásbeli kérdésre:
„Ha egy intézmény köztudottan térségi funkciókat lát el, miért nem jogosult térségi többlettámogatásra?”

Tasó László
országgyűlési képviselő

Budapest

Tisztelt Képviselő Úr!

Az állami szerepvállalás az önkormányzati rendszer kialakulása óta jelentős változáson ment keresztül a sport vonatkozásában.

Az állam kizárólag az olimpiai felkészülésben jelentős szerepet játszó sportcélú ingatlanok működtetésében kíván szerepet vállalni a jövőben. A még állami tulajdonban lévő egyéb sportcélú ingatlanok esetében pedig alapvető célunk az érintett ingatlanok lehetőség szerinti önkormányzati tulajdonba adása a sportcélú funkció kikötése mellett.

Ennek ellenére úgy ítélem meg, hogy az önkormányzatok a 2009. évi sportköltségvetés nyertesei. Jelentős sikerként könyvelem el, hogy újból bevezetésre kerül a diáksport kötött felhasználású normatíva (430Ft/fő/év/diák), amelyre 500 millió forintot biztosít a jövő évi költségvetés. Települési sportfeladatok ellátására 500 Ft/fő normatívát nyújt 2009-ben a Kormány.

Meggyőződésünk, hogy az állam feladata a sportlétesítmények terén a felújítás, beruházás támogatása, nem pedig a fenntartás, üzemeltetés. Ezért a fenti összegeken túl 2009-ben 250 millió forint támogatást nyújtunk az önkormányzatoknak pályázati formában sportlétesítmények felújítására.

A sportkormányzat tehát nem tervezi külön normatív működési támogatást nyújtani a települési önkormányzatoknak sportlétesítmény-fenntartásra függetlenül attól, hogy a létesítmények térségi funkciót látnak el, vagy sem.

Tisztelt Képviselő Úr!

Bízom benne tehát, hogy az önkormányzatok részére biztosított említett 500Ft/fő normatíva lehetőséget ad a térségi feladatokat ellátó sportlétesítmények működtetésére is.

Budapest, 2009. január „ 5 „,



Barátsággal:

István Gyenesi
Gyenesi István