



Országgyűlés Hivatala

Irományszám: *X/8421*

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

Képviselőcsoportja

Érkezett: 2009 JAN 06.

Kérdés

Dr. Szili Katalin

az Országgyűlés Elnöke részére

Tisztelt Elnök Asszony!

„Még mindig a szerkezetátalakításról” címmel a Hárszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Dr. Veres János pénzügyminiszterhez. A kérdésre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Úr!

„Újra a szerkezetátalakítási támogatás” tárgyában adott Pénzügyminiszteri válasszal kapcsolatosan az alábbi megjegyzéseket tesszük:

1. A Pénzügyminiszter Úr állítása, mely szerint a veszteséget ellentételező támogatás nyereséget nem keletkeztet, helytálló, viszont az értékvesztésre adott összeg nyereséget keletkeztet. A kifogásunk erre vonatkozott.
2. Ami a tárgyi eszközök gyorsított leírását illeti (50 %) helytálló a megfogalmazás, ezzel az a probléma, hogy az így elhalasztott összeget a következő években vissza kell helyezni a nyereségadó alapba. (Lényege a halasztott nyereségadó befizetés). Ezt már nem fogalmazta meg a Miniszter Úr.
3. Végezetül az eredeti kérdésre a választ a Miniszter Úr nem adta meg, mely szerint a 15 EU-s ország mezőgazdasági termelői beruházás esetén fizetnek-e nyereségadót?
4. Nem az eredeti kérdéssel, de a Kabai Cukorgyár bezárásával kapcsolatosan a kérdésünk az:
 - a. A közösségtől a diverzifikációs támogatást megkapta-e Magyarország?
Ha nem kapta meg, mi az oka?
Véleményünk szerint, amennyiben a 2006. évben készült „Kabai Diverzifikációs Program”-ot Magyarország 2007. évben beadja, úgy ezt az összeget (11.836.183,1 EURO), illetve annak egy részét 2008. évben fel lehetett volna használni! [Ki időben ad – sokat ad.]
Félő, hogy a 2008. évben készült Nemzeti Diverzifikációs Program is hasonló csúszást szenved, így meg 2009. évben pályázni sem lehet, nem hogy támogatásban részesüljenek a termelők.
5. A Kaposvári Cukorgyár kivételével minden cukorgyárat bezártak Magyarországon. Az ország cukorkvótájának 75%-át visszaadták. Fentiek miatt Magyarország az EU-tól kb. 22.000.000 EURO összeget kap pluszként. Megítélésünk szerint ez az összeg azon termelőket illeti meg, akik a termelést önhibájukon kívüli okokból abbahagyták.
Információnk szerint ezt az összeget csak a Dunántúli termelők között osszák fel.
Milyen alapon, és kinek az egyetértésével kerül ezen összeg a Dunántúli termelőkhöz?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2008. december

Tisztelettel:

Domokos László

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség