



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli választ igénylő kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés elnöke részére.

Országgyűlési Hivatala

Helyben

Iroményszám: X / 8633

Érkezett: 2009 JAN 26.

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 91.§ alapján bejelentem, hogy írásbeli választ igénylő kérdést kívánok feltenni

Szabó Imre
Környezetvédelmi és Vízügyi Miniszter Úrnak

„Ért-e el további eredményeket a hazánk erdeiben folyó illegális terepmotorozás kérdésének megoldására alakult tárcaközi szakértői munkacsoport illetve a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium?”

címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

2007. június 25. napján kelt K/3357. számú „Illegális terepmotorozás hazánk erdeiben következmények nélkül?” című írásbeli kérdéssel fordultam Dr. Fodor Gábor Miniszter Úrhoz, amelyre 2007. június 29. napján kelt levelével adott választ.

Ezt követően 2008. március 3. napján kelt írásbeli kérdésemmel (K/5189. szám alatti „Milyen eredményeket ért el a hazánk erdeiben folyó illegális terepmotorozás kérdésének megoldására alakult tárcaközi szakértői munkacsoport?” című írásbeli választ igénylő kérdés) ismételtlen érdeklődtem a probléma megoldására alakult tárcaközi munkacsoport munkájának, illetve a jogszabály-módosítások eredményeiről.

Tájékoztatás és az ügymenet megkönnyítése céljából mellékelten csatolom mindkét kérdés és válaszlevél, illetve az általam azokra adott válaszlevelek másolatát.

Dr. Fodor Gábor Miniszter Úr részletesen tájékoztatott az illegális terepmotorozás megakadályozásával kapcsolatos jogszabály-alkotási munkáról, illetve annak eredményéről,

azonban, álláspontom szerint - mint válaszra írt levelemben is kitértem - a jelenleg hatályban lévő jogszabályok nem nyújtanak teljes körű védelmet a jogsértő cselekmények megakadályozására. További problémát jelent az, hogy Hazánkban nem kerültek kijelölésre azok a területek, ahol a terepmotorozás megengedett. Ennek köszönhetően gyakorlatilag bárhol használhatók a terepmotorok, és álláspontom szerint ennek a problémának nem adja megoldását, a Dr. Fodor Gábor Miniszter Úr 2008. március 21. napján kelt levelében leírt esetleges együttműködés, illetve egyéni érdeklődés, hiszen ezt a lehetőséget a terepmotort használók nagy többsége nem használja ki.

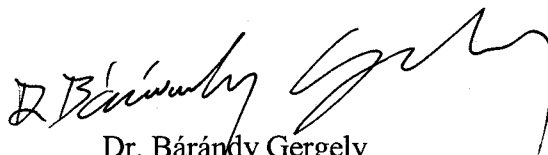
Jelen kérdés benyújtásával egyidejűleg azonos témában – akárcsak a korábbi két alkalommal - kérdést intéztek Bajnai Gordon Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Miniszterhez, amely kérdés, illetve a korábbi kérdések és válaszok másolatát szintén mellékelten csatolom.

Mindezekre figyelemmel kérdezem tehát Miniszter Úrtól, hogy:

- Folytatja-e munkáját a korábban alakult tárcaközi munkacsoport?
- Kérem Tisztelt Miniszter Urat, hogy tájékoztasson arról, hogy milyen további jogszabály-módosítások várhatók az illegális terepmotorozás visszaszorítása érdekében?
- Várható-e, hogy a terepi technikai eszközök használatára alkalmas területek kijelölésre kerüljenek?
- Megalkotásra került-e az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény tervezett átfogó módosítási javaslata?
- Kérem a Tisztelt Miniszter Urat, hogy tájékoztasson a Természetvédelmi Őrszolgálat létszáma tervezett bővítésének, a fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi törvény Természetvédelmi Őrszolgálatra vonatkozó fejezetei tervezett módosításának, illetve az általuk lefolytatott ellenőrzések eredményéről!

Várom Miniszter Úr megtisztelő válaszát!

Budapest, 2009. január 19.



Dr. Bárándy Gergely
országgyűlési képviselő



Írásbeli választ igénylő kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés elnöke részére.

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 91.§ alapján bejelentem, hogy írásbeli választ igénylő *kérdést* kívánok feltenni

Dr. Fodor Gábor
környezetvédelmi és vízügyi miniszter úrnak

“Illegális terepmotorozás hazánk erdeiben következmények nélkül?”

címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

Az utóbbi időben jól érzékelhetően megnövekedett Hazánk erdeiben az illegális módon üzött terepmotorozás mértéke. Félreértés ne essék, nem a terepmotorozást tartom elítélendő tevékenységnek, csupán annak illegális helyszínen és módon való üzését. A terepmotorok ereinkben való közlekedése veszélyezteti az erőt látogató turisták életét, testi épségét és nyugalmát; felborítja az erdő rendjét. Egyes állatok nyugalmát az ilyen erős zajhatás kilométerekkel odébb is megzavarja, az állat pedig elmenekül a zavarás forrásától. Ennek következtében energiaigényük jelentősen nő, vagyis többet táplálkoznak, esetleg nagyobb erdei és mezőgazdasági vadkárt okoznak. A hazánkban kifizetett vadkárok már így is elérik az évi 1,4 milliárd forintot. Ráadásul a menekülés során a vadállatok számukra ismeretlen területekre juthatnak, ami – az előzőeken túl – akár az elhullásukhoz is vezethet. A zavarások hatására a vadállomány mozgása, területhasználata kiszámíthatatlan lesz. Ez nagyban megnehezíti az eredményes vadászatot, ami részben bevételkiesést jelent, részben pedig az állomány szabályozás és a vadkárelhárítás hatékonyságát csökkenti. És akkor még nem is szóltunk a talajszennyezésről, a taposási terhelésről, a talajerózió katalizálásáról, az erdei utak megrongálásáról, a lágyszárú növényzet és a cserjék kitaposásáról, ezeknek közvetett és közvetlen káros hatásairól, és a még ma fel nem mérhető károkozásokról.

A törvény látszólag nyújt lehetőséget az ilyen motorok és a négykerekű terepmotorok (quadok) illegális módon való használatának szankcionálására, azonban a gyakorlat azt mutatja, hogy ez mégsem nyújt valós védelmet e jelenséggel szemben. Az ilyen cselekmények száma egyre csak növekszik.

Vagy a kilátásba helyezett joghátrány nem jelent elég visszatartó erőt az elkövetők számára, és akkor ezen kell változtatni, vagy az elkövetők tettenérése, illetve későbbi beazonosítására nem állnak rendelkezésre megfelelő jogszabályi és technikai feltételek.

Megoldást jelenthet, ha a jogalkotó kötelezővé teszi az ilyen járművek regisztrációját, esetleg forgalmi rendszám kiváltására kötelezi a quadok és a terepmotorok tulajdonosait, hasonlóan a közúti közlekedésben részt vevő motorkerékpárok üzembentartóihoz. Ezzel elő lehetne segíteni az illegális terepen és módon motorozók beazonosíthatóságát és későbbi fellelhetőségét.

Hatékony megoldást jelenthet, ha a jogalkotó bevezeti az üzembentartói felelősséget. Ennek bevezetésével ki lehet küszöbölni, hogy valaki csalárd módon mentesüljön a felelősségre vonás alól, és mivel nem büntetőjogi szankció alkalmazásáról van szó, ez a megoldás garanciális és alkotmányos szempontból sem lenne kifogásolható.

Az általam felvetett megoldási javaslatok természetesen a számomra jónak tűnő ötletek, a témával foglalkozó szakemberek vélhetően más megoldásokat is találnak majd.

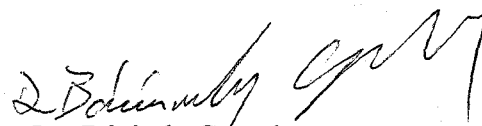
Tudomásom szerint a probléma kezelésére a közelmúltban tárcaközi munkacsoport alakult, azonban működésének eredményeiről eddig még érdeklődés után sem igen hallottam.

Kérdezem tehát Miniszter Úrtól, hogy:

- Megfelelőnek tartja-e a most hatályos jogi szabályozást, avagy egyetért velem, hogy annak módosítása szükséges?
- Van-e valamilyen eredménye a tárcaközi munkacsoport működésének?
- Tervezi-e a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium, hogy foglalkozik ezzel a kérdéssel és megkísérel egy hatékony és alkalmazható jogi szabályrendszert kialakítani?
- Van-e esetleg már olyan konkrétum, amiről tájékoztatni tudja a T. Országgyűlést?

Várom Miniszter Úr megtisztelő válaszát!

Budapest, 2007. június 25.


Dr. Bárándy Gergely
országgyűlési képviselő



PT/ 168 / (2007)

Dr. Bárándy Gergely úrnak
országgyűlési képviselő

Tisztelt Képviselő Úr!

„Illegális terepmotorozás hazánk erdeiben következmények nélkül?” című, az Országgyűlés Házszabálya 91. §-ának (2) bekezdésében foglaltak szerint K/3357. számon hozzám intézett írásbeli választ igénylő kérdésére a következő választ adom:

Amint azt az Országgyűlés Környezetvédelmi Bizottságának ülésén is elmondtam, magam is komoly és megoldandó feladatnak tartom az Ön által felvetett probléma megoldását annak érdekében, hogy a technikai sportok ne veszélyeztessék az erdők, a nemzeti parkok, a tájvédelmi körzetek, a természetvédelmi területek nyugalmát, s az ott élő védett növény- és állatfajokat. Ugyanakkor a megoldásnak minden érintett fél számára elfogadhatónak kell lennie.

Tekintettel arra, hogy ebben az esetben a természetvédelmi vonatkozások mellett kereskedelmi, közlekedési, nyilvántartási, rendészeti, önkormányzati, erdővédelmi, turisztikai, szabadidős tevékenységi és sportkérdések is felmerülnek, több tárca és szakterület bevonásával születhet meg a megoldás. Kezdeményezésünkre ezért alakult tárcaközi szakértői munkacsoport a probléma kezelésére.

A munkacsoport ülésein lehetőség nyílik a különböző érintett szakterületek, a bevont társadalmi és érdekképviselői szervezetek és egyesületek álláspontjának megvitatására, az érdekek közvetlen ütköztetésére, a jogszabályok egyes csoportjainak egyidejű áttekintésére. Ezáltal hatékony együttműködés vált lehetővé nemcsak a jogszabály-módosítások, hanem az illegális terepmotorozás elleni együttes hatósági és társadalmi fellépés, valamint a nyilvánosság széles körű tájékoztatása terén is.

Ami a jogi szabályozást illeti, a hatályos jogszabályok egy része megfelelő, más része módosításra szorul, egyes területeken pedig jelenleg még nincs szabályozás. A természetvédelemmel kapcsolatos jogi szabályozás alapvetően megfelelő. A tervezett jogszabály-módosítások a szakmai előkészítés szakaszában vannak. Folyamatban van a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény, az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény és más jogszabályok módosítása is, amelyek ide vonatkozó szabályozásait a tárcaközi munkacsoport megvitatta. Bizonyos javasolt jogszabályi módosításokat, így például a tulajdonosi felelősség bevezetését az érintett tárcák alkotmányossági szempontból nem tartották elfogadhatónak. Eddig nem sikerült eredményt elérni a terepmotorok általunk kezdeményezett nyilvántartása és azonosítóval való ellátása terén, mert annak szabályozási, hatásköri kérdései

rendezetlenek. A 3. munkacsoport ülés után ezért tárcánk a Miniszterelnöki Hivatalhoz fordult ebben a kérdésben. Tehát a szóban forgó eszközök regisztrációjának kérdése nem tartozik minisztériumunk feladat- és hatáskörébe, ezért azt csak szorgalmazni tudjuk.

A változó jogszabályi környezetben, a terepmotorok nyilvántartása és azonosítóval történő ellátása esetén is szükséges azonban a fokozott és folyamatos természetvédelmi őrszolgálati ellenőrzés, különösen a védett természeti területeken és az azokon kívüli Natura 2000 területeken. Folyó év februárja óta a természetvédelmi őrszolgálati folyamatos ellenőrzések mellett eddig 9 összevont természetvédelmi akció került megszervezésre a legveszélyeztetettebb térségekben, a rendvédelmi szervek közreműködésével. A rendvédelmi szervekkel való hatékony együttműködés mellett is szükségesnek látjuk azonban a Természetvédelmi Őrszolgálat jelentős megerősítését, amire a konkrét javaslatok előkészítése folyamatban van.

Budapest, 2007. június "29".

Üdvözlettel:




Dr. Fodor Gábor



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

K/5789.

Írásbeli választ igénylő kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés elnöke részére.

2008 MAREC 07.

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 91.§ alapján bejelentem, hogy írásbeli választ igénylő kérdést kívánok feltenni

Dr. Fodor Gábor
Környezetvédelmi és Vízügyi Miniszter Úrnak

“Milyen eredményeket ért el a hazánk erdeiben folyó illegális terepmotorozás kérdésének megoldására alakult tárcaközi szakértői munkacsoport?”

címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

2007. június 25. napján kelt K/3357. számú „Illegális terepmotorozás hazánk erdeiben következmények nélkül?” című írásbeli kérdéssel fordultam a T. Miniszter Úrhoz, amelyre 2007. június 29. napján kelt levelével adott választ.

Ugyanezen probléma vonatkozásában intéztem szintén írásbeli kérdést K/3912. szám alatt Dr. Kóka János Gazdasági és Közlekedési Miniszter Úrhoz is, aki 2007. október 15. napján kelt levelében reagált a feltett kérdésre.

Tájékoztatás és az ügymenet megkönnyítése céljából mellékelten csatolom mindkét kérdés és válaszlevél másolatát.

Kérdéseim fókuszában hazánk erdeiben folytatott illegális terepmotorozás állott. Mivel jelen kérdésem kifejezetten arra irányul, hogy tájékoztatást kérjek a válaszlevelekben felvetett jogi szabályozási megoldásokkal és a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium kezdeményezésére alakult tárcaközi szakértői munkacsoport által elért eredményekkel kapcsolatban, a Tisztelt Miniszter Úr számára egyébként is ismeretes problémát ismételtelen nem kívánom kifejtetni.

Miniszter Úr, kérdéseimre adott válaszában röviden ismertette a problémakörrel kapcsolatos jogi szabályozás hiányosságait, amelyek tájékoztatása szerint a válaszadás időpontjában a szakmai előkészítés szakaszában voltak.

Magyarország az Európai Unióhoz való csatlakozással vállalta, hogy az Unió jogrendjét a hazai szabályozásba beépíti. A csatlakozás következtében Hazánkat több olyan direktíva köti, amelyek értelmében kötelesek vagyunk a közösségi jelentőségű természeti területeket védelem alá vonni. Így vált Hazánk területének 21 %-a a Natura 2000 terület részévé. Az eredeti védett területeink csaknem mindegyike bekerült a hálózatba, de ezeken kívül további körülbelül 1.2 millió hektár kap ezáltal uniós védeltséget. Ezekre a területekre az állam köteles különös figyelmet fordítani, és ezzel egyidejűleg fokozott védelmet biztosítani.

Sajnálatos módon a hatályos magyar szabályozás nem nyújt hathatós jogi védelmet sem a természeti területek, sem állampolgárai számára az azonosíthatatlan és sok esetben kárt okozva közlekedő terepmotorok vezetői ellen.

Miniszter Úr korábbi kérdéseimre adott válasza óta több mint fél éve telt el, és azóta semmiféle hírral nem szolgált sem a Minisztérium, sem a Miniszterelnöki Hivatal az ügyben, hogy számíthatunk-e a vonatkozó jogszabályok módosítására a közeljövőben, viszont károkat és baleseteket okozó quadokról továbbra is gyakran hallhatunk a híradásokban.

Meglátásom szerint ezen problémakör gyors és hatékony jogi szabályozással megoldható, ezzel szemben évek óta húzódik a kialakult helyzet megoldása felé vezető út.

Jelen kérdés benyújtásával egyidejűleg azonos témában kérdést intéztem Kákony Csaba Gazdasági és Közlekedési Miniszterhez, amely kérdés szövegét szintén mellékelten csatolom.

Mindezekre tekintettel kérdezem tehát Miniszter Úrtól, hogy:

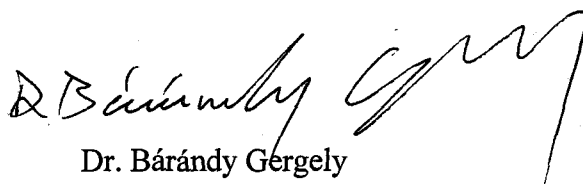
- Tisztelt Miniszter Úr korábbi kérdéseimre adott válaszában előadta, hogy a tervezett jogszabály-módosítások a szakmai előkészítés szakaszában vannak. Kérem ezért Tisztelt Miniszter Urat, hogy tájékoztasson arról, hogy milyen jogszabály-módosítások várhatók az illegális terepmotorozás visszaszorítása érdekében a természetvédelemmel kapcsolatos jogi szabályozás terén?
- Várható-e azonos célból a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény, az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény módosítása a tárcaközi munkacsoport általi megvitatása után?
- Rendezetté vált-e már az a kérdés, hogy melyik minisztérium hatáskörébe tartozik a terepmotorok nyilvántartása és azonosítóval ellátásának feladata?
- Kérem a Tisztelt Miniszter Urat, hogy tájékoztasson a természetvédelmi őrszolgálat ellenőrzésének, és az esetleges összevont természetvédelmi akciók eredményeiről,

továbbá a Természetvédelmi Őrszolgálat megerősítésével kapcsolatos tervezett jogszabályi módosításokról!

- Kijelölésre kerültek-e már azok a területek, ahol érdemleges károkozás nélkül, megfelelően biztonságos és a környezetet nem zavaró módon használhatók a terepi technikai sporteszközök?

Várom Miniszter Úr megtisztelő válaszát!

Budapest, 2008. március 3.



Dr. Bárándy Gergely
országgyűlési képviselő



PT 66 (2008)

Dr. Bárándy Gergely úrnak
országgyűlési képviselő

Tisztelt Képviselő Úr!

„Milyen eredményeket ért el a hazánk erdeiben folyó illegális terepmotorozás kérdésének megoldására alakult tárcaközi szakértői munkacsoport?” című, az Országgyűlés Házszabálya 91. §-ának (2) bekezdésében foglaltak szerint K/5189. számon hozzám intézett írásbeli választ igénylő kérdésére a következő választ adom.

Megítélésem szerint a problémakör természetvédelemmel kapcsolatos jogi szabályozása alapvetően megfelelő. A védelemre tervezett és védett természeti területeken, valamint a Natura 2000 hálózatba tartozó területeken a szakterületi jogszabályok tiltják meg, illetve korlátozzák az ilyen tevékenységeket.

Mindazonáltal az illegális terepmotorozás visszaszorítása kizárólag jogi szabályozással nem oldható meg. A megfelelő jogszabályi környezet kialakítása mellett szükséges az előírások betartatása, valamint legális lehetőségek biztosítása is.

A tárcaközi szakértői munkacsoport javaslatára, Minisztériumunk szakmai munkájának köszönhetően megtörtént a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (Kktv.) módosítása, ami alapján 2008. január 1-jétől az objektív felelősség elve érvényesül a védett természeti területen gépjárművel engedély nélkül történő közlekedés, valamint az engedélyezett közlekedési útról való letérés tényállásokra is. A kiszabható bírságok összegét, valamint a szabályszegések körét a 410/2007. (XII. 29.) Korm. rendelet tartalmazza.

A Kktv. új 25/A §-a megoldja a közúton használni kívánt terepmotorok, quadok nyilvántartásának és azonosítóval történő ellátásának problémáját: „közúti forgalomban a motorkerékpár [ideértve a négykerekű motorkerékpárt is (quad)], a segédmotoros kerékpár [ideértve a négykerekű segédmotoros kerékpárt is (quad)], a közúti forgalomban érvényes hatósági engedéllyel és jelzéssel vehet részt”. Négykerekű motorkerékpár (quad) esetén 2008. január 1., négykerekű segédmotoros kerékpár (quad) esetén 2009. május 1., kétkerekű és háromkerekű segédmotoros kerékpárok esetén 2011. január 1-jétől kötelező a rendszám, amelyet a közlekedési hatóság ad ki.

A közúti rendszámmal nem rendelkező terepmotorok, quadok esetében javasoljuk egy azonosító jelzés, valamint az ehhez kapcsolódó nyilvántartás bevezetését. Minderre úgyszintén szükséges az objektív felelősség elvének érvényesítése.

Már megtörtént a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény módosítása (2007. évi CLX törvény), ennek megfelelően 2008. január 1-jétől megemelkedett a kiszabható helyszíni bírság összege, valamint a természetvédelmi szabálysértés esetén kiróható pénzbírság mértéke is. Új szabálysértési alakzat bevezetését nem tartottuk szükségesnek.

Jelenleg van folyamatban erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény átfogó módosítása, amelynek részét képezi az erdőben történő közlekedés szabályozása is.

A rendszám csak közúton kötelező, illetve a 'tilosban járók' könnyedén leszerelhetik a járművükről. Ilyen esetben csak az elkövető feltartóztatása esetén lehetséges a szankcionálás. Többek között ezért is született kormányzati döntés a Természetvédelmi Őrszolgálat több lépcsős létszámbővítéséről, amelynek keretében 2008-ban 80 fő felvétele valósul meg. Jelenleg a közfeladatok felülvizsgálatával kapcsolatos további feladatokról szóló 2233/2007. (XII. 12.) Korm. határozat alapján a természetvédelmi ellenőrző apparátus 2009, 2010-es évekre vonatkozó létszámnövelésének költség-haszon elemzése folyik. 2009-re 85 fős, 2010-re 50 fős további létszámnövelést tervezünk, ami lehetőséget fog biztosítani egy sokkal intenzívebb területi jelenléthez, ideértve a Natura 2000 területek őrzését is.

A természetvédelmi őrszolgálati folyamatos ellenőrzések mellett a tavalyi évben több mint 15 összevont természetvédelmi akciót szerveztünk a legvesélyeztetettebb térségekben a rendvédelmi szervek közreműködésével. 2007. október 1-jén aktualizáltuk a Rendőrséggel kötött Együttműködési Megállapodást, amelyben kiemelt feladat a természeti területeken engedély nélkül folytatott technikai és egyéb sporttevékenységek, valamint a védett természeti területeken járművel engedély nélküli közlekedés felderítése és ezen tevékenységek megakadályozása.

Ebben az évben tervezzük a fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény Természetvédelmi Őrszolgálatra vonatkozó fejezetének módosítását, ami hatékonyabb fellépést tesz majd lehetővé az illegális terepmotorozás ellen. Szövegszerű javaslatunkat jelenleg az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium véleményezi.

Sem a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium, sem a nemzeti park igazgatóságok nem jelölhetnek ki olyan területeket, ahol legálisan folytathatóak a különböző technikai jellegű terepi szabadidős tevékenységek. Konkrét megkeresés esetén mind tárcánk, mind az igazgatóságok felvilágosítást adnak arról, hogy melyek azok a területek, útvonalak, ahol természetvédelmi szempontból nem jelent problémát terepmotorozás (ez nem helyettesíti az egyéb hozzájárulásokat és engedélyeket). Jó példa a gyakorlati együttműködésre az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság és az Enduró Terepmotorosok Baráti Egyesülete közötti kapcsolat.

Megítélésem szerint a rendszám bevezetésével lehetőség nyílik a közúton – beleértve az önkormányzatok kezelésében levő, sokszor szilárd burkolat nélküli közutakat is – történő túrázásra, ami újabb lehetőség a terepmotorozást legálisan gyakorolni kívánók számára.

Kérem, hogy válaszomat elfogadni szíveskedjék.

Budapest, 2008. március "21 "

Üdvözlettel



Dr. Fodor Gábor



Dr. Bárándy Gergely
országgyűlési képviselő
az Országos Igazságszolgáltatási Tanács tagja

✉ 1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.

Tel: 489 5520

Fax: 489-5523

Dr. Fodor Gábor Miniszter Úrnak

Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium

Tisztelt Miniszter Úr!

Milyen eredményeket ért el a hazánk erdeiben folyó illegális terepmotorozás kérdésének megoldására alakult tárcaközi szakértői munkacsoport? írásbeli választ igénylő kérdésemre Miniszter Úr 2008. március 21. napján írt levelével adott választ.

Miniszter Úr leveléből kitűnik, hogy a probléma megoldásával kapcsolatos munka már elkezdődött, és a jogi szabályozás terén is ért el eredményeket a jogalkotó. A Természetvédelmi Örszolgálat létszám bővítése és intenzívebb területi jelenléte, és a Natura 2000 területek fokozott őrzését magába foglaló kormányzati döntés megszületése nagy előrelépést jelent a megoldás felé vezető úton, amelynek gyakorlati megvalósulását nagy érdeklődéssel várom.

Továbbra is fenntartom azon véleményemet, amely szerint azon területek kijelölése, ahol legálisan folytathatók a különböző technikai jellegű terepi szabadidős tevékenység hasznos és célravezető megoldás lenne annak megelőzése érdekében, hogy a problémát okozó terepmotorokkal illegális tevékenységet folytassanak.

Tekintettel arra, hogy a Miniszter Úr által vázolt jogszabályi módosítások és egyéb megoldási módszerek, bár jelentős előrelépést jelentenek, de közel sem nyújtanak teljes körű védelmet és megoldást az illegális terepmotorozás problematikájára.

Engedje meg, hogy a közeljövőben ismételten érdeklődjek az időközben felmerült megoldási javaslatokról!

Budapest, 2008. március 28.

Tisztelettel:

Dr. Bárándy Gergely
országgyűlési képviselő



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli választ igénylő kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés elnöke részére.

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 91.§ alapján bejelentem, hogy írásbeli választ igénylő kérdést kívánok feltenni

Bajnai Gordon
Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Miniszter Úrnak

„Milyen további jogszabály-módosítási eredményeket ért el a hazánk erdeiben folyó illegális terepmotorozás kérdésének megoldására alakult tárcaközi szakértői munkacsoport?”

címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

2007. június 25. napján írásbeli kérdést intéztem K/3912. szám alatt Dr. Kóka János Gazdasági és Közlekedési Miniszter Úrhoz, aki 2007. október 15. napján kelt levelében reagált a feltett kérdésre.

Ezt követően 2008. március 3. napján kelt írásbeli választ igénylő kérdésemmel (K/5188. szám alatti „Milyen eredményeket ért el a hazánk erdeiben folyó illegális terepmotorozás kérdésének megoldására alakult tárcaközi szakértői munkacsoport?” című írásbeli választ igénylő kérdés) ismételten érdeklődtem a probléma megoldására alakult tárcaközi munkacsoport munkájának, illetve a jogszabály-módosítások eredményeiről.

Dr. Kákósy Csaba Miniszter Úr válaszában kitért a terepmotorok rendszámmal való ellátásának kötelezettségére, illetve az objektív felelősség intézmények bevezetésére, amely törekvések során, álláspontom szerint azonban szigorúbb jogszabályok megalkotása szükséges.

Tájékoztatás és az ügymenet megkönnyítése céljából mellékelten csatolom mindkét kérdés és válaszlevél szövegének másolatát, így a problémakör újbóli elemzése nem szükséges.

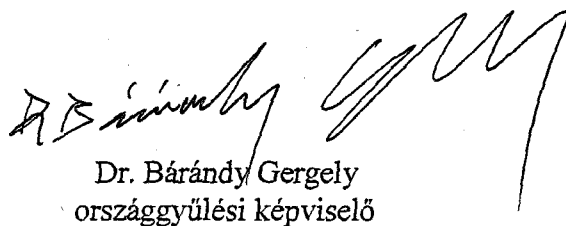
Jelen kérdés benyújtásával egyidejűleg azonos témában – akárcsak a korábbi két alkalommal - kérdést intézek Szabó Imre Környezetvédelmi és Vízügyi Miniszterhez, amely kérdés, illetve a korábbi kérdések és válaszok másolatát szintén mellékelten csatolom.

Mindezekre tekintettel kérdezem tehát Miniszter Úrtól, hogy:

- Dr. Kákosy Csaba Miniszter Úr 2008. március 21. napján kelt válaszevele szerint a négy kijelölt tárca továbbra is dolgozik az illegális terepmotorozás megakadályozásának jogszabályi hátterén. Erre figyelemmel kérem T. Miniszter Urat, hogy tájékoztasson a jogszabály-módosításokkal kapcsolatos munkálatok eredményeiről!
- Dr. Kákosy Csaba Miniszter Úr 2008. március 21. napján kelt válaszevele szerint 2007. november hónapban megkereste a Nemzeti Közlekedési Hatóságot, hogy a quadokkal kapcsolatos műszaki korlátozások körét szakmai alapon tovább finomítsák, illetve értelmezzék. Kérem T. Miniszter Urat, hogy szíveskedjen tájékoztatni ennek a felkérésnek az eredményéről!

Várom Miniszter Úr megtisztelő válaszát!

Budapest, 2009. január 19.



Dr. Bárándy Gergely
országgyűlési képviselő



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli választ igénylő kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés elnöke részére.

2007 OKT 01

JA



Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 91.§ alapján bejelentem, hogy írásbeli választ igénylő *kérdést* kívánok feltenni

Dr. Kóka János
Gazdasági és közlekedési Miniszter Úrnak

“ Illegális terepmotorozás hazánk erdeiben következmények nélkül?”

címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

2007. június 25. napján írásbeli választ igénylő kérdéssel fordultam Dr. Fodor Gábor környezetvédelmi és vízügyi Miniszter Úrhoz „Illegális terepmotorozás hazánk erdeiben következmények nélkül?” címmel, mivel tarthatatlanná vált hazánkban a terepmotorozás üzésének korlátok nélküli gyakorlata. A kérdést és Miniszter Úr válaszát mellékelten csatolom.

Nem fejtem ki bővebben a kérdés tárgyát, mivel mindenki számára ismeretes, a híradásokban gyakran emlegetett probléma.

Számos fórumról érkeznek és merülnek fel panaszok arra vonatkozóan - engem, mint országgyűlési képviselőt személyesen meg is kerestek ezzel a problémával kapcsolatban -, hogy szükség lenne egy olyan jogszabályi háttér biztosítására, amellyel megelőzhető és kezelhető lenne azoknak a terepmotorosoknak és quadosoknak a magatartása, akik hazánk erdeiben más állampolgárok és az élővilág védelmét semmibe véve üzik az általuk kedvelt extrém sportot. Amellett, hogy a minden keretet mellőző motorozás veszélyes lehet az erdőkben gyalogosan közlekedő állampolgárokra, tudományos vizsgálatok támasztják alá, hogy az erős hanghatások milyen negatív hatással vannak az erdőben élő állatok viselkedésére.

A természetvédelemről szóló 1996. évi LIII. Törvény 38. § (1) bekezdése kimondja, hogy a védett természeti területen milyen tevékenységek végzéséhez szükséges a természetvédelmi hatóság engedélye. Ebbe a körbe tartozik a járművel történő közlekedés is. A védett

természeti terület fogalmába azonban nem tartozik bele az ország minden része, pedig az ilyen területeken is keretek közé kell szorítani az illegális járműhasználatot.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény általános rendelkezései között, a törvény céljaként a következőket határozza meg: „A törvény célja az ember és környezete harmonikus kapcsolatának kialakítása, a környezet egészének, valamint elemeinek és folyamatainak magas szintű, összehangolt védelme, a fenntartható fejlődés biztosítása.” Ezen alapelvet a természeti területek vonatkozásában mindenképp előtérbe kell hozni.

A meglévő jogszabályi háttér biztosít bizonyos szankciókat az illegálisan terepmotorozók ellen, de rendszám nélkül képtelenség beazonosítani őket.

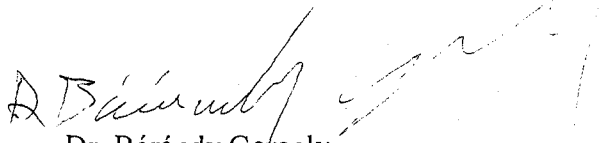
A jogalkotónak kötelessége a meglévő szankciók alkalmazásának feltételeit megteremteni úgy, hogy a kárt okozó quadok és terepmotorok beazonosíthatók legyenek, és a hatóságok fokozottabb ellenőrzést biztosítsanak az ilyen problémával érintett területeken. Ezért mindenképp szükségesnek tartom az terepmotorok rendszámmal való ellátását.

Kérdezem tehát Miniszter Úrtól, hogy:

- Vezetett-e eredményre a tárcaközi munkacsoport működése?
- Várható-e, és ha igen mikorra, hogy az érintett gépjárműveket rendszámmal látják el?

Várom Miniszter Úr megtisztelő válaszát!

Budapest, 2007. szeptember 25.


Dr. Bárándy Gergely
országgyűlési képviselő

DR. KÓKA JÁNOS
MINISZTER

GKM/19445/2007.

Dr. Bárándy Gergely úr
országgyűlési képviselő

Budapest

Tisztelt Képviselő Úr!

Az Országgyűlés Házszabálya 91.§-ának (2) bekezdésében foglaltak szerint hozzám intézett „**Illegális terepmotorozás hazánk erdeiben következmények nélkül?**” című K/3912. számú írásbeli kérdésére a következő választ adom:

Az illegális terepmotorozás megoldására és a hatósági kooperáció megkönnyítésére alakult tárcaközi szakértői munkacsoport már megkezdte a szükséges jogszabálymódosítások előkészítését, a felvilágosító kiadványok összeállítását és a hatékony hatósági fellépés módjainak kidolgozását. Jelentős eredményt jelent, hogy a KvVM részéről kijelölik azon területeket, ahol érdemleges károkozás nélkül, megfelelően biztonságos és környezetet nem zavaró módon használhatók a terepi technikai sporteszközök (cross-motorok, quadok).

A kedvtelési, sportolási célt szolgáló – alapvetően nem közúti közlekedési célra készült – két- vagy négykerekű motorkerékpárok azonosítási jelzéssel, rendszámmal való ellátása az érintett tárcák részéről még további egyeztetéseket igényel. Emellett az üzemen tartó felelősségre vonásának lehetőségét is rendezni szükséges. Azokat a járműveket pedig, amelyek korlátozás nélkül vagy korlátozással, de részt tudnak venni a közúti forgalomban is, a jelenlegi szabályok – még ősz folyamán történő – egyértelműbbé tételével kívánjuk kötelezni a rendszám viselésére. Így a természetvédelmi területeken is megkönnyítjük ezen járművek ellenőrizhetőségét és beazonosíthatóságát.

Kérem Képviselő urat, hogy válaszat elfogadni szíveskedjék.

Budapest, 2007. október „15.”

Üdvözlettel:




Dr. Kóka János

GAZDASÁGI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Írásbeli választ igénylő kérdés

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés elnöke részére.

2008 MAREC 07.

Helyben*Tisztelt Elnök Asszony!*

A Házszabály 91.§ alapján bejelentem, hogy írásbeli választ igénylő *kérdést* kívánok feltenni

Kákosy Csaba
Gazdasági és Közlekedési Miniszter Úrnak

“ Milyen eredményeket ért el a hazánk erdeiben folyó illegális terepmotorozás kérdésének megoldására alakult tárcaközi szakértői munkacsoport?”

címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

2007. június 25. napján kelt K/3357. számú „Illegális terepmotorozás hazánk erdeiben következmények nélkül?” című írásbeli kérdéssel fordultam Dr. Fodor Gábor Környezetvédelmi és Vízügyi Miniszter Úrhoz, amelyre 2007. június 29. napján kelt levelével adott választ.

Ugyanezen probléma vonatkozásában intéztem szintén írásbeli kérdést K/3912. szám alatt Dr. Kóka János Gazdasági és Közlekedési Miniszter Úrhoz is, aki 2007. október 15. napján kelt levelében reagált a feltett kérdésre.

Tájékoztatás és az ügymenet megkönnyítése céljából mellékelten csatolom mindkét kérdés és válaszlevél szövegének másolatát.

Kérdéseim fókuszában hazánk erdeiben folytatott illegális terepmotorozás állott. Mivel jelen kérdésem kifejezetten arra irányul, hogy tájékoztatást kérjek Dr. Kóka János Miniszter Úr válaszában foglalt jogszabály-módosításokkal kapcsolatban folyó munkálatok jelenlegi állásáról és a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium kezdeményezésére alakult tárcaközi szakértői munkacsoport által elért eredményekkel kapcsolatban, a Tisztelt Miniszter Úr számára is bizonyára ismeretes problémát ismételtelen nem kívánom kifejteni.

Dr. Kóka János Miniszter Úr 2007. szeptember 25. napján kelt kérdésekre adott válaszában rendkívül szűk szavúan tájékoztatott arról, hogy a tárcaközi munkacsoport már megkezdte a

szükséges jogszabály-módosítások előkészítését, a felvilágosító kiadványok összeállítását és a hatékony hatósági fellépés módozatainak kidolgozását. A válaszlevélben foglalt jogszabály-módosításokról még nincs tudomásom, felvilágosító kiadvány mind a mai napig a kezembe nem került.

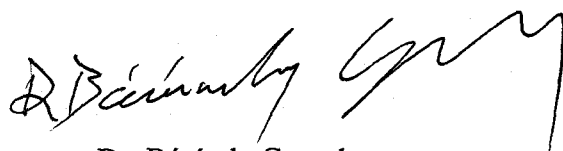
Jelen kérdés benyújtásával egyidejűleg azonos témában kérdést intéztem Dr. Fodor Gábor Környezetvédelmi és Vízügyi Miniszterhez, amely kérdés szövegét szintén mellékelten csatolom.

Mindezekre tekintettel kérdezem tehát Miniszter Úrtól, hogy:

- Tisztelt Miniszter Úr korábbi kérdéseimre adott válaszában előadta, hogy a tervezett jogszabály-módosítások a szakmai előkészítés szakaszában vannak. Kérem ezért T. Miniszter Urat, hogy tájékoztasson arról, hogy milyen jogszabály-módosítások várhatók az illegális terepmotorozás visszaszorítása érdekében a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium hatáskörébe tartozó kérdésekkel kapcsolatos jogi szabályozás terén?
- Kérem a Tisztelt Miniszter Urat, hogy tájékoztassa az Országgyűlést arról, hogy a szóban forgó járművek azonosítási jelzéssel, rendszámmal való ellátásával kapcsolatos tárcaközi egyeztetés megtörtént-e, és ha igen, milyen eredménnyel zárult?
- Történtek-e lépések az üzembentartói felelősségre vonás szabályainak kialakítása irányába?
- Kötelezték-e – a tájékoztatás szerint – az elmúlt évben azokat a járműveket rendszám viselésére, amelyek a közúti forgalomban korlátozással vagy korlátozás nélkül részt tudnak venni?

Várom Miniszter Úr megtisztelő válaszát!

Budapest, 2008. március 3.



Dr. Bárándy Gergely
országgyűlési képviselő

GKM/5978/3/2008.

Dr. Bárándy Gergely úr
országgyűlési képviselő

Budapest

Tisztelt Képviselő Úr!

Az Országgyűlés Hárszabálya 91. §-ának (2) bekezdésében foglaltak szerint hozzám intézett **„Milyen eredményeket ért el a hazánk erdeiben folyó illegális terepmotorozás kérdésének megoldására alakult tárcaközi szakértői munkacsoport?”** című K/5188. számú írásbeli kérdésére a következő választ adom:

A védett természeti területen jogellenesen folytatott terepi technikai sporttevékenység megelőzésére, illetőleg a kedvtelési, sportolási célt szolgáló, alapvetően nem közúti közlekedési célra készült két- vagy négykerekű motorkerékpárok azonosítási jelzéssel rendszámmal való ellátását az érintett tárcákkal egyeztetjük.

Ennek alapján az egyes közlekedési tárgyú törvények módosításáról szóló 2007. évi CLXXV. törvény a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kkt.) 25. §-át módosította, valamint a 25/A. §-sal kiegészítette.

A Kkt. új 25/A §-a megoldja a terepmotorok, quadok nyilvántartásának és azonosítóval történő ellátásának problémáját azzal, hogy kimondja: „közúti forgalomban a motorkerékpár [ideértve a négykerekű motorkerékpárt is (quad)], a segédmotoros kerékpár [ideértve a négykerekű segédmotoros kerékpárt is (quad)], a közúti forgalomban érvényes hatósági engedéllyel és jelzéssel vehet részt”.

Négykerekű motorkerékpár (quad) esetén 2008. január 1-jétől, négykerekű segédmotoros kerékpár (quad) esetén 2009. május 1-jétől, kétkerekű és háromkerekű segédmotoros kerékpárok esetén pedig 2011. január 1-jétől kötelező a rendszám használata.

A Kkt. 21. § (1) bekezdésének g) pontja szerint a gépjármű üzemben tartója, illetve a 21/A. § (2) bekezdésében meghatározott esetben a gépjárművet használatra átvevő személy felel azért, hogy az általa üzemeltetett, illetve használt gépjárművel a természet védelmére vonatkozó – külön jogszabályban meghatározott – egyes előírások betartásra kerüljenek.

A Kkt. módosítása alapján tehát 2008. január 1-jétől az objektív felelősség elve érvényesül a gépjárművel védett természeti területen engedély nélkül történő közlekedés, valamint az engedélyezett közlekedési útról való letérésre is. A kiszabható bírságok (100.000 – 300.000 forint közötti) összegét, valamint a szabályszegések körét a 410/2007. (XII. 29.) Korm. rendelet tartalmazza.

A Nemzeti Közlekedési Hatóság felé 2007. november hónapban intézkedtem, hogy az ún. európai (közösségi) típusbizonyítvánnyal rendelkező quadok esetében a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet 11. § (5) bekezdésben adott felhatalmazás alapján a különböző korlátozások körét szakmai alapokon tovább értelmezzék és finomítsák, annak érdekében, hogy minél több a közúti közlekedésre alkalmas quad forgalomba helyezhető legyen és rendszámot kaphasson. Így az eddig alkalmazott korlátozás: „szilárd burkolaton nem közlekedhet” helyett, javasoltuk a kivétel miatt (merev hátsó tengely esetén, nincs differenciálmű, vagy a jármű csak terepgumiabroncsokkal szerelt) szilárd burkolatú úton ésszerű, közlekedésbiztonsági szempontból védhető sebességkorlátozás előírását.

A fentiekén túl a kérdés komplex rendezésén a négy kijelölt tárca (környezetvédelmi, önkormányzati, igazságügyi, gazdasági) továbbra is dolgozik és megvizsgál minden olyan lehetőséget, amely alkalmas e járművek közlekedésének és az általuk végzett sporttevékenység szabályozására, valamint a természetet és a lakókörnyezetet veszélyeztető magatartás szankcionálására.

Kérem Képviselő urat, hogy válaszomat elfogadni szíveskedjék.

Budapest, 2008. március „21.”

Üdvözlettel:



Dr. Kákósy Csaba



Dr. Bárándy Gergely
országgyűlési képviselő
az Országos Igazságszolgáltatási Tanács tagja

☒ 1358 Budapest, Széchenyi rkp. 19.

Tel: 489 5520

Fax: 489-5523

Dr. Kákossy Csaba Miniszter Úrnak

Gazdasági és Közlekedési Minisztérium

Tisztelt Miniszter Úr!

Milyen eredményeket ért el a hazánk erdeiben folyó illegális terepmotorozás kérdésének megoldására alakult tárcaközi szakértői munkacsoport? írásbeli választ igénylő kérdésemre Tisztelt Miniszter Úr 2008. március 21. napján írt levelével adott kimerítő választ.

Miniszter Úr leveléből kitűnik, hogy a probléma megoldásával kapcsolatos munka már elkezdődött, és a jogi szabályozás terén is ért el eredményeket a jogalkotó, nevezetesen az egyes motorkerékpárok rendszámmal való ellátása terén, valamint az objektív felelősség bevezetésével. A védett természeti területen engedély nélkül történő közlekedés, valamint az engedélyezett közlekedési útról való letérés esetén kiszabható bírság összege megfelelő visszatartó erő lehet azok számára, akik ezen jogellenes cselekményt végzik.

A problémával érintett gépjárművek forgalomba helyezhetőségének lehetősége, és szilárd burkolatú úton való közlekedésének engedélyezésével kapcsolatos javaslat, bár valóban jelentős előrelépést jelentene, de közel sem nyújtana teljes körű védelmet és megoldást az illegális terepmotorozás problematikájára.

Miniszter Úr tájékoztatása alapján folyó tárcaközi munka eredményeit érdeklődéssel várom, és engedje meg, hogy a közeljövőben ismét érdeklődjek annak eredményeiről.

Budapest, 2008. március 28.

Tisztelettel:

Dr. Bárándy Gergely
országgyűlési képviselő