



Alkotmányügyi, igazságügyi és
ügyrendi bizottság

Irományszám: T/9024/8

Érkezett: 2009 APR 27.

Bizottsági módosító javaslat

**Dr. Szili Katalin asszony,
az Országgyűlés elnöke részére**

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 94. §-ának (1) bekezdése és 102. §-ának (1) bekezdése alapján a **hivatalos iratok elektronikus kézbesítéséről és az elektronikus tértivevényről szóló T/9024. számú törvényjavaslat**hoz az Alkotmányügyi Bizottság a következő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjeszti elő.

1. A törvényjavaslat 1. §-ának a következő (7) bekezdéssel történő kiegészítését javasolja:

„(7) Külön törvény meghatározott eljárás vonatkozásában – bizonyos okiratok (kérelmek, beadványok) tekintetében – előírhatja, hogy az okiratot kötelező minősített elektronikus aláírással ellátni.”

2. A törvényjavaslat 10. § (3) és (6) bekezdésének a következő módosítását, valamint a következő (7) bekezdéssel történő kiegészítését javasolja:

„(3) A 14. § (7) bekezdése [2009. május 1. napján] a törvény kihirdetését követő harmincadik napon lép hatályba.”

[...]

„(6) A törvény rendelkezéseit – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hatályba lépését követően indult ügyekben kell alkalmazni.

(7) A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvénynek (a továbbiakban: Ngbtv.)

a) az e törvény 15. § (1) bekezdésével megállapított 8. § (2) bekezdését a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell,

b) az e törvény 15. § (2) bekezdésével hatályon kívül helyezett 8. § (3) bekezdését a folyamatban lévő ügyekben sem kell alkalmazni.”

A törvényjavaslat 15. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

»(1) [A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ngbtv.)] Az Ngbtv. 8. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A hatóság a keresetlevelet az ügy irataival és a keresetlevélben foglaltakra vonatkozó nyilatkozatával együtt nyolc napon belül továbbítja a bírósághoz.”«

Indokolás

A törvényjavaslat 1. §-ába az új (7) bekezdés beiktatása lehetővé teszi, hogy külön törvény által szabályozott eljárásokban kötelező legyen az elektronikus aláírás használata. A törvényjavaslat ugyanis általános jelleggel nem teszi kötelezővé az elektronikus aláírás használatát, de azt nem is zárja ki. Azonban a módosító javaslatban megfogalmazott bekezdés expressis verbis lehetőséget kínál arra, hogy ha adott eljárásban bármilyen oknál fogva célszerűnek mutatkozik a minősített elektronikus aláírás kötelező használata, azt a külön törvény írja elő.

Tekintettel a törvényjavaslat parlamenti tárgyalási státuszára, a 10. §-ának (3) bekezdésében írt 2009. május 1-jei hatálybalépési dátum túl korai, így annak megfelelő módosítása szükséges.

A 10. § (6) és (7) bekezdése a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosításáról szóló bekezdések alkalmazhatóságát rendezi. Tekintettel arra, hogy az elérni kívánt cél az, hogy amíg az elektronikus kézbesítés feltételei maradéktalanul rendelkezésre nem állnak, addig a már folyamatban lévő ügyekben is a papír alapú kézbesítéssel történjen az iratküldés, ezért kimondja a törvény, hogy az Ngbtv. módosított rendelkezését az annak hatálybalépésekor folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell, az Ngbtv. hatályon kívül helyezett rendelkezését pedig a hatályon kívül helyezés időpontjában folyamatban lévő ügyekben sem kell alkalmazni. A 15. § módosítása technikai jellegű, összefügg a 10. § (7) bekezdésének beiktatásával. Az „Ngbtv.” rövidítés a 10. § (7) bekezdésébe került, így a törvény teljes címének kiírására, illetve annak lerövidítésére a 15. §-ban már nincs szükség.

Budapest, 2009. április 27.



Dr. Csiba Judit
elnök