

T/9180/8.

Érkezett: 2009 APR 27.



Az Országgyűlés

Ifjúsági, szociális  
és családügyi bizottságának

Foglalkoztatási és munkaügyi  
bizottságának

Költségvetési, pénzügyi  
és számvevőszéki bizottságának

## a j á n l á s a

*a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény  
módosításáról szóló T/9180. számú törvényjavaslat*

r é s z l e t e s

vitájához

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Ifjúsági, szociális és családügyi bizottsága (továbbiakban: Ifjúsági bizottság) – első helyen kijelölt bizottságként –, Foglalkoztatási és munkaügyi bizottsága (továbbiakban: Foglalkoztatási bizottság), valamint Költségvetési, pénzügyi és számvevőszéki bizottsága (továbbiakban: Költségvetési bizottság) megvitatta a **társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény módosításáról** szóló, T/9180. számon beterveztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/9180/3-7. számú módosító javaslatokat.

**Az ajánlásban használt rövidítés:**

**Tny.** a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény

<p><b>Megjegyzés:</b> A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [ ] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.</p> <p>Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.</p> <p>Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.</p> <p>A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.</p>
<p>Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.</p>
<p>A Házsabály 145. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.</p>
<p>Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az <b>ajánlás-tervezet</b> akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat házsabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges.</p> <p>Az <b>ajánlás</b> abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.</p>
<p>A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.</p>
<p>Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.</p>

**1. Dr. Iván László és dr. Lanczendorfer Erzsébet képviselő a törvényjavaslat 6. §-ában a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tny.) 62. § (1) bekezdés a)-c) pontjainak az elhagyását javasolja:**

*/6. § A Tny. 62. §-a helyébe a következő rendelkezés lép: /*

„62. § (1) A tárgyév január 1-je előtti időponttól megállapított társadalombiztosítási nyugellátást – ideértve a 6. § (4) bekezdésében meghatározott ellátásokat és a baleseti járadékot is – a megállapítás naptári évét követően minden év január hónapjában az emelés évére tervezett

**[a)]** fogyasztói árnövekedésnek megfelelő mértékben kell emelni,] **amennyiben a bruttó hazai termék tervezett növekedési üteme nem éri el a 2,0 százalékot,**

**b) fogyasztói árnövekedés és a tervezett országos nettó átlagkereset-növekedés 80 és 20 százalékos arányban súlyozott átlagának megfelelő mértékben kell emelni, amennyiben a bruttó hazai termék tervezett növekedési üteme 2,0–2,9 százalék,**

**c) fogyasztói árnövekedés és a tervezett országos nettó átlagkereset-növekedés 60 és 40 százalékos arányban súlyozott átlagának megfelelő mértékben kell emelni, amennyiben a bruttó hazai termék tervezett növekedési üteme 3,0–3,9 százalék,**

**d) fogyasztói árnövekedés és a tervezett országos nettó átlagkereset-növekedés 50–50 százalékos arányban súlyozott átlagának megfelelő mértékben kell emelni, amennyiben a bruttó hazai termék tervezett növekedési üteme 4,0 százalékos, vagy azt meghaladó mértékű.]**

**Indokolás:** Lásd a T/9180/7. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az Ifjúsági biz. nem támogatja  
 - a Foglalkoztatási biz. nem támogatja  
 - a Költségvetési biz. nem támogatja  
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**2. Dr. Iván László és dr. Lanczendorfer Erzsébet képviselő a törvényjavaslat 7. § (5)-(7) bekezdésének az elhagyását javasolja:**

„[(5) Aki a számára folyósított nyugdíja után 2009 novemberében tizenharmadik havi nyugdíjban részesült, annak a 2010 januárjára járó nyugdíját – a tárgyév januári rendszeres nyugdíjmelés végrehajtása előtt – a nyugdíj 2009. december havi összegének egytizenkettedével, de legfeljebb 6 670 forinttal meg kell növelni.

(6) Ha a nyugdíjas 2009 novemberében több nyugdíja után részesült tizenharmadik havi nyugdíjban, azok összegét az (5) bekezdésben foglaltak szerint meg kell növelni azzal, hogy a növelés együttes összege nem haladhatja meg a 6 670 forintot.

(7) Az (5)–(6) bekezdésben foglaltakat megfelelően alkalmazni kell akkor is, ha  
 a) a 2009. január 1-je előtt megállapított rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíj, valamint az özvegyi nyugdíj és árvaellátás feléled,  
 b) a nyugdíjas 2009 novemberében tizenharmadik havi nyugdíjban azért nem részesült, mert nyugdíjának folyósítása a 83/A–83/B. § alapján szünetelt.]”

**Indokolás:** Lásd a T/9180/6. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az Ifjúsági biz. nem támogatja  
 - a Foglalkoztatási biz. nem támogatja  
 - a Költségvetési biz. nem támogatja  
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**3. Dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi képviselő a törvényjavaslat 7. §-át új (6) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:**

„(6) Aki 2008. december 31-én öregségi nyugdíjban részesült és a 62. életévét 2009. évben, illetve azt követően tölti be, annak a 2010. január hónapra járó, illetve a korbetöltés évét követő év január hónapjában esedékessé váló nyugdíját a tárgyév januári rendszeres nyugdíjmelés végrehajtása előtt a 2009. december havi nyugdíj összegének 1/12-ével, de legfeljebb 6.670 forinttal meg kell növelni.”

**Indokolás:** Lásd a T/9180/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az Ifjúsági biz. nem támogatja  
 - a Foglalkoztatási biz. nem támogatja  
 - a Költségvetési biz. nem támogatja  
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**4. Dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi képviselő a törvényjavaslat 7. §-át új (7) bekezdéssel javasolja kiegészíteni:**

„(7) Ha a Tny.-nek a 2009. december 31-ig hatályban volt 6/A. §-a szerinti tizenharmadik havi nyugdíjra jogosító nyugdíjat 2008. december 31-ét követő és 2010. január 1-jét megelőző időponttól állapítják meg, a 2010. január hónapra járó nyugdíját a tárgyév januári rendszeres nyugdíjmelés végrehajtása előtt a 2009. december havi nyugdíj összegének 1/12-ével, de legfeljebb 6.670 forinttal meg kell növelni. Aki a 6/A. § (1) bekezdése c) pontjának hatálya alá tartozott, annak a 62. életév, illetve a reá irányadó öregségi nyugdíjkorhatár betöltését követő év január hónapjában esedékessé váló tárgyhavi nyugdíja összegét kell – a tárgyév januári rendszeres nyugdíjmelés végrehajtását megelőzően – a 2009. december havi nyugdíj összegének 1/12-ével, de legfeljebb 6.670 forinttal megnövelni.”

**Indokolás:** Lásd a T/9180/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az Ifjúsági biz. nem támogatja  
 - a Foglalkoztatási biz. nem támogatja  
 - a Költségvetési biz. nem támogatja  
 - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**5. Dr. Iván László és dr. Lancendorfer Erzsébet képviselő a törvényjavaslat 8. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

„8. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti  
 a) a Tny.  
 [aa] 6/A. §-a és az azt megelőző alcím,  
 a[b]a) 7. §-a,  
 a[c]b) 9–11/A. §-a, valamint a 9. §-t és a 10. §-t megelőző alcímek,  
 a[d]c) 35. § (3) bekezdésében a „(7. §)” szövegrész,  
 a[e]d) 53. § (6) bekezdése,  
 a[f]e) 65. § (2) bekezdésében a „–, továbbá a tizenharmadik havi nyugdíjról” szövegrész,  
 a[g]f) 83/A. § (3) bekezdésének második mondata,  
 a[h]g) 101. § (1) bekezdés m) pontja;

**[b) a társadalombiztosítás pénzügyi alapjairól és azok 1993. évi költségvetéséről szóló 1992. évi LXXXIV. törvény 4. § (1) bekezdésében „ , a tizenharmadik havi nyugdíj” szövegrész;]**

**[c)] b)a** szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.)

**[ca) 4. § (1) bekezdés a) pont 4. alpontjában az „a tizenharmadik havi nyugdíj és” szövegrész;]**

**[cb)] ba) 32/B. § (1) bekezdés a) pontjában az „a 62. életévét, illetőleg” szövegrész,**

**[cc)] bb) 32/B. § (1) bekezdés b) pontjában a „62. életévét, illetőleg” szövegrész;**

**[d)] c) a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Tbj.) 34. § (5) bekezdés b) pontjában az „illetőleg a társadalombiztosítási öregségi nyugdíjhoz a Tny. 18. § (1) bekezdése szerinti húsz év szolgálati idő,” szövegrész és az „a Tny. 7. § (3) bekezdésének b) pontjában, illetőleg a Tny. 18. § (2) bekezdésében” szövegrész;**

**[e)] d) a nyugdíjak korrekciós célú emeléséről szóló 2005. évi CLXXIII. törvény 8. § (6) bekezdése.”**

**Indokolás:** Lásd a T/9180/5. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az Ifjúsági biz. nem támogatja
  - a Foglalkoztatási biz. nem támogatja
  - a Költségvetési biz. nem támogatja
  - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

**6. Béki Gabriella képviselő a törvényjavaslat 8. § (1) bekezdés e) pontjának az elhagyását javasolja:**

*/8. § (1) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti"/*

**„[e) a nyugdíjak korrekciós célú emeléséről szóló 2005. évi CLXXIII. törvény 8. § (6) bekezdése].”**

**Indokolás:** Lásd a T/9180/3. számú módosító javaslat indokolását.

- A módosító javaslatot(tal):*
- az Ifjúsági biz. támogatja
  - a Foglalkoztatási biz. egyharmada sem támogatja
  - a Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja
  - az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

*Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya*

Budapest, 2009. április 27.

**Dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi s.k.**  
az Ifjúsági, szociális  
és családügyi bizottság elnöke

**Gúr Nándor s.k.**  
a Foglalkoztatási és munkaügyi  
bizottság elnöke

**Varga Mihály s.k.**  
a Költségvetési, pénzügyi  
és számvevőszéki bizottság elnöke