



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére
Helyben

terjesztés
Törvényjavaslat
T/9302/15
Érkezett: 2009 MAJ 05.

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házsabály 94. § (1) bekezdés alapján a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, valamint az azzal összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/9302. számú törvényjavaslatához a következő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:


A törvényjavaslat 7. §-ában, amely a Cstv. II. fejezete helyébe teljesen új szöveget iktat, a Cstv. 11. §-a új (9) bekezdéssel egészüljön ki:

„(9) A (2) bekezdés e) pontjába ütközően, az adós részéről teljesített kifizetés vagy a hitelező által a (2) bekezdésbe ütköző módon érvényesített követelés esetében az eredeti állapotot kell helyreállítani. Az adós képviselőjében a vagyonfelügyelő köteles az eredeti állapot helyreállítását peren kívül megkísérlni, eredménytelen egyeztetés esetén a csődeljárást elrendelő bíróság előtt köteles az eredeti állapot helyreállítása iránt a pert megindítani.”

Indokolás

A javaslat 11. § (2) bekezdése megtiltja a fizetési haladék időtartama alatt az adósnak, hogy a csődeljárás kezdő időpontjában fennálló követeléseken alapuló kifizetéseket teljesítsen. A hitelezőknek pedig generálisan megtiltja, hogy az adóssal szemben – az óvadék tárgyából történő kielégítést kivéve – igényérvényesítést vigyenek véghez a csődeljárás kezdő időpontjában fennálló követeléseik kapcsán. A javaslat (7) bekezdése pénzbírság szankcióját helyezi kilátásban arra az esetre, ha az adós mégis ilyen kifizetéseket eszközöl, vagy tesz lehetővé a hitelezők számára. Egyéb jogkövetkezményt a javaslat nem tartalmaz. Indokolt ezért egy új bekezdésben arra az esetre érvényesíteni a polgári jogi jogkövetkezményeket, ha a (2) bekezdésbe ütköző módon kifizetés történik az adós részéről vagy igényérvényesítés történik a hitelező oldaláról. Ennek hiányában féltő, hogy a csődvagyon a csődeljárás időtartama alatt számottevően csökken, mivel az adóssal szemben érvényesíthető pénzbírságnak nincs kellő visszatartó ereje. Az eredeti állapot helyreállításával azonban megnyílik a lehetőség a csődvagyon megőrzésére és a hitelezőktől történő visszaszerzésére. Indokolt a vagyonfelügyelőt felruházni a visszakövetelés jogával, hiszen az adós vagy lehetővé tette az igényérvényesítést a hitelező számára, vagy a (2) bekezdésbe ütköző módon saját maga járt el jogsabálysértően.

Budapest, 2009. május 5.


Dr. Hajdu Attila
MSZP