



Az Országgyűlés

Ifjúsági, szociális
és családügyi bizottságának

Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottságának

Emberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottságának

Önkormányzati és területfejlesztési
bizottságának

a j á n l á s a

*a köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött
az Országgyűlés 2009 május 25-ei ülésnapján elfogadott
„a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI.
törvény, valamint egyes szociális tárgyú törvények módosításáról szóló”
T/9318. számú elfogadott, de ki nem hirdetett törvény*

v i t á j á h o z

(Együtt kezelendő a T/9318/40. számú elfogadott, de ki nem hirdetett törvénnyel!)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Ifjúsági, szociális és családügyi bizottsága (a továbbiakban: Ifjúsági bizottság), Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága (továbbiakban: Alkotmányügyi bizottság) Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (a továbbiakban: Emberi jogi bizottság), valamint Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (a továbbiakban: Önkormányzati bizottság) megvitatta a köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött „a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény, valamint egyes szociális tárgyú törvények módosításáról szóló” T/9318. számú elfogadott, de ki nem hirdetett törvényt, továbbá az ahhoz benyújtott T/9318/42-44. számú zárószavazás előtti módosító javaslatokat:

Az Előterjesztő a bizottságok ülésein a tárca álláspontját közölte.

Az ajánlásban használt rövidítések:

Gyvt.: a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény

Ebtv.: a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény

Cst.: a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény

1. **Dr. Hoppál Péter és Soltész Miklós** képviselő az elfogadott, de ki nem hirdetett törvény **42. §-ában** az Ebtv. új **42/B. §-ának** az elhagyását javasolja:

„[Az Ebtv. 42/B. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„42/B. § (1) A gyermekgondozási díj legkorábban a terhességi-gyermekágyi segély, illetőleg az annak megfelelő időtartam lejártát követő naptól a gyermeket szülő anya esetében a szülést, egyéb esetben a jogosultságot megelőző 2 éven belül megszerzett biztosításban töltött napoknak megfelelő időtartamra, de legfeljebb a gyermek 2. életévének betöltéséig jár.

(2) Abban az esetben, ha a gyermekgondozási díjra jogosult a jogosultság megszerzésekor, vagy azt megelőző 2 éven belül jogosult volt gyermekgondozási díjra, a gyermekgondozási díj folyósításának időtartama nem lehet rövidebb a korábbi gyermekgondozási díj (1) bekezdés alapján megállapított időtartamánál, és ezen gyermekgondozási díj folyósításának időtartama nem hosszabbodik meg a korábbi terhességi-gyermekágyi segély, gyermekgondozási díj, gyermekgondozási segély jogosultsági idejével.

(3) Ha a gyermeket szülő nő – ideértve a gyermeket örökbe fogadni szándékozó nőt is – meghal, vagy a gyermek nem az ő háztartásában nevelkedik, úgy a gyermekgondozási díj az arra jogosult személynek a terhességi-gyermekágyi segélyre jogosító időtartamra, illetőleg annak fennmaradó részére is jár.”]

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:
1., 3.

Indokolás: Lásd a T/9318/44/1. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az Alkotmányügyi biz. nem támogatja
- az Önkormányzati biz. nem támogatja
- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet

2. Geberle Erzsébet képviselő az elfogadott, de ki nem hirdetett törvény **45. §-ában** a Cst. 7. § (2) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

"45. § A Cst. 7. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A közoktatási intézményben tanulmányokat folytató gyermek után vagy személy részére a családi pótlék annak a tanévnek a végéig jár, amelynek időtartama alatt a 20. életévét betölti vagy - ha a 20. életév betöltése nem tanévre esik - annak a tanévnek a végéig, amelynek az első napját magában foglaló naptári évben a 20. életévét betölti, kivéve azt a tanulót, akinek szociális helyzete miatt rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságát a jegyző megállapította, valamint azt a sajátos nevelési igényű tanulót aki, - az 1998. évi XXVI. törvény alapján – nem veheti igénybe a fogyatékosági támogatást. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult tanuló és a sajátos nevelési igényű tanuló részére a családi pótlék annak a tanévnek az utolsó napjáig jár, amelyben a huszonharmadik életévét betölti.”

Indokolás: Lásd a T/9318/43. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Ifjúsági biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** egyharmada sem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

3. Dr. Hoppál Péter és Soltész Miklós képviselő az elfogadott, de ki nem hirdetett törvény **50. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

„(6) E törvény 40–[42.]41. §-a és 55. §-a 2010. május 1-jén lép hatályba.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek:
1., 3.

Indokolás: Lásd a T/9318/44/2. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

4. Dr. Hoppál Péter és Soltész Miklós képviselő az elfogadott, de ki nem hirdetett törvény **55. § (3) bekezdésének** az elhagyását javasolja:

„[(3) A Cst. 20. §-a (1) bekezdésének *a*) pontjában és 23. §-ában a „3” szövegrész helyébe a „2” szövegrész lép.]”

Indokolás: Lásd a T/9318/44/3. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** nem támogatja
- az **Önkormányzati biz.** nem támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** nem ért egyet

5. Tóbiás József, dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi, Török Zsolt, Lombos István, Dér Zsuzsanna és Deák Istvánné képviselő az elfogadott, de ki nem hirdetett törvényt **új 56. §-sal** javasolja kiegészíteni:

„56. § Az Országgyűlés felkéri a Kormányt, hogy 2009. október 15-ig

a) tájékoztassa az Országgyűlés feladatkörrel rendelkező bizottságát a három évesnél fiatalabb gyermekek napközbeni ellátását szolgáló intézmények férőhelyeinek fejlesztési forrásokból megvalósuló bővítése érdekében tett intézkedésekről.

b) nyújtsa be az Országgyűlésnek a gyermekek napközbeni ellátását szolgáló intézményrendszer differenciálásához, valamint szükség esetén az ellátórendszer szabályozási és finanszírozási környezetének megváltoztatásához szükséges módosításokat tartalmazó törvényjavaslatot.

c) nyújtsa be az Országgyűlésnek a közsférában a gyermekgondozási ellátás igénybevétele után a korábbi munkahelyére visszatérő szülő esetében a gyermek két és hároméves kora közötti időszak tekintetében a szülő döntése alapján kötelező részmunkaidős foglalkoztatás bevezetéséhez szükséges törvényjavaslatot.

d) vizsgálja meg a START járulékkedvezmény kiterjesztésének lehetőségét a gyermekgondozási ellátás igénybevétele után a korábbi munkahelyére visszatérő szülő foglalkoztatására.”

Indokolás: Lásd a T/9318/42. sz. módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal):

- az **Alkotmányügyi biz.** támogatja
- az **Ifjúsági biz.** támogatja
- az **Emberi jogi biz.** támogatja
- az **Önkormányzati biz.** támogatja
- az **Előterjesztő képviselője** egyért

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2009. június 29.

Dr. Vidorné dr. Szabó Györgyi s.k.,
az Ifjúsági, szociális
és családügyi bizottság elnöke

Dr. Csiha Judit s.k.,
az Alkotmányügyi, igazságügyi
és ügyrendi bizottság elnöke

Balog Zoltán s.k.,
az Emberi jogi, kisebbségi,
civil- és vallásügyi bizottság elnöke

Gy. Németh Erzsébet s.k.,
az Önkormányzati és területfejlesztési
bizottság elnöke