



Az Országgyűlés

Érkezett: 2009 JÚN 11.

Oktatási és tudományos
bizottságának**a j á n l á s a***a nemzetközi jellegű felsőoktatási intézményekről szóló
T/9329. számú törvényjavaslat***r é s z l e t e s****vitájához**

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Oktatási és tudományos bizottsága (továbbiakban: Oktatási bizottság) megvitatta a **nemzetközi jellegű felsőoktatási intézményekről** szóló, T/9329. számon beterveztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/9329/2-14. számú módosító javaslatokat.

Az ajánlásban használt rövidítés:

Ftv.: a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény

Megjegyzés: A törvényjavaslat szövegéből elhagyni javasolt szöveget [] zárójel közé téve, az új szövegrészeket pedig aláhúzással jelöljük. Ha a módosító javaslatban ettől eltérő jelölési mód szerepel - az egységes elbírálás megkönnyítése érdekében - az ajánlásban a javaslatot ehhez a jelölési módhoz igazítottuk annak szó szerinti tartalmára figyelemmel.

Ahol az ajánlás a bizottságok állásfoglalásaként a "nem támogatja" megjegyzést használja, ott a módosító javaslat a jelenlévő képviselők egyharmadának támogatását megkapta.

Ahol az ajánlás a bizottság nevét nem tartalmazza, ott az adott bizottság a módosító javaslatról nem foglalt állást.

A nyelvhelyességi javaslatokat – a szavazás megkönnyítése érdekében – a szokásostól eltérő módon tesszük közzé az ajánlás végén.

Amennyiben a módosító javaslat a törvényjavaslat §-ainak, illetve a §-ok bekezdéseinek számozására, vagy a pontok jelölésére is vonatkozik, a javaslat elfogadása esetén ezek értelemszerűen megváltoznak a törvényjavaslat minden érintett rendelkezésében, hivatkozásában, az erre történő külön utalás nélkül is.

A Hárszabály 145. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, a módosító javaslatokra vonatkozó észrevételeket az ajánlás érintett pontjaihoz fűzött keretes megjegyzések tartalmazzák.
Módosításra irányuló törvényjavaslat esetén az <i>ajánlás-tervezet</i> akkor tartalmaz utalást a HSZ. 94. § (3) bekezdésére, ha a benyújtott módosító javaslat a módosítandó törvény törvényjavaslattal nem érintett §-ára vonatkozik, és ezért a módosító javaslat hárszabályszerűségéről bizottsági döntés szükséges. Az <i>ajánlás</i> abban az esetben tartalmazza a fenti joghelyre történő utalást, ha az első helyen kijelölt bizottság megállapítja, hogy a módosító javaslat ellentétes a HSZ. 94. § (3) bekezdésében foglaltakkal.
A módosító javaslatok közötti összefüggésekre akkor utalunk, ha ugyanazon képviselő által benyújtott módosító javaslatokról vagy több képviselő által közösen benyújtott módosító javaslatokról egyszerre célszerű dönteni.
Azokat a módosító javaslatokat, amelyek egy gépelt oldalnál hosszabb szövegrész elhagyására tesznek javaslatot, terjedelmi okokból csak a jogszabályhelyre történő hivatkozással tesszük közzé.

1. Tatai-Tóth András és Kormos Dénes képviselő a törvényjavaslat címének a következő módosítását javasolja:

„2009. évi ... törvény

a [**nemzetközi jellegű felsőoktatási intézményekről**] felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény módosításáról”

Indokolás: Lásd a T/9329/3. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Oktatási biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

2. Tatai-Tóth András és Kormos Dénes képviselő a törvényjavaslat preambulumaának az elhagyását javasolja:

„[Az Országgyűlés a felsőoktatás továbbfejlesztése, az európai és más korszerű felsőoktatási intézmények hagyományainak és tapasztalatainak magyarországi meghonosítása érdekében, a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény 151. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a következő törvényt alkotja:]”

Indokolás: Lásd a T/9329/4. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Oktatási biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

3. Tatai-Tóth András és Kormos Dénes képviselő a törvényjavaslat 1. §-ának az elhagyását javasolja:

„**1. § (1) E törvény célja a nemzetközi jellegű felsőoktatási intézményekben folytatott tanítás és tanulás – más törvényben szabályozott felsőoktatási intézményektől eltérő – feltételeinek megteremtése.**

(2) A nemzetközi jellegű felsőoktatási intézményekre a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Ftv.) rendelkezéseit az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.]”

Indokolás: Lásd a T/9329/5. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Oktatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**
- a **Kormány képviselője egyetért**

4. Tatai-Tóth András és Kormos Dénes képviselő a törvényjavaslat 2. §-ának a következő szervezeti és tartalmi módosítását javasolja:

„2. §

(1) A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: Ftv.) a következő 138/A. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„A nemzetközi jellegű felsőoktatási intézmények

138/A. § (1) A magán felsőoktatási intézmény a működési engedélyében foglaltak alapján nemzetközi jellegű felsőoktatási intézményként működhet, ha [Nemzetközi jellegű felsőoktatási intézmény az a főiskola vagy egyetem, amelynek] megfelel a következő a)-d) pontokban szereplő feltételek mindegyikének;

a) alapító okirata [és szervezeti és működési szabályzata] a felsőoktatási intézményt nemzetközi jellegű felsőoktatási intézményként határozza meg, és [amely beiratkozott hallgatóinak és oktatóinak éves átlagban legalább 30%-a nem magyar állampolgár, valamint működése e törvény, valamint az Ftv. előírásainak megfelel.]

b) külföldi felsőoktatási intézménnyel kötött megállapodás alapján

ba) az Európai Gazdasági Térségről, illetve a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezetről (OECD) szóló szerződésben részes államban akkreditált, vagy az adott állam felsőoktatási rendszerébe tartozónak elismert a 106. § (7) bekezdésben meghatározott több külföldi, valamint

bb) a 117. § (4) bekezdése alapján magyar és külföldi oklevél, vagy közös oklevél kiállításához vezető képzést folytat;

c) általa az adott képzési ciklusban indított szakok többségén a képzés idegen nyelven folyik,

d) állami elismerésről szóló törvény hatályba lépését követően legalább öt éve folyamatosan működik.

(2) [E törvény melléklete tartalmazza azokat a nemzetközi jellegű felsőoktatási intézményeket, amelyek állami elismeréssel rendelkeznek.] A nemzetközi jellegű felsőoktatási intézménnyé történő minősítést az intézmény fenntartója a regisztrációs központnál kérelmezheti. A kérelem alapján az (1) bekezdés feltételeinek teljesülése esetén a regisztrációs központ az intézmény működési engedélyét módosítja.”

Megjegyzés: Az első helyen kijelölt bizottság döntése szerint a módosító javaslat házsabályszerű.

Indokolás: Lásd a T/9329/14. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Oktatási biz.** egyharmada sem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője egyetért

5. Tatai-Tóth András és Kormos Dénes képviselő a törvényjavaslat 3. §-ában a (3) bekezdés más megfogalmazását, valamint a (4) és (5) bekezdés elhagyását javasolja:

„3. § [(1) Nemzetközi jellegű felsőoktatási intézményt – az Ftv. 7. § (1) bekezdésében foglaltakon túl – külföldi állam és külföldi jogi személyiséggel rendelkező szervezet is alapíthat.

(2) Nemzetközi jellegű felsőoktatási intézmény alapításakor az alapító látja el az előkészítő bizottság feladatait, gazdasági tanácsot és szenátust hoz létre. Az intézményt az alapító által megbízott vezető vezeti és képviseli, amely tisztség megnevezése eltérhet az Ftv. 20. § (3) bekezdésében foglalttól. Az intézmény vezetőjének felmentésére a fenntartó jogosult.

(3) Az alapító adja ki a nemzetközi jellegű felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatát, amelyben meghatározza az intézmény szervezeti felépítését és működését. A nemzetközi jellegű felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzata az Ftv. 23-30. §-iban foglaltaktól eltérő rendelkezéseket állapíthat meg. A szervezeti és működési szabályzat módosítására az intézmény fenntartója jogosult.

(4) A szervezeti és működési szabályzat]

(3) Az Ftv. a következő 138/B. §-sal egészül ki:

„138./B. § (1) A nemzetközi jellegű felsőoktatási intézmény az e törvényben a magán felsőoktatási intézmények számára biztosított eltérő szabályozási lehetőségeken túl 138/A. § (1) bekezdés ba) pontja szerinti képzéseivel összefüggésben

a) a 83. § (2)-(4) bekezdésétől, a 97. § (3)-(4) bekezdésétől szervezeti és működési szabályzatában eltérhet,

b) az intézményben történő foglalkoztatás idejére – a 149. § (5) bekezdésében foglaltakon túl – az e törvényben előírt alkalmazási, foglalkoztatási, képesítési feltétel teljesítése szempontjából, az Európai Gazdasági Térségről, illetve a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezetről (OECD) szóló szerződésben részes államban szerzett doktori fokozatot, a tudomány(ok) kandidátusa, a tudomány(ok) doktora fokozatot, a szervezeti és működési szabályzatban a tudományos fokozattal egyenértékűként határozhatja meg.

(2) A nemzetközi jellegű felsőoktatási intézmény – alapító okiratában meghatározottak szerint – térhet el a 12. § (2) bekezdés a)-d) pontjában a felsőoktatási intézményekre előírt képzési szerkezettől.” [a nemzetközi jellegű felsőoktatási intézményben oktatói tevékenységet végző munkakörének, munkaköre elnevezésének, munkaköri cím e meghatározásának és díjazása megállapításának során, valamint a vezetői állások és vezetői megbízások, továbbá az azokhoz kapcsolódó jogok és kötelezettségek meghatározása során az Ftv. 83-97. §-aiban foglaltaktól eltérő rendelkezéseket is megállapíthat.

(5) Ha az államilag elismert felsőoktatási intézmény megfelel a 2. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek, nemzetközi jellegű felsőoktatási intézménnyé alakulhat át. Az átalakulásra az Ftv. 15. § (1)-(4) és (6)-(11) bekezdését megfelelően alkalmazni kell.”]

<p>Megjegyzés: Az első helyen kijelölt bizottság döntése szerint a módosító javaslat házsabályszerű.</p>

Indokolás: Lásd a T/9329/13. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az Oktatási biz. egyharmada sem támogatja

- az Előterjesztő képviselője nem ért egyet
- a Kormány képviselője egyetért

6. Tatai-Tóth András és Kormos Dénes képviselő a törvényjavaslat 4. §-ának az elhagyását javasolja:

„[4. § (1) A nemzetközi jellegű felsőoktatási intézmény a részismeretek megszerzése érdekében folytatott képzés időtartamára – az Ftv. 44/A. § (2) bekezdésében

foglaltaktól eltérően – hallgatói jogviszonyt létesíthet azzal a személlyel, aki nem áll hallgatói jogviszonyban.

(2) Az Ftv. 106. § (7) bekezdésének utolsó mondatában foglalt rendelkezést a szakirányú továbbképzésre is alkalmazni kell.

(3) Amennyiben jogszabály a nemzetközi jellegű felsőoktatási intézményben alkalmazási, foglalkoztatási, képesítési előírásként tudományos fokozatot említ, azon – az Ftv. 149. § (5) bekezdésében foglaltakon túl – az OECD valamely tagállamában szerzett doktori fokozatot, a tudomány(ok) kandidátusa, a tudomány(ok) doktora fokozatot is érteni kell.

(4) A köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény rendelkezései szerinti közfeladatot ellátó szervezeteket terhelő kötelezettségek a nemzetközi jellegű felsőoktatási intézményt nem terhelik.]”

Indokolás: Lásd a T/9329/6. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Oktatási biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**
- a **Kormány képviselője egyetért**

7. Tatai-Tóth András képviselő a törvényjavaslat **5. §-ának** a következő tartalmi és szerkezeti módosítását javasolja:

„5. § [(1) **Ha a nemzetközi jellegű felsőoktatási intézmény beiratkozott hallgatóinak vagy oktatóinak három egymást követő éven keresztül éves átlagban kevesebb mint 30%-a nem magyar állampolgár, a felsőoktatási intézmény elveszíti nemzetközi jellegét, nemzetközi jellegének állami elismerését vissza kell vonni.**]

[(2)] Az Ftv. a következő 138/C. §-sal egészül ki:

„138/C. § (1) Ha a nemzetközi jellegű felsőoktatási intézmény nem felel meg a 138/A. § (1) bekezdésében foglaltaknak, a minősítés visszavonása érdekében a működési engedélyét módosítani kell. A [felsőoktatási intézmény nemzetközi jellege állami elismerésének visszavonásával] módosítással kapcsolatos eljárás megindítását a regisztrációs központ – a fenntartó [megkeresésére] kérelmére, a bíróság jogerős ítélete alapján, vagy [továbbá bejelentés hiányában] hivatalból – folytatja le. [kezdeményezi a miniszternél. A felsőoktatási intézmény nemzetközi jellege állami elismerésének visszavonását a Kormány kezdeményezi az Országgyűlésnél. A felsőoktatási intézmény nemzetközi jellege állami elismerésének visszavonásával kapcsolatos eljárás megindulásáról szóló közleményt a regisztrációs központ a miniszter által vezetett minisztérium honlapján közzéteszi.

(3) Ha az Országgyűlés a felsőoktatási intézmény nemzetközi jellegének állami elismerését visszavonta – az érintett felsőoktatási intézményt törölte e törvény mellékletéből –, a felsőoktatási intézmény kérheti az Ftv. szerinti nyilvántartásba vételét és a működés folytatásához szükséges engedélyt. A felsőoktatási intézmény nyilvántartásba vételére és a működés folytatásához szükséges engedély kiadására irányuló eljárásra az Ftv. felsőoktatási intézmény létesítésére vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.]

(2) Ha a felsőoktatási intézmény nemzetközi jellegű minősítését visszavonták, a működési engedélyét módosították az intézmény magán felsőoktatási intézményekre vonatkozó szabályok szerint működhet tovább, azzal, hogy a nemzetközi jellegű felsőoktatási intézményre vonatkozó sajátos feltételek szerint már megkezdett képzéseket kifutó rendszerben folytathatja.

Megjegyzés: Az első helyen kijelölt bizottság döntése szerint a módosító javaslat házsabályszerű.

Indokolás: Lásd a T/9329/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Oktatási biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

8. Tatai-Tóth András és Kormos Dénes képviselő a törvényjavaslat **6. §-ának** az elhagyását javasolja:

„[6. § A felsőoktatási információs rendszer keretében a felsőoktatási intézménytörzsben a nemzetközi jellegű felsőoktatási intézmény esetében nyilvántartott adatok köre:

a) fenntartójának neve, székhelye címe, képviselője és magyarországi képviselője neve, értesítési címe, elérhetősége (telefon, telefax, e-mail);

b) tisztségviselői neve, értesítési címe, elérhetősége (telefon, telefax, e-mail);

c) a felsőfokú képzések szakfelelősének neve, oktatói azonosítója.]”

Indokolás: Lásd a T/9329/7. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Oktatási biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

9. Tatai-Tóth András és Kormos Dénes képviselő a törvényjavaslat **7. §-ának** az elhagyását javasolja:

„[7. § Nincs szükség munkavállalási engedélyre a nemzetközi jellegű felsőoktatási intézménynél külföldiek általi oktatási, tudományos vagy művészeti munka végzéséhez.]”

Indokolás: Lásd a T/9329/8. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Oktatási biz.** nem támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője egyetért

10. Tatai-Tóth András és Kormos Dénes képviselő a törvényjavaslat **8. §-ában** az **Ftv. 151. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

/Az Ftv. 151. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:/

„(4) Hatályát veszti az **Andrássy Gyula Budapesti Német Nyelv ű Egyetem** állami elismeréséről szóló 2001. évi LXVI. törvény, valamint a **Közép-európai Egyetem** állami elismeréséről szóló 2004. évi LXI. törvény. **[Az Andrássy Gyula Budapesti Német Nyelvű Egyetem, valamint a Közép-európai Egyetem e törvény rendelkezései, és a nemzetközi jellegű felsőoktatási intézményre vonatkozó törvény rendelkezései alapján folytatja működését.]**”

Indokolás: Lásd a T/9329/9. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Oktatási biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

11. Tatai-Tóth András és Kormos Dénes képviselő a törvényjavaslat **10. §-ának** a következő módosítását javasolja:

„10. § (1) E törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő tizenötödik napon lép hatályba és 2010. július 1-jén hatályát veszti.

(2) Az 5. § 2010. június 30-án lép hatályba.”

Indokolás: Lásd a T/9329/10. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Oktatási biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

12. Tatai-Tóth András és Kormos Dénes képviselő a törvényjavaslatot **új 11. §-sal** javasolja kiegészíteni:

„11. § Az E törvény hatályba lépésekor állami elismeréssel rendelkező és az Ftv. – e törvény 2. §-ával megállapított – 138/A. § (1) bekezdésének megfelelő felsőoktatási intézmények fenntartói 2009. szeptember 1-től kezdődően kezdeményezhetik a felsőoktatási intézmények nyilvántartásáért felelős szervnél nemzetközi jellegű felsőoktatási intézményi minősítést, az intézmény működési engedélyének módosítását.”

Indokolás: Lásd a **T/9329/11.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Oktatási biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője nem ért egyet
- a **Kormány** képviselője egyetért

13. Tatai-Tóth András és Kormos Dénes képviselő a törvényjavaslat **mellékletének** az elhagyását javasolja:

„[Melléklet a 2009. évi... törvényhez

**Andrássy Gyula Budapesti Német Nyelvű Egyetem, Budapest
Közép-európai Egyetem, Budapest]”**

Indokolás: Lásd a **T/9329/12.** számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Oktatási biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért
- a **Kormány** képviselője egyetért

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi Főosztálya

Budapest, 2009. június 11.

Dr. Szabó Zoltán s.k.
az Oktatási és tudományos
bizottság elnöke