

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Dokumentumszám: T/9397/11

Érkezett: 2009 MAJ 11.

Kapcsolódó módosító javaslat

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házsabály 102. §-ának (1) bekezdése alapján a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény módosításáról szóló T/9397. számú törvényjavaslathoz benyújtott T/9397/2. számú és T/9397/3. számú módosító javaslatokhoz kapcsolódva a következő

kapcsolódó módosító javaslatot

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 4. §-a az alábbi új (1) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (1)-(2) bekezdések számozása (2)-(3) bekezdésre változik:

„4. §

(1) A Kkt. 21. §-a (1) bekezdésének f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„[(1) A gépjármű üzemben tartója, illetve 21/A. § (2) bekezdésében meghatározott esetben a gépjárművet használatra átvevő személy felel azért, hogy az általa üzemeltetett, illetve használt gépjárművel]

f) a behajtási tilalomra, korlátozásra, a kötelező haladási irányra,

[vonatkozó – külön jogszabályban meghatározott – egyes előírások betartására kerüljenek.]”

[(1)] (2) A Kkt. 21. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha az (1) bekezdés szerinti egyes előírásokat megszegik, az üzemben tartóval, illetve a 21/A. § (2) bekezdésében meghatározott esetben a gépjárművet használatra átvevő személlyel szemben 30 000 forinttól 300 000 forintig terjedő közigazgatási bírságot kell kiszabni. Az egyes rendelkezések megsértése esetén kiszabható bírságok összegét a Kormány rendeletben határozza meg. Amennyiben egy cselekménnyel több előírást szegnek meg és azt egy eljárásban bírálják el,

a kiszabandó bírság összegét az egyes szabályszegésekhez rendelt bírságösszegek összegeként kell megállapítani.”

[(2)] (3) A Kkt. 21. §- a következő új (3) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (3)-(6) bekezdés számozása (4)-(7) bekezdésre változik:

„(3) A[z] (2) bekezdésben meghatározott közigazgatási bírság kiszabásának kizárólag a külön jogszabály szerinti technikai eszközzel készített és továbbított felvétellel dokumentált szabályszegés esetén van helye.” ”

Indokolás

Magyarországon általános problémát jelent a meghatározott össztsömeget, tengelyterhelést és méretet meghaladó járművek közúti közlekedésére vonatkozó szabályok megtartásának, valamint a korlátozott övezetekbe történő behajtásnak az ellenőrzése, továbbá az ilyen övezetekbe engedély nélkül történő behajtás szankcionálása nem hatékony. Éppen ezért a vonatkozó szabályozás, valamint a kapcsolódó ellenőrzési és szankciórendszer újragondolása, s hatékonyabbá tétele elengedhetetlen, ugyanakkor a Törvényjavaslat – jelenlegi formájában – valóban hatékony és hatályosulni képes szabályozás biztosítására nem alkalmas

A Törvényjavaslat 3. §-ához fűzött indokolás szerinti pótdíj pótlására a Törvényjavaslatban foglalt módosítás valóban megoldást kínálhat, azonban a jelzőtáblával elrendelt össztsömegek-korlátozás jelentette korlátozás megsértése esetén továbbra sem biztosít fellépési lehetőséget. A Törvényjavaslatához fűzött általános indokolásban jelzett, a Kkt. módosítását szükségessé tevő probléma, miszerint, „a Kkt. szerinti jogsértések köre több szempontból sem teljes körű. Egyes cselekmények, mulasztások nem kellően egzakt módon kerültek meghatározásra [...]”, a Törvényjavaslat módosítás nélküli elfogadása esetén továbbra is fennmarad. Jelen módosító javaslat e probléma megoldása érdekében a már jelenleg is objektív felelősségi körbe tartozó, a behajtási tilalomra vonatkozó rendelkezések megsértésén túl e körbe emelné a behajtási korlátozás megsértését is.

1. Értelmezési problémát okozhat adott esetben, hogy a Kkt. 20. § h) pontjába illesztett „a megengedett legnagyobb össztsömeget, tengelyterhelést és méretet meghaladó járművek közúti közlekedésére” fordulat milyen konkrét jogsértéseket foglalhat magában. Csak a megengedett össztsömeget, legnagyobb tengelyterhelést és méretet szabályozó (a 4/1999. (II. 12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdés első fordulata szerinti) külön jogszabály rendelkezéseinek megsértése tartozik ide, vagy tágabb értelmezés alapján a jelzőtáblával elrendelt össztsömegek-korlátozás (4/1999. (II. 12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdés második fordulat) megsértése is.

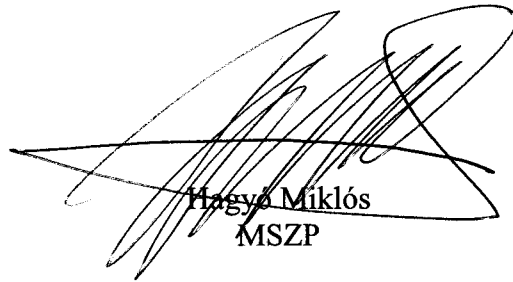
Tekintettel azonban a Törvényjavaslat 3. §-ához fűzött indokolásban rögzítettekre, az a következtetés vonható le, hogy a Kkt. 20. § h) pontjába integrált előbb idézett szövegrész a jelzőtáblával elrendelt össztsömegek-korlátozásra vonatkozó szabályok megsértése, illetve a behajtási engedély hiányában történő közlekedés, hozzájárulás hiányában történő behajtás elleni fellépésre lehetőséget nem teremt.

2. Ezért a Törvényjavaslat változatlan szöveggel történő elfogadása esetén – ugyanúgy ahogyan a jelenleg hatályos szabályozás alapján is – az engedélyek, hozzájárulások megváltásának érvényt szerezni, illetve a szabálysértési eljárás keretében az engedély, hozzájárulás hiányában történő közlekedés esetén a felelősséget megállapítani változatlanul igen nehézkes. A tetten érés és a helyszíni intézkedés kivételével az ellenőrzést végző szervnek gyakorlatilag egyetlen lehetősége

marad: feljelentést tesz a gépjármű rendszáma alapján a gépjármű – nyilvántartás szerinti – üzemben tartója ellen. Az üzemben tartók pedig védekezhetnek – és védekeznek is – azzal, hogy a gépjárművet a hozzátartozójuk vezette, akire azonban nem kötelesek terhelő vallomást tenni. Az ellenőrzés ezen a ponton megakad, hiszen gyakorlatilag nincs lehetőség olyan képfelvétel készítésére, melyen a vezető felismerhető volna, ennek hiányában viszont nem állapítható meg, hogy a gépjárművet ténylegesen ki vezette, ily módon a felelősség sem érvényesíthető.

Mindezekre tekintettel javasolja jelen kapcsolódó módosító javaslat a Kkt. hatályos 21. § f) pontjának a behajtási korlátozásokkal történő kiegészítését, ezáltal teljes körűvé és egzakt módon meghatározottá téve a Kkt.-ben meghatározott cselekmények, mulasztások körét, továbbá biztosítva a szükséges engedélyek, hozzájárulások hiányában történő behajtással, közlekedéssel szembeni hatékony fellépés lehetőségét.

Budapest, 2009. május 11.



Nagy Miklós
MSZP