

Országgyűlés Hivatala

irónyszám: T/9400/2

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Érkezett: 2009 MAJ 11.

T/9400/....

Módosító javaslat

dr. Szili Katalin úrnőnek,
az Országgyűlés elnöke
H e l y b e n

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése alapján a fizetési meghagyásos eljárásról szóló T/9400. számú törvényjavaslathoz a következő

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az elektronikus úton előterjesztett fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelmek elosztása a MOKK rendszerének alkalmazásával automatikusan, a **[kizárás és]** mentesítés esetét kivéve a közjegyzői székhelyek között egyenlő arányban történik.

(2) A papír alapon benyújtott és a szóban előterjesztett fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelem folytán indult eljárásban az a közjegyző jár el, akihez a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelmet benyújtották, illetve akinél a kérelmet előterjesztették. A kérelmet a fél a **[(3)] (4)** bekezdés alapján mentesített közjegyzőt kivéve bármelyik közjegyzőnél benyújthatja vagy előterjesztheti.

(3) Ha a közjegyzőnél egy héten belül az igazságügyért felelős miniszter rendeletében meghatározottnál több fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelmet nyújtanak be papír alapon, a közjegyző kérelmére a MOKK elnöke (elnökhelyettese) egyes ügyekre vagy az ügyek meghatározott csoportjára három munkanapon belül más közjegyzőt jelöl ki az eljárás lefolytatása végett. A kérelmeket a kijelölt közjegyző rögzíti a MOKK rendszerén.

[(3)] (4) A közjegyző a MOKK elnökétől írásban, az érintett időszakot legalább harminc nappal megelőzően kérheti, hogy az általa megjelölt, legalább öt napos és évente legfeljebb hatvan napos folyamatos időszakra a fizetési meghagyásos eljárásban a

közreműködés alól mentesítse. A MOKK elnöke (elnökhelyettese) a kérelmet csak fontos okból, így különösen az ügyfelek érdekeinek védelme és a MOKK rendszerének folyamatos és biztonságos működtetése érdekében tagadhatja meg. A közjegyző a mentesítés időszakában és az azt megelőző tizenöt napban új ügyet nem kap, a folyamatban lévő ügyekben pedig – szükség esetén – gondoskodnia kell a helyettesítéséről.

[(4)] (5) A közjegyző a MOKK rendszerében rögzíti a Pp. 13. § (2) bekezdése szerinti hozzátartozóinak és volt házastársának a nevét. Ha az ügyben a fél vagy képviselőjének neve megegyezik a közjegyző vagy az általa bejelentett személy nevével, az ügyet a MOKK rendszerének alkalmazásával nem lehet a közjegyzőre osztani.”

2. A törvényjavaslat 60. §-ának a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy]

„a) a fizetési meghagyásos eljárás és a fizetési meghagyás végrehajtásának elrendelése során az automatikus ügyelosztási rendszer működésének részletes szabályait, továbbá a papír alapú kérelmek esetén a másik közjegyző kijelölését indokolttá tévő fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelmek számát,

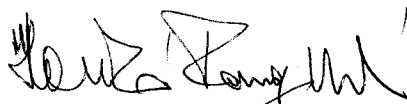
rendeletben állapítsa meg.”

Indokolás

1. A 9. § (1) bekezdésének a módosítása egyértelművé teszi, hogy a (3) [átszámozva (4)] bekezdésben szabályozott, kizárásos eseteket elkerülő mechanizmus nem sérti az egyenlő ügyelosztás elvét, azaz azt betartva is a rendszernek minden székhelyre azonos számú ügyet kell osztania. Az új (3) bekezdés pedig szabályozza azt az esetet, amikor a papír alapú kérelmek eloszlása lesz kiemelten aránytalan, ebben az esetben – mint a bíróságoknál is – az igazgatási vezető szignálja más közjegyzőre az ügyet.

2. A 60. § módosítása a 9. § új (3) bekezdésével kapcsolatosan egészíti ki a törvényjavaslat felhatalmazó rendelkezéseit.

Budapest, 2009. május 11.



dr. Hankó Faragó Miklós
országgyűlési képviselő

Szabad Demokraták Szövetsége