

ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség

Képviselőcsoportja

Kérdés**Dr. Szili Katalin****az Országgyűlés Elnöke részére****Tisztelt Elnök Asszony!**

„Út a munkához” címmel a Házszabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Szűcs Erika, szociális és munkaügyi miniszterhez. A kérdésre a választ írásban kérem.

Tisztelt Miniszter Asszony!

Az „Út a munkához” program végrehajtásával kapcsolatos önkormányzati feladatok ellátásával kapcsolatban több probléma merült fel.

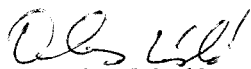
- 1.) A program végrehajtásának dologi kiadásai (munkaruha, munkaeszközök biztosítása, stb.) az önkormányzatok saját költségvetését terhelik. Amennyiben az önkormányzatok – szűkös anyagi forrásaik ellenére – tudnák is esetleg biztosítani a legszükségesebb munkaeszközöket, úgy a munka tárgyát megalapozó építőipar anyagköltségeket (mész, cement, homok, festékek, faanyag, stb.) már nem tudják saját erőből megvásárolni. Békés megyében több kistérség a leghátrányosabb helyzetűek közé tartozik, a települések meghatározó része „önhikis”, ezért a korábban megígért, de a későbbiek során a jogszabályból kimaradt központi forrás biztosítása, mely a dologi kiadások fedezésére szolgál, nagy segítséget jelentene. Van-e lehetőség az eredeti elképzelés szerinti jogszabályi módosításra?
- 2.) A törvény-tervezet készítése során több országos fórumon elhangzott az, hogy a települések dologi kiadásainak mérséklésére pályázatokat fognak kiírni (munkaruha, munkaeszközök biztosítására), és a leghátrányosabb helyzetű kistérségek települései e pályázatok útján fokozottabb, magasabb összegű támogatásban fognak részesülni. Hol vannak a pályázati kiírások, van-e reális lehetőség a pályázat útján történő többlettámogatásra?
- 3.) További jelentős probléma az, hogy a közfoglalkoztatásban dolgozók táppénzének a fedezete (az első 15 nap) szintén a munkáltatókat, önkormányzatokat terhelik. Lehet-e ezt a költséget visszaigényelni az államtól, vagy ezt a pluszköltséget is az önkormányzatoknak kell az amúgy is szűkös költségvetésükből fedeznie?
- 4.) A törvény kidolgozása során a törvényalkotók figyelmen kívül hagyták a megyei önkormányzatok szerepét, hiszen intézményei útján a megyék az egyik legnagyobb foglalkoztatók (kórház, szociális otthonok, középiskolák, szakiskolák, stb.). A települések miért nem köthetnek szerződést a megyei önkormányzattal annak érdekében, hogy az általuk, munkaeszközök nélkül foglalkoztatott emberek, dolgozhassanak a lakóhelyükhöz legközelebb eső önkormányzati fenntartású intézményekben?

5.) A korábbi tájékoztatókon az is elhangzott, hogy a kistérségi keretben megvalósuló foglalkoztatás, mely ésszerű munkamegosztást és hatékonyabb feladatellátást tenne lehetővé – a települések közötti munkaerő felhasználás az elvégzendő feladatokhoz lenne rendelve – többlettámogatást fog kapni. Ma erről már szó sincs. Lehet-e az ésszerű elképzelésnek újra zöld utat adni?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2009. április 14.

Tisztelettel:



Domokos László

Fidesz - Magyar Polgári Szövetség