



MAGYAR SZOCIALISTA PÁRT ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐCSOPORTJA

**Dr. Szili Katalin Asszony,
az Országgyűlés Elnöke
részére**

Országgyűlés Hivatala

Dokumentációs szám: **X/19546**

Érkezett: **2009 APR 29.**

Írásbeli kérdés

Budapest

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házszabály 91 §-a alapján írásbeli választ igénylő kérdést kívánok feltenni Dr. Kovács Tamás Legfőbb Ügyész úrnak

„Valóban pártatlanul kezelte az Ügyészség a pécsi fideszesek egy csoportjának tevékenységével kapcsolatos ügyet?”

címmel

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

2009. április 16-án délelőtt számos országgyűlési képviselő kapott e-mail üzenetet arról, hogy volt pécsi fideszesek egy csoportja a Legfőbb Ügyészséghez fordult. A panaszos levél, és annak melléklete azt teszi szóvá, hogy Dr. Hoppál Péter 2006. november 13-i FIDESZ tagfelvétele előtt – nem tagként – és nem megválasztott küldöttként - úgy vett részt egy zárt kongresszuson, hogy egy kongresszusi küldöttné megválasztott személy nevében tette azt. Az e-mail üzenethez a panaszos csatolt egy jegyzőkönyv kivonatot, amely szerint ezen a bizonyos kongresszuson nem volt mandátum igazolás, sokan szavaztak más kártyájával. Nem ismerve az ügy részleteit, ez hasonlatosnak tűnik ahhoz az üggyhöz, amelyben néhány héttel ezelőtt hat emberrel szemben vádat emelt az ügyészség.

A panaszos szerint közokirat hamisítás miatt tettek feljelentést, de a pécsi ügyészségen megállították a vizsgálatot. A panaszos összefüggést lát az iratok eltűnése és egy meghatározó fideszes politikus feleségének ügyészségi alkalmazása között.

A panaszos szerint az ügyészségről az iratok eltűntek, de azt állítja, hogy ő rendelkezik azokkal.

Tisztelt Legfőbb Ügyész Úr!

Kérdéseim a következők:

Igaz-e a 2009.április 16-i keltezésű levél feladójának azon állítása, hogy volt Fideszesek egy csoportja 2009.februárban a Legfőbb Ügyészséghez fordult egy közokirat hamisítás ügyében ?

Ha igaz az, hogy érkezett bejelentés fenti tárgykörben a Legfőbb Ügyészséghez, akkor indult-e eljárás az ügyben?

Ha valótlán állításokkal kereste meg a panaszos a képviselőket, kíván-e pert indítani a jóhírnév megsértése miatt a panaszosokkal szemben?

Ha igaz az, hogy érkezett bejelentés a fenti tárgykörben, akkor lát-e Ön hasonlóságot egy másik párt kongresszusán történtek és a fent ismertetett történet között?

Mit kíván tenni Ön a 2009.április 16-án keltezett levél kapcsán, hogy senki ne mondhassa azt, hogy az ügyészség nem pártatlanul végzi a dolgát?

Válaszát előre is köszönöm!

Budapest, 2009. április 28.

Tisztelettel:



Keller László