



Az Országgyűlés  
Emberi jogi, kisebbségi, civil- és  
vallásügyi bizottsága

Országgyűlési Hivatalt

Irományszám: T/9553/2

Érkezett: 2009. MÁJ. 13.

.... szám

Dr. Szili Katalin asszonynak,  
az Országgyűlés elnökének

Bizottsági ajánlás

HELYBEN

**Bizottsági ajánlás általános vitához**

**Az Országgyűlés  
Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi  
bizottságának**

**a j á n l á s a**

**a T/9553. számon előterjesztett, A büntetőeljárások időszerűségének javítása céljából  
a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslathoz**

**Tisztelt Országgyűlés!**

Az Országgyűlés Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága a 2009. május 12-i ülésén a törvényjavaslatot megvitatta és ahhoz a Házszabály 95. § (2) bekezdése alapján az alábbi általános vitát előkészítő ajánlást nyújtja be:

A bizottság meghallgatta az Előterjesztő képviselőjének a törvényjavaslathoz fűzött szóbeli indokolását. Az Előterjesztő képviselője ismertette a benyújtott törvényjavaslat főbb célkitűzéseit, és a bizottság feladat- és hatásköréből adódóan az előzetes letartóztatásra, a tárgyalásról való lemondásra, a tárgyalásmellőzéses eljárásra, az elővezetésre, a bíróság elé állításra és a tárgyalási őrizetre vonatkozóan tervezett szabályokra hívta fel a figyelmet.

A bizottság meghallgatta a Magyar Helsinki Bizottság képviselőjének szóbeli észrevételeit, amely szervezet írásbeli véleményt is benyújtott. A Magyar Helsinki Bizottság véleménye szerint a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (Be.) tervezett módosítása több ponton progresszíven veszi figyelembe a hatékony eljárás mellett szóló gyakorlati igényeket és szempontokat.

A Helsinki Bizottság üdvözlendőnek tartja a bírók kizárása szabályainak tervezett módosításait, a fokozott ügyészi felügyelet kodifikálását, továbbá a vádról való megegyezés intézményének bevezetését. A civil szervezet ugyanakkor problémásnak tartja a tárgyalási őrizet szabályaival kapcsolatos rendelkezéseket és az előzetes letartóztatás időtartamának növelését.

A Magyar Helsinki Bizottság véleménye szerint az előzetes letartóztatás maximális időtartama, „a tervezett 4 év” kiemelkedő tárgyi súlyú cselekmények, vagy bünszervezeti elkövetés esetén prejudikál, másrészt az egyébként is túlsúlyolt büntetés-végrehajtási rendszer számára további kapacitási problémákat okoz majd.

Az ellenzéki képviselők többsége is egyetért a szigorítással, és véleményük szerint is vannak a törvényjavaslatnak jó irányú rendelkezései a tisztességes eljárás és a büntető eljárások időszerűségének javítására, gyorsítására vonatkozóan.

E vélemény képviselői szerint azonban régi adóssága a büntető igazságszolgáltatásnak az előzetes letartóztatások automatizmusának felülvizsgálata, és szerintük a tervezet szerinti négy év túlságosan hosszú.

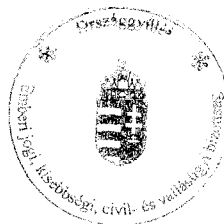
Több kérdés hangzott el az Előterjesztő képviselőjéhez a kormánypárti képviselők részéről is. Kérdésként hangzott el például, hogy nem sérül-e az ártatlanság vélelmének elve a benyújtott törvényjavaslat által, illetve, hogy az egyezség ténye nem süllyeszti-e az igazságot alku tárgyává. Felmerült az is kérdésként, hogy nem sérti-e az alkotmányos jogokat az ügyészeknek juttatott többletjogosítványok bevezetése.


Véleményként hangzott el, hogy a beismerő vallomás is lehet adott esetben hamis, az esetleges magasabb büntetés elkerülése érdekében.

A bizottság a törvényjavaslatot általános vitára **alkalmasnak tartotta** (10 i, 0 n, 8 t).

A bizottság nem kíván előadót állítani az általános vitában.

Budapest, 2009. május 12.



  
Balog Zoltán  
a bizottság elnöke