



Az Országgyűlés  
Emberi jogi, kisebbségi, civil- és  
vallásügyi bizottsága

Országgyűlési Hivatal

Dokumentumszám: T/9554/3

Érkezett: 2009. MÁJ 13.

.... szám

**Dr. Szili Katalin asszonynak,  
az Országgyűlés elnökének**

**Bizottsági ajánlás**

**HELYBEN**

**Bizottsági ajánlás általános vitához**

**Az Országgyűlés  
Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi  
bizottságának**

**a j á n l á s a**

**a T/9554. számon előterjesztett, A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV.  
törvény módosításáról szóló törvényjavaslathoz**

**Tisztelt Országgyűlés!**

Az Országgyűlés Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága a 2009. május 12-i ülésén a törvényjavaslatot megvitatta és ahhoz a Házszabály 95. § (2) bekezdése alapján az alábbi általános vitát előkészítő ajánlást nyújtja be:

A bizottság meghallgatta az Előterjesztő képviselőjének a törvényjavaslathoz fűzött szóbeli kiegészítését. Az Előterjesztő képviselője a benyújtott törvényjavaslat két fő célkitűzésére hívta fel elsősorban a bizottsági tagok figyelmét, a Btk. Általános és Különös Részét érintő szigorító és a sértettek fokozottabb büntetőjogi védelmét szolgáló rendelkezésekre (jogos védelem, megelőző jogos védelem).

A bizottság meghallgatta a Magyar Helsinki Bizottság képviselőjének észrevételeit is a Btk. módosításával kapcsolatban, amely szervezet írásban is a bizottság rendelkezésére bocsátotta állásfoglalását.

A Magyar Helsinki Bizottság határozott álláspontja szerint nem a büntető kódex szigorítása jelenti a megoldást az általános társadalmi problémákra, és megítélésük szerint önmagában a szigorítás, a büntetési tételek emelése nem csökkenti az elkövetett bűncselekmények számát.

A Magyar Helsinki Bizottság véleménye szerint a megelőző jogos védelemre tervezett szabályozás két súlyos aggályt vet fel. Egyrészt csak az élet kioltására alkalmas eszközök alkalmazását tilalmazza, másrészt a törvényjavaslat szerinti megelőző jogos védelmi lehetőséget szerintük nem indokolt mindenfajta korlátozás nélkül mások javainak a védelmében is megengedhetővé tenni.

A Helsinki Bizottság nem ért egyet azzal sem, hogy a tevékeny megbánás lehetőségét a tervezet csak a vádemelést megelőzően tett beismerés esetére korlátozza. A Magyar Helsinki Bizottság a hivatalos személy elleni erőszak büntetési tételének növelésére tervezett változtatásokkal sem ért egyet.

A törvényjavaslat szavazásakor tartózkodással szavazók véleménye szerint is helyesek a törvényjavaslatnak a sértettek fokozottabb büntetőjogi védelmére tervezett rendelkezései, és üdvözlik a pénzbírság megemelésére tervezett lépéseket is.

Megítélésük szerint azonban a közbiztonság súlyosan romló állapotban van és az állampolgárok igazából nincsenek és nem is lesznek megvédve. Szerintük a jogos önvédelem, és a megelőző jogos önvédelem szabályai nem elégségesek az állampolgárok védelmére.

Az ellenzéki képviselők szerint – kapcsolódva a Magyar Helsinki Bizottság által elmondottakhoz – rossz üzenete van és indokolatlan, hogy a benyújtott törvényjavaslat nem egyenlő mércével kívánja mérni a hivatalos személy elleni erőszakot és a bántalmazás hivatalos eljárásban törvényi tényállást. E vélemény képviselője kérdést intézett az Előterjesztőhöz, hogy miért nem ugyanúgy rendelik büntetni a hivatalos eljárásban elkövetett bántalmazást, mint a hivatalos személy elleni erőszak esetében beiktatandó új különös törvényi tényállást.

A többségi vélemény képviselői támogatják és egyetértenek a törvényjavaslat célkitűzéseivel, és elfogadják az Előterjesztőnek a kérdésekre adott válaszait.

A bizottság a törvényjavaslatot általános vitára **alkalmasnak tartotta** (10 i, 0 n, 8 t).

A bizottság nem kíván előadót állítani az általános vitában.

Budapest, 2009. május 12.



  
Balog Zoltán  
a bizottság elnöke