

Országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Dokumentumszám: T/9555/24

Érkezett: 2009. MÁJ 26.

Dr. Szili Katalin asszonynak
az Országgyűlés elnökének
Helyben

módosító javaslat

Tisztelt Elnök Asszony!

A Házsabály 94. §-ában és 102. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, a közbiztonság és a közrend védelmében, illetve fenntartásában közreműködő szervezetekre vonatkozó egyes törvények módosításáról szóló T/9555. számú törvényjavaslathoz az alábbi

m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t

terjesztjük elő:

1. A törvényjavaslat 23. §-át a következőképpen javasoljuk módosítani:

„23. §

(1) A Kftv. 24. §-át megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:

„A felügyelő által használható eszközök”

(2) A Kftv. 24. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„24. § (1) A felügyelő:

a) a jogszerű intézkedésével szembeni ellenállás megtörése érdekében testi erőt, könnygázsóró palackot,

[b) a saját életét, testi épségét közvetlenül veszélyeztető támadás elhárítására gumibotot,]

[c)] b) súlyos sérüléssel fenyegető, vagy a személye ellen intézett támadás, illetőleg az életét, testi épségét közvetlenül fenyegető magatartás elhárítására, valamint vagyonvédelemre testi erőt, könnygázsóró palackot, valamint szájkosárral ellátott szolgálati kutyát (a továbbiakban együtt: kényszerítő eszköz)

alkalmazhat.

(2) A **[gumibot, valamint a]** kényszerítő eszköz alkalmazására – ha az eset körülményei lehetővé teszik – az érintettet előzetesen figyelmeztetni kell.

(3) Ha **[a gumibot, valamint]** a kényszerítő eszköz alkalmazása következtében a jogszerű intézkedéssel szembeszegülő személy megsérül, a felügyelő – a tőle elvárható módon – köteles gondoskodni a sérült személy elsősegélyben részesítéséről, szükség esetén annak orvosi ellátásáról.”

2. A törvényjavaslat 24. §-át a következőképpen javasoljuk módosítani:

„24. §

(1) A Kftv. 26. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„26. § (1) A **[gumibot, valamint a]** kényszerítő eszközök alkalmazását az intézkedést követően haladéktalanul – legkésőbb az alkalmazást követő munkanapon – jelenteni kell a jegyző útján a rendőrségnek.

(2) Akinek a felügyelő intézkedése, annak elmulasztása, a **[gumibot vagy a]** kényszerítő eszköz alkalmazása jogát vagy jogos érdekét sértette, panasszal fordulhat a rendőrséghez. A panasz előterjesztésére, valamint elbírálására a 23. § (3)–(6) bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni.”

(2) A Kftv. a következő 26/A. és 26/B. §-sal egészül ki:

„26/A. § (1) A felügyelői könnygázsóró palack^[, illetve gumibot] típusa megegyezik a rendőrségnél rendszeresített típussal.

(2) A felügyelet könnygázsóró palackot^[, illetve gumibotot] – térítés ellenében – a rendőrségtől igényelhet.

26/B. § A felügyelő kényszerítő eszközt csak a törvényben meghatározott feltételek fennállása esetén, az arányosság elvének figyelembe tartásával alkalmazhat úgy, hogy az nem okozhat aránytalan sérelmet az intézkedés alá vontnak. Nincs helye kényszerítő eszköz további alkalmazásának, ha az ellenszegülés megtört, és az intézkedés eredményessége e nélkül is biztosítható.”

3. A törvényjavaslat 25. §-át a következőképpen javasoljuk módosítani:

„25. §

A Kftv. 29. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Felhatalmazást kap]

„b) a miniszter, hogy rendeletben szabályozza

ba) a kerékbilincs alkalmazásával, a járművek elszállításával, valamint az ezen intézkedések során felmerült költségekkel kapcsolatos szabályokat;

bb) a felügyelői intézkedések, továbbá a testi erő, a könnygázsóró palack, **[a gumibot,]** a szolgálati kutya alkalmazásának eljárási szabályait, a könnygázsóró palack **[és a gumibot]** igénylésének rendjét, átvételének, illetve visszavételének szabályait, a térítés módját;

- bc)* az egyenruhára vonatkozó szabályokat;
- bd)* a hatósági szolgálati igazolvány kiállítására, a felügyelői jelvényel és a felügyelőkkel kapcsolatos nyilvántartás vezetésének eljárási szabályait;
- be)* a felügyelők szakmai és vizsgáztatási követelményrendszerét;
- bf)* a közterület-felügyelet által üzemeltetett képfelvevő technikai követelményeit.”

I n d o k o l á s

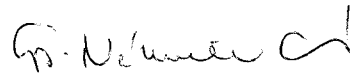
A támadó jellegű magatartások megelőzésére, az esetleges támadások elhárítására a könnygázszóró palack, a testi erő használata elegendő, nem szükséges újabb kényszerítő eszköz, gumibot alkalmazását, használatát engedélyezni, hiszen a jól látható kényszerítő eszközök viselése nagyobb kockázatot rejt magával, mint amilyen előnyt várhatunk ettől a megoldástól.

Budapest, 2009. május 25.



Dr. Lampert Mónika

MSZP



Gy. Németh Erzsébet

MSZP