



OKTATÁSI ÉS KULTURÁLIS MINISZTERIUM

MINISZTER

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: K/9638/1

Érkezett: 2009 MAJ 26.

K/9638/1.

Iktatószám: 13136-1/2009.

Zsigó Róbert
országgyűlési képviselő

Fidesz Frakció

B u d a p e s t

Mellékletek:	2	Oldal:	5
--------------	---	--------	---

Tisztelt Képviselő Úr!

„Tervez lépéseket minisztersége hátralévő idejére az oktatásügyben tapasztalható drámai folyamatok megállítására, vagy Önnek már nincs programja a költségvetési zárolásokon és megvonásokon, a politikai túlélésen kívül?” címmel feltett kérdéseire az alábbiakban válaszolok:

1. Téved Képviselő úr, amikor azt állítja, hogy az általam vezetett tárcát számtalanszor átszervezték az elmúlt hét évben. Az Oktatási és Kulturális Minisztériumot egyszer kellett átszervezni, amikor az Oktatási Minisztérium, illetve a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma összevonásra került. Azóta a minisztérium felépítése és szerkezete stabil. Kisebb szerkezeti pontosításokra – mint általában minden a változó körülményekhez igazodó szervezetben – sor került.
2. Téves Képviselő úr korrupciós ügyekre vonatkozó állítása. A tárca működésére a nyitottság jellemző. Közérdekű adataink, beleértve a pályázataink, a pályázatokon szétosztott pénzek és azok nyertesei nyilvánosak. Az ÁSZ rendszeresen vizsgálja a minisztérium gazdálkodását és nem fordult elő olyan eset, amikor elmarasztalta volna. Működik a minisztériumi FEUVE, illetve a rendszeres belső ellenőrzés.
3. A tárca szakmai döntéseinek meghozatala során az előírt törvényi kötelezettségeknek megfelelően folyamatosan egyeztet: az Országos Köznevelési Tanács, a Közoktatáspolitikai Tanács, a közoktatási ágazati érdekegyeztetés, az Országos Kisebbségi Bizottság, az Országos Diákjogi Tanács, az Országos Szülői Érdekvédelmi Tanács mellett a döntéshozatalba rendszeresen bevonjuk az adott kérdésben érdekelt szakmai és társadalmi szervezeteket.

A felsőoktatás területén a Magyar Rektori Konferencia az a testület, amely képviseli a felsőoktatás fejlesztési ügyeit, amellyel a döntéseket megelőzően folyamatos az egyeztetés. Arra is volt példa, amikor a felsőoktatási intézmények vezetőinek kezdeményezésére került sor jogszabály módosítására. Hasonló egyeztetés folyik a Hallgatói Önkormányzatok

Országok Konferenciájával aktuális ügyekben. Ebben a ciklusban hoztuk létre a Felsőoktatási Kerekasztal intézményét, melynek állásfoglalását a kiemelt döntések előtt kikérjük.

A tárca minden jogszabálytervezetet elhelyez a honlapján, és fogadja az állampolgári észrevételeket is az államigazgatási egyeztetések során.

4. Téves Képviselő úr megállapítása az oktatási tárgyú törvények havi-kéthavi rendszerességgel történő megváltoztatását illetően. A közoktatásról szóló törvény 2006. óta három ízben módosult nagyobb terjedelemben. Ezen kívül négyszer volt néhány rendelkezést érintő módosítás.

A felsőoktatás működését önálló törvény határozza meg. Az Alkotmánybíróság a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény elfogadása után, előzetes normakontroll keretében állapította meg, hogy az autonóm működés úgy biztosítható, ha törvény rögzíti a felsőoktatási intézményekre vonatkozó alapvető szabályokat, és az Országgyűlés határozza meg a felsőoktatási intézmények létét és működését érintő alapvető döntéseket. E döntés keretében pedig a felsőoktatási intézmény belső életét, szervezetét és működését a saját maga által elfogadott intézményi szabályzat állapítja meg.

Ennek ismeretében került sor törvénymódosításra akkor, amikor - a felsőoktatás működőképessége érdekében - törvény határozta meg az állam felsőoktatási támogatásra vonatkozó szabályait, és ezzel összefüggésben a fenntartói megállapodás szerinti finanszírozást. Törvénymódosítással jár az is, amikor felsőoktatási intézmények átalakulásáról születik intézményi kezdeményezésre döntés. Képviselők, valamint felsőoktatási intézmények kezdeményezésére módosult az elmúlt évben a vagyongazdálkodást érintő és a felsőoktatás minőségi fejlesztését, rugalmasabb működését biztosító szabályozás.

A törvényi kötelezettségek figyelembevételével, a tárca, még ebben a félévben a kormány elé terjeszti a felsőoktatási törvény módosítását, amely részben a 2009. január 1-jétől hatályos státusz-törvény (a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény) új feladatainak végrehajtása, továbbá a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság szervezetének és működésének átalakítása, illetve a képzési struktúra változásával összefüggő kérdésekben tervezi a törvényi szabályozást. Várhatóan az Országgyűlés az őszi ülészakán tárgyalja majd ezt a változtatást.

5. Tévedés azt állítani, hogy a központi nyilvántartásokat nem vezetik rendesen, a káosz uralkodik. A közoktatás információs rendszere betölti rendeltetését, bárki számára hozzáférhető, hitelesen tartalmazza a közoktatásban közreműködő intézményeket. A felsőoktatási intézmények létesítésében és működésében fontos a központi nyilvántartás rendszere, amelyben az adatok nyilvántartása a felsőoktatási intézmények alapító okirata szerinti intézményi adatszolgáltatás alapján történik. Az új képzési rendszerre történő átállásnál, valamennyi intézmény rendelkezésére áll az alapító okirat, a működési engedély, 2009 tavaszán a törvényben meghatározott időpontot megelőzően az állami felsőoktatási intézmények kapacitás akkreditációjára is sor került. A versenyképesség romlása olyan állítás, amelyben Képviselő úr indoklásra nem vállalkozott. A kormányzatokon átnyúló infrastrukturális fejlesztés éppen a versenyképesség feltételeit teremti meg.

6. A közoktatás költségvetési forrásaiból az az összeg került kivonásra, amely a 13. havi illetményt fedezte volna. A 2008. évi központi költségvetési forrás 464907,80 millió forint volt, a 2009. évi forrás 464178,10 millió forint.

Abban igaza van Képviselő úrnak, hogy a közoktatás jogcímen elosztott források csökkentek. A kötelező óraszám kettővel történő megemelése, lehetővé tette 34 milliárd, míg a 13. havi illetmény kötelezőségének megszüntetése további 41 milliárd elvonását. Ez azonban feladatcsökkenéssel járt együtt. Nem említette meg a más forrásból az önkormányzatokhoz eljuttatott eszközöket, melyek közül a legjelentősebb az Új Magyarország Fejlesztési Terv megközelítően 40 milliárdos összege. (Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program, 2007-2013.)

Az Új Magyarország Fejlesztési Terv keretében a közoktatási fejlesztésekre 9 operatív programból (2 ágazati, 7 regionális) megközelítőleg 400 Mrd Ft teljes fejlesztési forrás áll rendelkezésre a 2007-2013-as időszakban (TIOP, TÁMOP, ROP). A Társadalmi Megújulás Operatív Program (TÁMOP) 3. „*Minőségi oktatás és hozzáférés biztosítása mindenkinek*” c. prioritása alatt lévő fejlesztések támogatják a kompetencia alapú oktatás és a korszerű pedagógiai módszerek elterjedését, a pedagógiai kultúra korszerűsítését. A közoktatási rendszer hatékonyságának javítása érdekében sor kerül újszerű megoldások és együttműködések kialakítására, az átfogó mérés-értékelési és minőségbiztosítási rendszer kiépítésére. A közoktatási fejlesztések kiemelt célja, hogy a szegregáció csökkentésével, az oktatási esélyegyenlőség biztosításával hozzájáruljon a halmozottan hátrányos helyzetű, kiemelten a roma tanulók oktatási helyzetének javításához.

A TÁMOP 2007-2008. évi akcióterve keretében az OKM 18 közoktatási/esélyegyenlőségi konstrukciója közül valamennyi PEMCS-e/VEF-e elindult. 5 kiemelt, illetve 9 pályázatos konstrukció esetében az NFÜ honlapján már meghirdetésre kerültek a kapcsolódó tervezési felhívások, illetve pályázati útmutatók. Zajlanak a pályázatokat elbíráló bizottságok ülései, illetve a támogatási szerződések megkötése.

A Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program (TIOP) 1. „Az oktatási infrastruktúra fejlesztése” c. prioritása keretében kerül sor az egész életen át tartó tanuláshoz szükséges formális, nem-formális, informális oktatás infrastrukturális feltételeinek megteremtésére. Megtörténik az iskolarendszerű oktatás informatikai fejlesztése, a pedagógiai, módszertani reformot támogató, és az országos mérés-értékelési rendszerek infrastruktúrájának, valamint a közoktatás információs rendszereinek a fejlesztése. A támogatások a közoktatási intézmények jelentős része számára egységes alapinformatikai infrastruktúrát biztosítanak, hozzájárulva a területi különbségek mérsékléséhez és kiegyenlítéséhez.

2009. március végéig a 2007-08. évi akciótervi időszakban a TIOP-ban a közoktatás fejlesztésére betervezett mindkét támogatási konstrukció (1 pályázatos és 1 kiemelt) pályázatának közzétételére sor került. A 2009-2010. évi akciótervi időszakhoz tartozó, TIOP 1.1.1. „A pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése” c. pályázati kiírás összeállítása is megkezdődött.

A 2007 és 2013-as időszakban a 7 Regionális Operatív Programban összesen mintegy 120 Mrd Ft áll rendelkezésre a közoktatási intézmények infrastruktúra fejlesztésére.

A felsőoktatás tekintetében – a nehéz gazdasági helyzet ellenére – sem elvonás történt, hanem a kormányhatározat értelmében az Oktatási és Kulturális Minisztériumnak meghatározott összeget kellett zárolnia.

7. Képviselő úrnak a közoktatási intézmények számára és a pedagógusok létszámának változására vonatkozó téves állításait az *1. sz. melléklet* korigálja. Az évtizedek óta tartó erős demográfiai visszaesés a tanulói létszám drasztikus csökkenését okozta – a tanári állomány változatlansága mellett.

8. Téves az állítása, mely szerint a közoktatás teljesítménye állandóan romlik. Felhívom a figyelmét arra a tájékoztatóra, amely megtekinthető a minisztérium honlapján. A tájékoztató legfontosabb megállapításai a következők:

Azok a mérési-értékelési rendszerek, amelyek a magyar közoktatás pedagógiai teljesítményét illetően országosan összehasonlítható eredményekkel szolgálnak, azt mutatják, hogy a pedagógiai és tanulási teljesítmények országos viszonylatban nem csökkennek. Ezt támasztja alá az országos kompetenciamérés, mely jelzi, hogy például javultak azoknak az intézményeknek a mérési eredményei, amelyekben 2001 óta értékelik, elemzik a teljesítményeket, de az érettségi vizsgák, nemzetközi összehasonlító mérések, a tehetséggondozó tanulmányi versenyek, vagy az idegen-nyelv tanulás adatai is azt mutatják, hogy nem romlott a magyar tanulók teljesítménye. Az előző évek eredményeit vizsgálva megállapítható, hogy a hatodik évfolyam esetében a matematika átlag az utóbbi két évben stabilizálódott, a szövegértés-eredmények évről évre töretlen javulást mutatnak, ami azt eredményezte, hogy 2008-ban a tanulók átlageredménye már tizenkilenc ponttal volt jobb, mint a hasonló 2003-as teljesítmény. A 8. évfolyam eredményeit vizsgálva mindkét felmért területen nőtt az átlagteljesítmény az utóbbi évekhez képest. Azt el kell ismerni, hogy a 10. évfolyam esetében mindkét felmért területen csökkentek a tanulói átlagteljesítmények, de a szövegértés esetében az előző években kirajzolódó növekvő tendencia 2008-ban tört meg, a csökkenés inkább csak egy kiugróan magas 2007-es átlagot követően jelentős.

Hangsúlyozni kell a tanulói teljesítményeknél, hogy a 14-19 éves korosztály körében nagyon magas az állami nyelvvizsgát tevő tanulók száma. Az összes középfokú nyelvvizsgát tevők 42%-a középiskolás, amíg a felsőfokú nyelvvizsgát tettek között még magasabb arányban, 47%-ban vannak a középiskolások. Összevetve a 14-18 éves korosztály idegen nyelvi tudását, ismereteit a tíz évvel korábban középfokon tanuló korosztállyal, állítjuk, hogy jelentős fejlődés történt mind az idegennyelv-tudás megszerzését biztosító óraszámok, mind a nyelvismerettel rendelkező pedagógusok, mind a B2, C1 nyelvvizsgaszinteken sikeresen szerepelt tanulók száma vonatkozásában.

A PIRL, TIMSS és PISA nemzetközi tanulmányi teljesítménymérések esetében is állítható, hogy nem történt teljesítménycsökkenés a tanulóink átlagteljesítménye vonatkozásában.

A felsőoktatás tekintetében a kormányzat az elmúlt időszakban a korábbi mennyiségi fejlesztéssel szemben, éppen a minőségi fejlesztést vállalta fel. Törvény alapozta meg 2006-tól az intézmény gazdálkodásának, irányításának, valamint képzési rendszerének fejlesztését. A felsőoktatás egésze tekintetében állami, nem állami, magán intézmények azonos szektorsemleges szabályozás alapján jogszerűen működnek.

9. Az iskolai erőszak tényleges alakulása objektív tényekkel nehezen támasztható alá, figyelembe véve, hogy ilyen jellegű korábbi mérések és adatok nincsenek. Európai adatokkal összevetve az ország nem áll rossz helyen. Tény azonban, hogy szükség van megelőző intézkedésekre, ennek érdekében számos intézkedést hoztunk. Az ezzel kapcsolatos részletes tájékoztatást ugyancsak megtalálhatja a tárcsa, valamint az Oktatáskutató és Fejlesztő Intézet (OFI) honlapján. A leglényegesebb intézkedések a következők:

- A költségvetési törvényben megjelenő forrás biztosítására a Kormány határozatot fogadott el (2061/2008. Korm. határozat 3. pont) az iskolapszichológusi szolgáltatások megerősítéséről, támogatásáról.
- Kidolgoztuk a nevelési–oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet (a továbbiakban: R.) módosítását – amely már hatályba lépett – az alábbiak szerint:
 - Az iskolákban előforduló erőszakos események formájában megjelenő problémák egy része abból is adódhat, hogy a pedagógusoknak egy köre nem képes a konfliktushelyzeteket kellő időben felismerni, kezelni, (burnout, helpershindróma). Az OKM ezért anyagilag is támogatja a „Mentálhigiénés Alapfokú Továbbképzés Pedagógusoknak” program folytatását, amelyen eddig sok száz pedagógus vett részt.
 - A jogszabályi környezet alapos áttekintése érdekében az oktatási és kulturális miniszter levélben fordult az igazságügyi és rendészeti miniszterhez, hogy vizsgálják meg a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvényt, továbbá az 1978. évi IV. törvényt a Büntető Törvénykönyvről, összefüggésben az iskolák környezetében előfordult erőszakos cselekmények megelőzésével, illetve büntethetőségével.
 - 2008 szeptemberétől az Oktatáskutató és Fejlesztő Intézet „**Biztonságos iskoláért programot**” valósít meg, így 2009. február 25-étől él az OFI-ban az ingyen hívható telefonszám, eredményesen megkezdődött a hároméves országos, szakiskolai konfliktuskezelő program. A biztonságos iskola program eredményeinek értékelése nyomán 2009. február 5-én meghirdetésre került az „Erőszakmentes, egészségtudatos iskola” mozgalom: kérve, hogy a nevelési-oktatási intézmények vezetői, pedagógusai és alkalmazottai, a szülők és tanulók, diákönkormányzatok, a fenntartók képviselői és a civil szervezetek, valamint bárki, aki egyetért a *konfliktusok erőszakmentes kezelésével*, és részt kíván venni ennek megvalósításában, csatlakozzon a mozgalomhoz. A felhívás sikeres volt, hiszen ahhoz a mai napig 136 intézmény, illetve számos magánszemély is csatlakozott.

10. Az etnikai problémák elsődlegesen nem közoktatási problémák. A közoktatásban végrehajtott intézkedések azt célozzák, hogy minél több halmozottan hátrányos helyzetű gyermek kerüljön be minél korábban az óvodába. Tény ugyanis, hogy az óvodai nevelés jelentős mértékben megkönnyíti a gyermekeknek az iskolakezdést. Sikeres az Arany János Program, az Útravaló Program, és hasonlóan sikerrel zajlik a szegregáló iskolák megszüntetése, felszámolása. Sajnálatos azonban, hogy számos település polgármestere hoz olyan intézkedéseket, amelyek jogellenesek, diszkriminatívak.

A TÁRKI kimutatása alapján, azokon a településeken a legnagyobb az esélye az etnikai konfliktusok kialakulásának, ahol a romák és nem romák elkülönülten élnek. Így van ez az oktatásban is. Intézkedéseink hatására azonban mára az általános iskolák egynegyede

bekapcsolódott az integrált oktatásba, és számos óvoda és középfokú intézmény is él ezzel a lehetőséggel. Az eredmények azt mutatják, hogy az integrált oktatás a tanulók iskolai sikerességének növelése mellett a tanulók egymás iránti elfogadottságát is növeli.

11. Képviselő úr tévesen általánosít a felsőoktatási intézmények gazdálkodását illetően is. A legfrissebb 2009. márciusi adatokból az látszik, hogy 2008. decemberéhez képest az intézmények adósság állománya (6 %-kal) csökkent. Pozitív fejlemény, hogy a mérséklődő adósság állomány összetétele is kedvező irányba változott, tekintettel arra, hogy a 60 napon túli lejárt adósság állomány (a 30 napon túliak terhére) csökkent, azaz átrendeződés tapasztalható.

12. „A kutatási ráfordítások GDP-hez mért aránya, a 7 évvel ezelőtti szintet sem éri el.” – hogy Képviselő urat idézzem. Az innováció – a Lisszaboni Stratégiának megfelelően – a fenntartható társadalmi-gazdasági fejlődés alapfeltétele. Sajnos a pénzügyi és a reálgazdasági válság átmenetileg átírta az elfogadott prioritásokat, jelen helyzetben legfontosabb feladatunk a hazai kis- és középvállalkozások fennmaradásának biztosítása, a munkahelyek megőrzése. E megkérdőjelezhetetlen célkitűzésnek sajnos bizonyos értelemben „áldozatul esett” az innováció ügye, forrásokat kellett átcsoportosítani a K+F támogatási rendszerből a gazdaságélénkítési és munkahely-megőrzési programokra.

Ugyanakkor a hazai K+F források szűkössége miatt kiemelt cél az Új Magyarország Fejlesztési Terv Társadalmi Megújulás Programjában (TÁMOP) a nemzetközi együttműködést és a felsőoktatási versenyképességet elősegítő programok elősegítése. A kutatási konstrukciók úgy lettek kialakítva, hogy a hazai K+F szektor hiányosságait orvosolják, így a nemzetközi együttműködés valamint a kutatási eredmények hasznosulása, azaz a gazdaság és a felsőoktatás szoros kapcsolatának megteremtése kapott jelentős hangsúlyt. Külön konstrukció szolgálja a kutatói utánpótlás kiképzését és a tehetséggondozást valamint a kutató mobilitás elősegítését és a legjobb kutatók bekapcsolódását a hazai kutatás-fejlesztésbe.

2007-2013 között 87 Mrd Ft áll rendelkezésre a felsőoktatási K+F tevékenységek támogatására. Ezen belül a 2007-2008-ban kiírt pályázatokra, kiemelt programokra összesen 23,5 Mrd Ft áll rendelkezésre, a 2009-2010-es tervezési szakaszra 36,7 Mrd Ft tervezett a tárca. Ezek az összegek a következő konstrukciókat szolgálják: az „Innovatív kutatói teamek alapkutatástól az alkalmazott kutatásig terjedő projektjeinek támogatása” (TÁMOP 4.2.2) nyílt pályázat a nemzetközi együttműködésben megvalósuló alap és célzott alapkutatásokat támogatja. Külön konstrukció szolgálja a tudás-hasznosulást, tudástranszfert segítő eszköz-, és feltételrendszer kialakítását, fejlesztését (TÁMOP 4.2.1) és a tudományos eredmények elismerését (TÁMOP 4.2.3). A kutatók egyéni támogatását szolgálja a Nemzeti Kiválóság Program (TÁMOP 4.2.4). Nagy hangsúlyt kap a tudományos tartalomszolgáltatás fejlesztése (döntően a TÁMOP 4.2.5 kiemelt projektben, s részben a TÁMOP 4.1.2 tananyagfejlesztő projektben.)

(A 2. mellékletben találhatóak a KSH és Eurostat, valamint az UMFT konstrukciók – rendelkezésünkre álló – vonatkozó adatsorai.)

13. Ha Képviselő úr elolvassa azt az anyagot, amely az iskolai erőszak megszüntetéséhez szükséges intézkedéseket részletezi, felismeri, hogy ebben a kérdésben akkor lehet csak eredményt elérni, ha minden érdekelt összefog. Ezért indított az OFI egy mozgalmat,

amelynek lényege, hogy az iskolák építve a települési környezetre, a szülőkre és a diákokra alakítsanak ki olyan légkört, amely csökkenti az erőszakot kiváltó eseményeket.

14. Felhívom figyelmét az Új Magyarország Fejlesztési Tervre, amelynek programjai ugyancsak hozzáférhetők a minisztérium honlapján. E programok keretében minden iskola segítséget kaphat a pedagógiai megújulásra, a nevelőmunka erősítésére, az új módszerek bevezetésére.

15. Az oktatás olyan folyamat, amely nem választható el a neveléstől. Felhívom a figyelmét a Nemzeti Alaptantervre, amely – az európai gyakorlatnak megfelelően – szabályozza azokat a kompetenciákat, amelyek fejlesztésével el lehet érni, hogy a közoktatásból kikerülő minden gyermek helyt tudjon állni. Számtalan szakmai dokumentum, programcsomag, kerettanterv készült, amelynek alapja, éppen a nevelés. Ilyen például az iskolaotthonos oktatás dokumentuma, melynek lényege, hogy a gyermekek az iskolában a délelőtti és délutáni foglalkozáson minden segítséget megkapjanak személyiségük kibontakoztatásához.

16. Képtelen állítására, miszerint az oktatási tárca vezetése ellenséges a közoktatás szereplőivel, nem kívánok reagálni. Az iskolai erőszakkal kapcsolatos véleményemet, pedig a 9. pontban már kifejtettem.

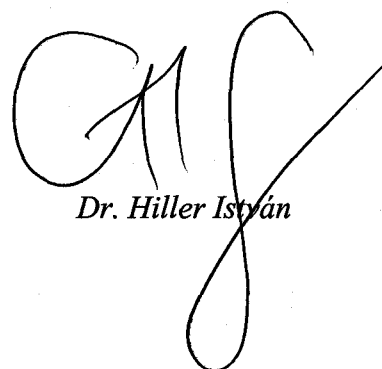
17. Mind a felsőoktatás, mind a közoktatás területén értünk el sikereket, s tettünk olyan lépéseket, intézkedéseket, melynek eredményei hosszútávon láthatóak, ezért a rombolásra tett utalása számomra értelmezhetetlen.

18. Drámai folyamatokat nem látok, azonban hiszek a ciklusokon átívelő, hosszútávon mérhető eredményekben, sikerekben. Ennek érdekében – természetesen – mindent meg fogok tenni, amire lehetőségem adódik.

Végezetül szeretném megjegyezni, hogy Képviselő úr kérdéseinek túlnyomó többsége az általánosság szintjén mozog, állításai konkrét tényekkel nincsenek alátámasztva, többségében nem felelnek meg a valóságnak. Bízom abban, hogy minden felvetésére, sikerült tényszerű, adatokkal alátámasztott, kimerítő választ adnom.

Budapest, 2009. május 25.

Tisztelettel:



Dr. Hiller István

Intézmények száma

tanév	óvoda	általános iskola	szakiskola	speciális szakiskola	gimnázium	szakközépiskola
2002/2003	3 540	3 421	478	119	602	798
2003/2004	3 507	3 375	466	127	604	795
2004/2005	3 405	3 293	475	126	614	794
2005/2006	3 294	3 141	496	131	620	797
2006/2007	3 223	3 064	507	137	627	807
2007/2008	2 750	2 520	489	137	618	765
2008/2009*	2 562	2 375	451	140	621	704

Feladatellátási helyek száma

tanév	óvoda	általános iskola	szakiskola	speciális szakiskola	gimnázium	szakközépiskola
2002/2003	4 641	3 793	502	125	715	886
2003/2004	4 611	3 748	491	131	728	894
2004/2005	4 579	3 690	511	131	743	909
2005/2006	4 526	3 614	537	136	761	931
2006/2007	4 524	3 591	580	144	807	956
2007/2008	4 386	3 418	600	148	822	955
2008/2009*	4 355	3 363	586	150	837	908

Gyermek- és tanulólétszám (nappali rendszerben)

tanév	óvoda	általános iskola	szakiskola	speciális szakiskola	gimnázium	szakközépiskola
2002/2003	331 707	930 386	123 341	7 200	186 508	239 793
2003/2004	327 508	909 769	123 457	8 147	190 447	247 622
2004/2005	325 999	887 785	123 403	8 369	193 366	245 302
2005/2006	326 605	859 315	122 162	8 797	197 217	244 001
2006/2007	327 644	828 943	119 637	9 563	200 292	243 096
2007/2008	323 958	809 160	123 192	9 773	200 026	242 016
2008/2009*	325 677	788 639	123 865	9 785	203 602	236 518

Kezdő évfolyamos tanulók létszáma

tanév	általános iskola	szakiskola	speciális szakiskola	gimnázium	szakközépiskola
2002/2003	117 184	33 497	2 175	42 622	51 634
2003/2004	108 447	33 531	2 505	43 130	49 725
2004/2005	104 757	32 823	2 560	44 097	49 422
2005/2006	101 157	33 276	2 684	46 252	49 979
2006/2007	99 025	32 780	2 795	45 711	50 328
2007/2008	101 447	32 012	2 809	43 796	49 212
2008/2009*	99 871	32 852	2 907	43 150	47 571

Főállású pedagógusok száma (felnőttoktatásban tanítók is benne vannak, de minden pedagógus csak egyszer szerepel)

tanév	óvoda	általános iskola	szakiskola	speciális szakiskola	gimnázium	szakközépiskola	Összesen
2002/2003	31550	89035	8425	880	17128	19955	166973
2003/2004	31392	89784	8647	1069	17675	20804	169371
2004/2005	30704	87116	8577	1113	17816	20756	336344
2005/2006	30531	85469	8938	1239	18213	20871	165261
2006/2007	30550	83606	8947	1379	19284	21254	165020
2007/2008	29920	78073	8942	1374	18687	20187	330281
2008/2009*	29860	75606	8706	1414	18436	19452	153474

2008/2009* becsült adatok

forrás: Statisztikai tájékoztató (OKM)

K+F ADATSOROK

Az összes K+F kiadás a GDP százalékában (2007-ig tartó adatsor) azt mutatja, hogy az értékek 2002-től kezdődően szinte változatlanok.

Az összes K+F kiadás a GDP százalékában (1997-2007)

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Magyarország	0.72	0.68	0.69	0.78	0.92	1,0	0.93	0.88	0.94	1	0.97
EU átlag (15 ország)	-	-	-	1.84	1.86	1.87	1.86	1.85	1.84	1.86	1.86

Forrás: Eurostat

A Kutatás fejlesztés ráfordításai

millió Ft

Év	A kutatás- fejlesztés ráfordításai összesen	Ebből		A K+F ráfordítások pénzügyi forrásai			
		K+F költség	Beruházás	Vállalkozások	Államok költségvetés	Egyéb hazai források	Külföldi források
2002	171 470	134 166	26 125	50 936	100 392	2 369	17 773
2003	175 773	138 523	28 106	53 926	102 008	991	18 847
2004	181 525	147 708	25 188	67 651	94 049	1 334	18 791
2005	207 764	167 924	32 197	81 954	102 666	974	22 171
2006	237 953	191 445	41 743	103 040	106 538	1 497	26 877
2007	245 693	212 358	28 013	107 769	109 117	1 574	27 233

Forrás: KSH Kutatás és fejlesztés 2007

Ha a pénzügyi források arányát nézzük, azt láthatjuk, hogy az állami költségvetésből a ráfordítások összege 2002 óta stagnál, ami legfőbb bevételi forrásként negatívan érinti a kutató-fejlesztő intézeteket és felsőoktatási kutató helyeket, míg a vállalkozások ráfordításainak folyamatos emelkedése, a vállalkozási kutató-fejlesztő helyek dinamikus növekedését eredményezi. Ezt visszaigazolják a 2007-es adatok is.

A kutatás-fejlesztési ráfordítások szektorok szerint 2007-ben

millió Ft

Megnevezés	Kutató és fejlesztő intézet és egyéb kutatóhely	Felsőoktatási kutatóhely	Vállalkozási kutatóhely	Összesen
K+F költség	55 177,3	52 494,4	104 686,1	212 357,8
Beruházás	4 159,3	4 870,5	18 983,3	28 013,1
Ráfordítás összesen	59 336,6	57 364,9	123 669,4	245 692,8

Forrás: KSH Kutatás és fejlesztés 2007

A fenti adatsorokból megállapítható, hogy a vállalozási kutató-fejlesztő helyekre több pénz jut, mint a másik két szektorra összesen, a beruházások terén pedig, ez az arány több mint kétszeres.

A kutatóhelyek kutatás-fejlesztési ráfordításai szektorok és pénzügyi források szerint 2007-ben

millió Ft

Pénzügyi forrás	Kutató-fejlesztő intézet és egyéb kutatóhely	Felsőoktatási kutatóhely	Vállalozási kutató-fejlesztő hely	Összesen
Vállalozások	7326,6	7859,1	92582,8	107768,5
Állami költségvetés ^{a)}	47843,4	44050,9	11900,6	109116,8 ^{b)}
Nonprofit	317,2	1038,4	218,4	1574,0
Külföldi forrás	3849,4	4416,5	18967,6	27233,5
Összesen	59336,6	57364,9	123669,4	245692,8

^{a)} Önkormányzatokkal együtt

^{b)} Tartalmazza a tudományos fokozat tiszteletdíját is.

Forrás: KSH Kutatás és fejlesztés 2007

A kutató-fejlesztő helyek tulajdonosi viszonyait követve azt láthatjuk, hogy a többségében belföldi tulajdonú kutatóhelyek – amelyek aránya eléri a 70%-ot – a K+F ráfordítások nem egész 30%-át kapják.

A kutató-fejlesztő helyek főbb adatainak megoszlása tulajdonos szerint

Tulajdonos	Kutatóhelyek száma	K+F foglalkoztatottak tényleges	Ebből a kutatók, fejlesztők	K+F foglalkoztatottak FTE	Ebből a kutatók, fejlesztők	K+F ráfordítás
Többségben belföldi	70,8	49,2	44,4	44,7	40,7	27,7
Többségben külföldi	5,5	17,4	14,8	20,4	16,9	27,9
Külföldi	7,5	23,5	30,3	27,4	34,7	38,7
Többségben állami	3,0	5,1	5,1	3,1	2,8	3,2
Többségben önkormányzati	1,0	0,6	0,4	0,4	0,3	0,2
Ismeretlen	9,0	3,3	4,1	3,3	3,9	1,7
Nincs értelmezve	3,2	0,9	0,9	0,7	0,7	0,6
Összesen	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Forrás: KSH Kutatás és fejlesztés 2007.

Kutatást támogató konstrukciók az Új Magyarország Fejlesztési Tervben

		2007/2008 Keretek Ft	Projekt állapota	2009/2010 Keretek Ft	Projekt állapota
4.2.1	A tudás-hasznosulást, tudástranszfert segítő eszköz-, és feltételrendszer kialakítása, fejlesztése NYÍLT PÁLYÁZAT	3 294 464 488	Bírálat alatt	4 511 544 012	Előkészítés alatt
4.2.2	Innovatív kutatói teamek alapkutatástól az alkalmazott kutatásig terjedő projektjeinek támogatása NYÍLT PÁLYÁZAT	8 053 135 856	Szereződés kötés alatt	14 961 925 733	Előkészítés alatt
4.2.3	Tudományos eredmények elismerése és disszeminációja NYÍLT PÁLYÁZAT	1 499 999 976	Bírálat alatt	1 965 163 916	Előkészítés alatt
4.2.4	Nemzeti Kiválóság Program KIEMELT PROGRAM	9 334 317 744	Kormány nevesítésre vár	11 609 399 937	Előkészítés alatt
4.2.5	Elektronikus tartalomfejlesztés és szolgáltatás KIEMELT PROGRAM	1 281 156 344	Kormány nevesítésre vár	3 681 667 154	Előkészítés alatt