

Országgyűlés Hivatala

dokumentumszám: 4/10092/1

Érkezett: 2009 JÚL 13.

MAGYAR KÖZTÁRSASÁG
KÜLÜGYMINISZTERE

Ügyiratszám: 9381/Adm/KÜM/2009

Potápi Árpád úr
Országgyűlési képviselő
Fidesz-MPSZ Országgyűlési Képviselőcsoportja

Országház

Budapest

Tisztelt Képviselő Úr!

A K/10092. számon benyújtott írásbeli kérdésével kapcsolatban az alábbiakról szeretném tájékoztatni.

Az Európai Parlament tagjainak választására a Magyar Köztársaság Bécsi Nagykövetségének Konzuli Osztályán (1010 Wien, Schenkenstrasse 4.) 2009. június 7-én 06.00 - 19.00 óra között került sor. Torda Otília, a FIDESZ-KDNP választási megfigyelője 2009. június 7-én 05.50 órakor jelentkezett a külképviseleti választási bizottság tagjainál és kérte, hogy hivatalosan bejelentett külképviseleti megfigyelőként figyelemmel kísérhesse a választás lebonyolítását. A külképviseleti választási iroda vezetője – hivatkozással a Kvk.I.37.428/2009/2 számú Legfelsőbb Bírósági végzésre – visszautasította a külképviseleti megfigyelő működését.

Ahogy az Országos Választási Bizottság 268/2009. számú határozatában megállapította, a külképviseleti választási iroda vezetője a Legfelsőbb Bíróságnak a FIDESZ-KDNP megfigyelőinek nyilvántartásba vételéről szóló, 181/2009. számú OVB határozattal szemben benyújtott felülvizsgálati kérelmet elutasító végzését helytelenül értelmezte. A felülvizsgálati kérelem benyújtására néhány nappal a választások lebonyolítása előtt került sor, arra történő hivatkozással, hogy a nyilvántartásba vételi kérelem nem felelt meg a jogszabályban előírt követelményeknek. A kérelmet végül a Legfelsőbb Bíróság – alaki hiányosságokra tekintettel – érdemi vizsgálat nélkül elutasította. Maga a jogorvoslati eljárás két nappal a választások lebonyolítása előtt zárult le, annak eredményét a külképviseleti választási iroda vezetője és tagjai – egyéb információk hiányában – csak a Legfelsőbb Bíróság fent említett végzése alapján értelmezheték. Ez megtörtént, sajnálatos módon tévesen. Az Országos Választási Bizottság 268/2009. számú határozatában megállapította, hogy a bécsi külképviseleti választási iroda azzal, hogy a külképviseleti megfigyelő szavazóhelyiségben való jelenlétéhez nem járult hozzá a szavazás napján 6.00 órától 6 óra 50 percig, megsértette a választási eljárásról szóló 1997. évi törvény (továbbiakban:Ve.) 7/A. (4) a) pontban foglalt jogát. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint ennek megállapítása nem volt mellőzhető

arra tekintettel sem, hogy a külképviseleti választási iroda jogsértő magatartása tévedésen alapult. (Az Országos Választási Bizottság fenti határozata 2009. június 11. óta nyilvánosan is hozzáférhető.)

Tisztelt Képviselő Úr!

A levelében írtakkal ellentétben a külképviseleti választási iroda nem „tudatosan”, és nem „mondvacsinált okokra hivatkozással” utasította vissza a megfigyelő jelenlétét a választási helyiségben. Ezt bizonyítja az is, hogy a választási iroda vezetője és tagjai a választási megfigyelővel együtt olvasták el és értelmezték a Legfelsőbb Bíróság hivatkozott végzését. A végzés szövege magának a megfigyelőnek sem volt egyértelmű, ő maga is telefonon próbált meg tájékoztatást kérni jelölő szervezetétől. Tekintettel arra azonban, hogy a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 61. § és 71/A. § rendelkezéseinek megfelelően a szavazás megkezdésének időpontja reggel 6.00. óra, és több szavazó már ebben az időpontban megjelent, a fenti kérdés tisztázásáig nem volt lehetőség a szavazás megkezdésének késleltetésére.

A külképviseleti választási iroda mindvégig a megfigyelővel együttműködve igyekezett a helyzetet tisztázni, így amint a megfigyelő jelezte, hogy jelölő szervezete tájékoztatása szerint nem utasítható vissza megfigyelőként történő jelenléte, a külképviseleti választási iroda vezetője telefonon kérte az Országos Választási Irodától az információ megerősítését. Amikor ez megtörtént, 6.50-kor a megfigyelő megkezdte tevékenységét.

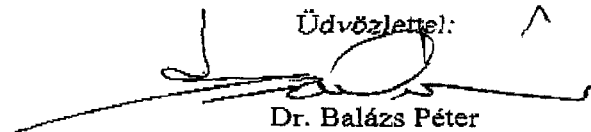
A fentiekből is kitűnik, és az együttműködés, jóhiszeműség egyértelmű jele, hogy a levelében írtakkal ellentétben Torda Otíliát az épületbe (sőt a szavazóhelyiség paravánnal leválasztott külső részébe is) beengedték. A szavazás tisztasága nem sérült, az első urna lezárásánál a külképviseleti választási iroda tagjai, valamint az urnába az igazoló papírt aláíró és elhelyező első szavazó voltak jelen.

A fentieket a szavazás befejezéséről szóló, 2009. június 7-én felvett jegyzőkönyv rögzíti, amit a választási megfigyelő is aláírt. Szeretném felhívni a figyelmét arra a tényre is, hogy a jegyzőkönyvben maga a megfigyelő a szavazás lezárását követően az észrevételeit rögzítette, tényszerűen leírva a történeteket, azonban a szavazás törvénysértő voltára még csak utalást sem tett.

Kérem válaszem szíves elfogadását.

Budapest, 2009. július „10.”

Üdvözlettel:



Dr. Balázs Péter