



Az Országgyűlés  
Emberi jogi, kisebbségi, civil- és  
vallásügyi bizottsága

Országgyűlési Hivatal

Irányszám: T/10105/3  
Érkezett: 2009. SZEPTEMBER 10.

.... szám

**Dr. Szili Katalin asszonynak,  
az Országgyűlés elnökének**

**Bizottsági ajánlás**

**HELYBEN**

**Bizottsági ajánlás általános vitához**

**Az Országgyűlés  
Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi  
bizottságának**

**a j á n l á s a**

**a T/10105. számon előterjesztett, A 2011. évi népszámlálásról szóló törvényjavaslatához**

**Tisztelt Országgyűlés!**

Az Országgyűlés Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága a 2009. szeptember 9-i ülésén a törvényjavaslatot megvitatta és ahhoz a Házszabály 95. § (2) bekezdése alapján az alábbi általános vitát előkészítő ajánlást nyújtja be:

A bizottság meghallgatta az Előterjesztő képviselőjének a törvényjavaslatához fűzött szóbeli indokolását. Az Előterjesztő képviselője szóbeli kiegészítésében részletesen kitért a törvényjavaslat benyújtásának indokaira. A hazai törvényi szabályozás mellett utalt az Európai Parlament és a Tanács nép- és lakásszámlálásról szóló 2008. július 9-i 763/2008/EK rendeletére, illetve Magyarország ezzel kapcsolatos kötelezettségeire. Kihangsúlyozta, hogy a törvényjavaslat benyújtásakor figyelembe vették a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény, valamint a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló 1993. évi LXXVII. törvény rendelkezéseit.

Felhívta a bizottság figyelmét arra, hogy a nemzeti és etnikai kisebbséghez tartozás adatkör az ún. különleges (szenzitív) adatok közé tartozik, így az ebbe a csoportba tartozó kérdésekre az adatszolgáltató nem köteles válaszolni.

Az Előterjesztő képviselője a feltett kérdésekre tájékoztatást tartott, továbbá az előzetes egyeztetésekről. Elmondta, hogy a kormány (pontosabban az Oktatási és Kulturális Minisztérium) előzetesen egyeztetett a magyarországi egyházak és felekezetek képviselőivel, akik közül nem mindegyik támogatta, sőt több egyház, illetve felekezet képviselője elutasította az összeírandó adatköröknek az ún. különleges adatok körébe tartozó vallási hovatartozáshoz adatkörrel való bővítését, azért ez az adatkör nem szerepel a benyújtott törvényjavaslatban. Elmondta, hogy a nemzeti és etnikai kisebbséghez tartozás adatkörrel való bővítést a nemzeti és etnikai kisebbségek kifejezetten kérték, és a tárcaközi egyeztetésre küldött javaslatban már szerepelt.

A bizottság többsége támogatja a törvényjavaslat rendelkezéseit, beleértve az adatköröknek a nemzeti és etnikai kisebbséghez tartozó adatkörrel való bővítését is. Ezzel kapcsolatban az egyik kormánypárti képviselő tolmácsolta a nemzeti és etnikai kisebbségek országos szervezetei vezetőinek kérdését, amely arra vonatkozott, hogy a nagyobb, legalább a lakosság 20 %-át képező nemzeti és etnikai kisebbséghez tartozó lakossággal rendelkező települések kisebbségi szervezetei be tudnak-e kapcsolódni valamilyen módon a népszámlálásba.

A kormánypárti képviselők tudományos kutatásokra alapozott szakmai, ideológiai, vallási (bibliai) érveket soroltak fel az ellenzéki képviselőknek a vallási hovatartozásra vonatkozó adatkör felvételével kapcsolatos kiegészítő javaslatára.

Az ellenzékhez tartozó képviselők többször rákérdeztek arra, hogy mi indokolja a valláshoz tartozásra vonatkozó adatkör kihagyását, illetve arra, hogy mi támasztja alá a nemzeti és etnikai hovatartozásra vonatkozó adatkör utólagos felvételét.

Véleményük szerint mivel ezen adat szenzitív jellege miatt nem kötelező e kérdésre a válaszadás, az állampolgárokra kellene bízni, hogy nyilatkoznak-e erre az adatkörre vonatkozóan is. Szerintük ezen adatok felvétele nem járna plusz költségekkel.

A bizottsági vitában több szó esett az ún. szenzitív adatok felhasználhatóságáról, illetve arról, hogy lehet-e ezekre döntéseket, gazdasági és társadalmi folyamatokat alapozni.


A bizottság meghallgatta az egyházak képviseletében dr. Csanády Márton, a Magyarországi Református Egyház képviselőjét és dr. Németh Tibort a HIT Gyülekezete részéről. Dr. Csanády Márton összefoglalta a három történelmi egyház támogató véleményét. A HIT Gyülekezetének képviselője három fő ellenérvet sorolt fel a vallási hovatartozásra vonatkozó adatkör felvételével kapcsolatban.

A bizottság a törvényjavaslatot általános vitára **alkalmasnak tartotta** (11 i, 8 n, 0 t).

A bizottság nem kíván előadót állítani az általános vitában.

Budapest, 2009. szeptember 9.



  
Balog Zoltán  
a bizottság elnöke