



**ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ**  
**Fidesz - Magyar Polgári Szövetség**  
**Képviselőcsoportja**

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: X/10 23

Beérkezett: 2009 JÚN 29.

Írásbeli kérdés

Dr. Szili Katalin  
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

**„Meddig tart még a bélmegyeri földtulajdonosok méltatlan kálváriája”** címmel a Házszabály 91.§-a alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani Gráf József Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Miniszter Úrhoz .

A választ írásban kérem! ☞

Tisztelt Miniszter Úr!

A bélmegyeri földtulajdonosok vadászati jogért folytatott küzdelme Miniszter Úr előtt sem ismeretlen. A közelmúltban született több jogerős bírósági ítélet nyomán a helyi földtulajdonosok közössége június 8-án végre leadhatta vadászati ütemtervét, jelenleg – elvileg – már csak napok választják el őket attól, hogy csaknem három év után gyakorolhassák a földjeikhez kapcsolódó vadászati jogokat.

2006 szeptembere óta a bélmegyeri földtulajdonosok 4 gyűlést hívtak össze, ezeket azonban a legkülönbözőbb indokokkal utasította el a Békés Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal vadászati és halászati osztályának, nem csak a jelenleg hivatalban lévő vezetője Valler Attila, hanem előzőekben az Ő hivatali elődje Páskai Sándor is hasonlóan elutasító határozatokat hozott a tulajdonosi csoport kezdeményezéseit illetően.

A legutóbbi már-már méltatlannak is nevezhető eljárásnak már csupán egyetlen tényről kellett eldöntenie: érinti-e a bélmegyeri földtulajdonosok által kezdeményezett vadászterület határ kialakítás Mezőberény közigazgatási területét, ugyanis a szakigazgatási hivatal egyedül azt kifogásolta, hogy a bélmegyeri gazdák nem függesztették ki a vadászterület kijelölésére vonatkozó hirdetményt Mezőberényben.

Itt megállapítást nyert, hogy a Békés Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal és a MGSZH központ által vitatott mezőberényi 0216 hrsz. út, nem része a bélmegyeri vadászterületnek így ezért azt nem kellett kifüggeszteni Mezőberényben. A Békés Megyei Bíróság I.K.23.2008/8. számú jogerős határozata a Békés Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal 13.04/268-21/2008 ikt. számú határozatát hatályon kívül helyezte, az első fokban eljáró hatóságot pedig új eljárás lefolytatására kötelezte.

Most azonban az MGSZH központ a legfelsőbb bíróságon további jogorvoslati lehetőséget, felülvizsgálati kérelmet terjesztett elő, azaz megtámadta a Békés Megyei Bíróság jogerős ítéletét, ezáltal ismét megpróbálva sorsára hagyni az immár három éve vadgazdálkodás híján

maradt több, mint 8400 hektáros területet és a mérhetetlen vadkárral küzdő gazdákat. Mindez azért is érthetetlen, mert előzőleg az MGSZH központ a békésmegyeri gazdák felé jelezte, hogy a döntést nem támadja meg, mivel erre, illetve ilyen ügyre vonatkozólag a Legfelsőbb Bíróságnak már van precedens értékű ítélete.

A fentiekben említett kifüggesztés ügye már-már groteszk fordulatot jelent az évek óta húzódó ügyben.

A békésmegyeri földtulajdonosok által kérelmezett határ kijelölésekor a szomszédos és a kijelölésben érintett köröstarcsai Petőfi VT esetében már jogerős határozat (13.04/53-3/2007) által kijelölt határ állt fenn, ehhez igazították a békésmegyeri földtulajdonosok a saját határukat, mivel máshogy nem is járhattak el. Fontosnak tartom, hogy ez kizárólag a hatóság által vitatott határszakasz, mivel mind a két tulajdonosi közösség egy elnevezéssel jelölte a hirdetményeik részét képező határleírásban, valamint egyként is értelmezte. (A két vadásztársaság határkijelölését mellékelem kérdésemhez)

A békésmegyeri földtulajdonosok igazát támasztja alá a Békés Megyei Földhivatal 9-120/2006 számú vadászterület nettó és bruttó kimutatása, melyből egyértelműen kitűnik, hogy mezőberényi területet nem tartalmaz a békésmegyeriek által kijelölt vadászterület. (mellékelve)

Kérték továbbá a Békés Megyei Földhivatalt, hogy a hitelesített térképmásolatot is adják ki a vadászterület határával kapcsolatban, ahol egyértelműen látható, hogy a vitatott kövesút teljes terjedelmében köröstarcsai Petőfi VT. kérelmezett vadászterületéhez tartozik. /Ikt sz. 9-120/2006/ (csatolva)

A Békésmegyeri Földtulajdonosi Közösség birtokában van még egy igazolás, melyet Hajtmann Zoltán, a Békés Megyei Földhivatal részéről kiállított. Ebben a hivatal igazolja, hogy a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalok által vitatott rész a köröstarcsai Petőfi VT, területéhez teljes terjedelmében beszámításra került.

Amennyiben tehát a Békés Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal továbbra is ragaszkodik az egyébként teljesen megalapozatlan álláspontjához, átfedés keletkezik a két VT között, amely a vadászati törvénnyel teljesen ellentétes, illetve a szomszéd köröstarcsai vadásztársaságot is hátrányosan érinti annak ellenére, hogy amikor a köröstarcsai Petőfi VT a békésmegyerivel teljesen megegyező módon jelölte meg határát, a hivatal semmilyen észrevétellel nem élt!

Az elmúlt időszakban az említett kövesúton több vadütközéses baleset is történt, melyekben, mint illetékes természetesen a köröstarcsai Petőfi VT. járt el.

Immáron tehát már három éve nem folyik vadgazdálkodás a területen. A békésmegyeri földtulajdonosok kárára sorra született döntések rendre egy újonnan (2007-ben) alapított, a zalaegerszegi illetőségű Dr. Tóth Tihamér által bejegyzett (Pk.60.051/2007 csatolva), úgynevezett „Kárászmegyeri Vadásztársaság”-nak kedveznek. Az említett társaság nem rendelkezik Békésmegyeren még földterülettel és vadgazdálkodási múlttal sem, mégis előnyt élvezett, még az állami földek vadászati jogának megszerzése terén is.

A fenti szégyenletes esetek után a Megyei Bíróság döntött a békésmegyeriek javára. Ezt követően a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal kijelentette, hogy, hogy nem kíván a továbbiakban akadályt gördíteni a békésmegyeri földtulajdonosok vadgazdálkodási tevékenysége elé, annál is inkább, mert a Zalaegerszegi- Kárászmegyeri Vadásztársaságot a Megyei Bíróság A Békés Megyei Bíróság 1.K.23.207/2008/10 számú jogerős döntésében elmarasztalta, mivel a Benedek Fülöp által kiadott meghatalmazásai szabálytalanok voltak és nem volt mögöttük miniszteri felhatalmazás.

E- nevezett szabálytalan, Benedek Fülöp által kiadott meghatalmazást vissza is vonták a Dalerd Zrt-től. Érdekességképpen mellékelem a meghatalmazás visszavonásának másolatát, amelyen megdöbbentő módon még dátum sem szerepel.

Ezzel kapcsolatban fontosnak tartom elmondani, hogy Veres János akkori pénzügyminiszter egy képviselői írásbeli kérdésre válaszolva elismerte, hogy Dalerd ZRT földterületeivel kapcsolatosan kiadott szabálytalan felhatalmazások a törvény helytelen értelmezéséből eredtek. Veress János, nekem adott írásbeli válaszából idézve: „Fentieket támasztja alá a konkrét ügyben időközben megszületett bírósági ítélet is, mely a miniszteri egyetértés hiányára tekintettel hatályon kívül helyezte az MGSZH vonatkozó határozatait” – ezen igencsak egyértelmű miniszteri állásfoglalás ellenére az MGSZH központ a Legfelsőbb Bíróságon mégis megtámadta a nevezett határozatot.

Az egyébként sem helytálló panaszokkal kapcsolatban egyébként egyetlen alkalommal sem szólították fel az érintetteket semmiféle egyeztetésre illetve hiánypótlásra hanem azonnal elutasították a vadászterület kialakítására vonatkozó kérelmüket.

A bélmegyeri vadászterület ügye már nem csupán a településen hanem egész Békés megyében az érdeklődés középpontjába került. A Békés Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal szinte teljesen áttekinthetetlen és több ponton szakszerűtlen döntései sorra jogszerűtlennek bizonyultak. Békés megyében ma már nyíltan beszélnek bizonyos „magasra vezető” szálakról. Az ügy kapcsán, többen tudni vélik, hogy a terület megszerzésében több magas rangú állami tisztségviselő is érdekelt.

2008-ban a károsult gazdák egyszer már lezárták Békés megye legforgalmasabb főútaját tiltakozásuk jeléül. Most, jogi képviselőjük arról tájékoztatott, hogy ügyüket az Európai Bíróság elé kívánják terjeszteni. Az egyetlen talán még elfogadható megoldást az jelentené, ha a mezőgazdasági szakigazgatási hivatal végre felülvizsgálná egyébként is minden jogalapot, sőt komolyságot nélkülöző álláspontját és teret adna végre a szakszerű vadgazdálkodásnak. Ehhez viszont úgy vélem, néhány kérdés megválaszolásával kerülhetnek közelebb.

Tisztelt Miniszter Úr!

- Miért adja a nevét a minisztérium egy olyan ügyhöz, amikor nem a helyi gazdákat, hanem egy a területen semmilyen szakmai múlttal és földterülettel nem rendelkező csoportot támogatnak állami földekkel, akik ráadásul már három alkalommal hívtak össze földtulajdonosi gyűlést, amelyek közül egyik sem bizonyult törvényesnek?

- Kihez fordulhatnak kártérítésért a bélmegyeri földtulajdonosok egyrészt az őket ért vadkár másrészt a vadászati jog megvonásából őket évek óta sújtó károk miatt?

- Kinek az érdekét sértik a generációk óta saját földjeiken gazdálkodó földtulajdonosok jogos igényei?

- Hol érvényesül itt a vadászati törvény alapját képező passzus?: A vadászati jog - mint vagyoneértékű jog - a földtulajdonjog elválaszthatatlan részeként a vadászterületnek minősülő terület tulajdonosát illeti meg.

- Helyénvalónak tartja-e Ön, hogy a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal rendszeresen megkérdőjelezi a független magyar bíróság döntéseit?

- Ha az illetékes , a tulajdonosi jogokat gyakorló miniszter, Dr. Veres János már elismerte egy bírósági döntés helyességét, miért kérdőjelezi meg azt még mindig a MGSZH központ?

Az ügyben a fentiekben említett iratok másolatait mellékelten megküldöm a Tisztelt Miniszter Úrnak.

Ezek a következők:

- A köröstarcsai és bélmegyeri földtulajdonosi közösség vadászterületeinek határleírása
- A Békés Megyei Földhivatal 9-120/2006 számú vadászterület nettó és bruttó kimutatása
- Az érintett vadászterületi határszakaszra vonatkozó hiteles térképmásolat
- A megyei földhivatal ( Hajtmann Zoltán) igazolása, a vitás kövesút szakaszra vonatkozólag
- A Kárászmegyeri VT bírósági bejegyzése
- Az MNV Zrt. Meghatalmazás visszavonására vonatkozó okiratának másolata
- Dr. Veres János részemre megküldött írásbeli válasza

Várom megtisztelő válaszát.

Budapest, 2009. június 28.



Erdős Norbert