



Országgyűlési képviselő

T/10525/ . számú

Módosító javaslat

Dr. Katona Béla úrnak
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Hárszabály 94. §-ának (1) bekezdése és 102. §-ának (1) bekezdése alapján az európai közösségi jogharmonizációs kötelezettségek teljesítését célzó egyes adótörvények módosításáról szóló T/10525. számú törvényjavaslathoz a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

A törvényjavaslat a következő új 25. §-sal egészül ki, egyidejűleg a további §-ok számozása értelemszerűen módosul:

„25. § Az Áfa tv. 142. §-ának (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az érintettség valószínűsítése mellett az ügylet teljesítésében érintett bármelyik fél kérheti

a) a többi érintett féltől, hogy nyilatkozzon,

b) az állami adóhatóságtól pedig, hogy tájékoztassa


a (3) bekezdésben említett feltételek teljesüléséről, illetőleg arról is, hogy az (1) bekezdés e) pontjában meghatározott esetben az értékesítő adóalany élt-e, és ha igen, milyen terjedelemben élt ott említett választási jogával.””

Indokolás

Fordított adózást kell alkalmazni abban az esetben, ha az ügylet tárgya olyan ingatlan, amely főszabály szerint adómentes, azonban az adóalany adófizetési kötelezettséget választott rá. A gyakorlatban számos esetben fordult elő, hogy az ingatlant beszerző adóalany nem tudja, hogy az általa beszerzett ingatlanra az értékesítő azért nem számított fel áfát, mert az adómentes, vagy azért, mert az a fordított adózás hatálya alá tartozik. Az adóhatóság pedig az adózót érintő adótitok miatt nem adott felvilágosítást arról, hogy az értékesítő adóalany élt-e

az adózás választásának jogával. Ezt kiküszöbölendő, a módosítás rendezi, hogy az adóhatóságnak a beszerző adóalany kérésére tájékoztatást kell arról adni, hogy az értékesítő adóalany élt-e az adózási opcióval az ingatlanértékesítési tekintetében.

Budapest, 2009. október „ 5 ”


Molnár Albert
M. I. Z. P.